

2006 - Número 19

REVISTA DE LA SOCIEDAD
ESPAÑOLA DEL RORSCHACH Y
MÉTODOS PROYECTIVOS

19



S · E · R · Y · M · P

Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos (SERYMP)

Esta revista, que es la publicación oficial de la SERYMP, fue fundada por la **Dra. Vera Campo** en el año 1988.

Su objetivo principal es: **fomentar el estudio científico y la investigación en el campo de la evaluación psicológica en general, y del Rorschach y métodos proyectivos en particular, desde el punto de vista teórico, metodológico y aplicado** (art. 6 de los Estatutos de la Sociedad).

Editores:

Vera Campo

veracamp@copc.es

Jaime Fúster Pérez

jotaefepe@ono.com

Nancy Vilar Zarate

n.vilar@gmx.net

Redacción:

Correspondencia con los editores vía e-mail

Recepción de originales:

En la forma que se indica en la contratapa

Suscripciones:

A través de la **SERYMP**:

www.serymp.org

Tel.: (34) 93 209 19 22

Dirección Postal:

Passatge Marimon 7. Pral. 2^a

Barcelona 08021 (Spain)

La periodicidad de la Revista es anual y se distribuye gratuitamente entre los miembros de la SERYMP.

© S.E.R.Y.M.P.

ISSN: 1130-4561

Depósito Legal: B-33971-1999

Imprime:

Simancas Ediciones, S.A.

Pol. Ind. Municipal de Dueñas, parcela M-6

34210 Dueñas (Palencia)

Revista
de la
Sociedad Española del
Rorschach Y Métodos Projectivos
(SERYMP)

Número 19. Año 2006

Editado por
Vera Campo
Jaime Fúster Pérez
Nancy Vilar Zarate

SIMANCAS
EDICIONES

Índice

Editorial	7
In Memoriam	8
– Semblanza Humana de John E. Exner. <i>María Concepción Sendin</i>	9
– Encuentro de Herman Rorschach y John Exner. <i>Pedro Pérez García</i>	12
– Difusión y Actualidad del Test de Rorschach. <i>Pilar Ortiz Quintana</i>	19
John E. Exner, Jr. <i>(mención)</i>	24
Rorschach y Evaluación: presente y futuro. <i>John E. Exner, Jr.</i>	29
Investigación de Variables Asociadas con las Representaciones Humanas y la Estabilidad de la Identidad. <i>Helena Lunazzi y M. I. Urrutia</i>	36
Comparación entre las Razones GHR:PHR y H:(H) + HD + (HD) del Rorschach en la Muestra Normativa de Barcelona (1999, N=520). <i>Vera Campo</i>	48
La Textura en Personas con Respuestas de Reflejo. <i>Vera Campo</i>	54

El Impacto de la Violencia Familiar en los Niños. Un Caso Gráfico. <i>Rosa M^a Royo Esqués y Sílvia Estany Dalmau</i>	62
Estudio y Análisis de los Contenidos Críticos. <i>M^a Luisa Plumed Martín y Alicia Tamayo Lacalle</i>	71
El Deterioro Yoico y su medida a través del E II. <i>Alicia Tamayo Lacalle y M^a Luisa Plumed Martín</i>	81
Amenaza de la Pérdida de Trabajo y el Aumento de algunas Variables del Rorschach. <i>Vera Campo y Nancy Vilar</i>	96
El SemiRo. Para mejorar la Consistencia en Evaluaciones con cuestionarios. <i>Jaime Fuster</i>	101
Revista de Revistas.	116
Revista de Libros.	117
Desde la SERYMP.	119
Cartas al Editor.	120

Editorial

Vera me pasa el encargo y lo acepto. Esta será la segunda revista del equipo editor, y estamos satisfechos de como ha salido la primera. Por los contenidos, pero también y mucho por los cambios de presentación que hemos introducido; ha sido mucho el trabajo, pero ha valido la pena. Confiamos que os haya gustado también.

En este año lo más importante que ha ocurrido para nosotros ha sido la muerte de J. E. Exner. Su muerte, nos ha dejado naturalmente tristes, pero creo que lo importante para el Rorschach ha sido su vida dedicada a él. Con su Sistema Comprehensivo lo ha hecho renacer y ampliarse a muchos más campos y escuelas psicológicas. Eso ha sido especialmente importante para mí, que me desenvuelvo profesionalmente dentro del enfoque Cognitivo. Le agradecemos su investigación, experimentación, rigor y *disciplina militar*, con la que ha velado por la fidelidad. Recuerdo, como anécdota, que cuando todos sabíamos que las respuestas de comida señalaban a una personalidad oral, él no quiso aceptarlo para el Sistema hasta que estadísticamente estuviera demostrado; eso es muy de agradecer. Ahora las Fd no son opinables, simplemente son.

Científicamente el acontecimiento destacado del año 2005 fue nuestro Congreso Internacional en Barcelona. Elegimos los trabajos que nos parecieron más interesantes y publicamos en el número 18 los de autores extranjeros, *nobleza obliga*. Pretendíamos en el 19 publicar todo lo de los españoles, pero, con gran satisfacción por nuestra parte, hemos de decir que tenemos más material válido que páginas disponibles. Por bien de nuestras vista y revista no queremos minimizar la letra, por lo que la solución es reservar algunos trabajos para la revista del 2007. Así, creo que nos merecemos una felicitación por nuestro esfuerzo. Felicidades SERYMP.

Quiero insistir en algo que dijimos en la pasada, pero como las *Cartas al Editor* quedan al final, quizás la fatiga haya impedido a algunos su lectura. Por una parte el interés de que la revista sea el portavoz de la sociedad, pretendemos que su publicación sea hacia el centro del año, como en la número 18, y que en ella el/la presidente/a se comunique con el resto de los socios y nos cuente lo que ha ocurrido en la sociedad y entre los socios. Por otra pedir a más socios más presencia en la revista y abrir explícitamente esa colaboración a todos, ofreciendo nuestro apoyo, el del equipo editor y el mío en particular. La pretensión de una revista exclusivamente científica y de alto nivel es bonita pero quizás algo utópica, las traducciones de los grandes maestros son interesantes, pero la aportación de los socios mucho más, porque vivificaría a la revista y a la sociedad. He oído repetidamente, entre los socios nuevos, la frase: *recibo muy poco de la sociedad* (refiriéndose a la SERYMP). Desde aquí pedimos ideas, *qué y cómo hacer qué*. Ahora es fácil, casi todos tienen su mail, y todos su correo, *correo*. Proponed, pedid, siempre será mejor que todos pensemos y actuemos. Ya que la sociedad somos todos, seamos todos.

Jaime Fúster Pérez

In Memoriam

A finales de febrero, la Presidenta de la Sociedad Internacional me enviaba un correo comunicándome la muerte de J. Exner el día 20 de febrero. Fue un golpe importante para todos los que le conocimos personalmente y/o a través de sus obras. Todos los que estamos trabajando e investigando sobre el Test de Rorschach sabemos que sin su aportación el lugar del Rorschach en el mundo sería otro.

Como Presidenta de la SERYMP contesté, en mi nombre y en el de la sociedad, a Anne Andronikof, Presidenta de la IRS, dándole el pésame y, posteriormente, a la familia.

En aquellos momentos de tristeza y orfandad, la Dra. Fátima Miralles, profesora de la Universidad de Comillas, organizó y coordinó un acto entrañable en recuerdo y como homenaje a J. Exner, el día 15 de marzo en la Universidad de Comillas. Nos invitó a varias personas a participar. A Concepción Sendín le pidió que hiciera una semblanza humana de Exner, a Pedro Pérez un encuentro Hermann Rorschach y John Exner y a mí misma que comentara la difusión y actualidad del Test de Rorschach. Nos pareció que publicar las intervenciones en la revista de la Sociedad era la manera de compartir este acto *In memoriam* con todos vosotros.

Pilar Ortiz Quintana

Semblanza Humana de John E. Exner

Dra. María Concepción Sendin

*Directora de la Delegación Española de Rorschach Research Foundation
(Rorschach Workshops)*

Conocí a John Exner en 1977, tras el Congreso Internacional de Rorschach de Friburgo, en un Seminario celebrado en Madrid gracias a los esfuerzos de Pedro Pérez, magnífico rorschachista y mi primer profesor en la técnica de Rorschach.

En aquel momento, yo llevaba unos tres años formándome en esta prueba y ya había estudiado varios de los sistemas más utilizados por entonces en España (Bohm, Klopfer, Loosli-Usteri, etc.). Todos ellos aportaban elementos valiosos, pero también mantenían fuertes discrepancias que producían una gran inseguridad, sobre todo en principiantes como yo, y todos presentaban márgenes de incertidumbre demasiado amplios en la valoración de las respuestas, provocando una excesiva influencia subjetiva del examinador.

Teniendo en cuenta este panorama, quizá se pueda entender mejor la fascinación que me produjo oír por primera vez a John Exner. Me parecía increíble lo que iba descubriendo según lo escuchaba: él había realizado lo que hasta entonces se consideraba casi imposible en el mundo del Rorschach aunque ahora, al estar habituados, pueda parecernos algo sencillo, como por ejemplo:

- Llevar a cabo series de estudios experimentales de validez con cada variable.
- Recuperar las bases psicométricas del test, aportando datos normativos y posibilidades de tratamiento estadístico de los resultados.
- Definir con precisión cada criterio de valoración.
- Y, además, hacer todo ello compatible con la interpretación de los elementos cualitativos procedentes del análisis de la Secuencia y del Contenido. Por fortuna, entendí de inmediato que su trabajo ofrecía respuestas a la mayoría de mis dudas y aquella experiencia fue para mí, sencillamente, como haber encontrado la piedra filosofal.

A partir de ese momento y siempre con su apoyo incondicional, inicié primero una formación completa en el Sistema Comprensivo, en España y en Estados Unidos, y luego una colaboración profesional y una amistad que ha durado treinta años. Ahora, a pesar de la muerte, estoy segura de que esa conexión afectiva continuará a otro nivel.

Curiosamente, a pesar de conocerle durante tanto tiempo, cuando se me pidió que hiciera una breve semblanza de John Exner, no me ha resultado una tarea sencilla seleccionar los rasgos más significativos, sobre todo para

que los jóvenes que no llegaron a conocerle pudieran tener una idea aproximada de sus características más distintivas.

Finalmente, y espero no haberme equivocado demasiado, decidí que los aspectos con los que podría hacerse un boceto rápido y fidedigno de John Exner eran tres:

1. Su escasa convencionalidad.
2. Su enorme capacidad de trabajo, acompañada de un pensamiento extraordinariamente abierto e integrador.
3. Su gran generosidad, especialmente para apoyar a todos cuantos querían iniciar un trabajo serio de investigación con Rorschach.

Intentaré explicar mejor estos aspectos, empezando por señalar algunos datos biográficos como ejemplos de su escasa convencionalidad:

- En su primera juventud, desde 1946 a 1956, fue aviador militar y participó en la guerra de Corea.
- Como Psicólogo fue una vocación tardía y, aún así, escribió 14 libros y más de 60 artículos.
- Estuvo casado con su mujer, Doris, durante 55 años y tuvieron 5 hijos.

Su originalidad se plasmó también en su obra, que cuestionó prejuicios y estereotipos y que incluso llegó en ocasiones a ser vivida como una amenaza para los axiomas y creencias al uso por parte de algunos de los rorschachistas más aferrados a los caminos conocidos.

Verdaderamente, los axiomas estaban en peligro ante su trabajo porque Exner nunca daba nada por sentado y siempre insistió en la necesidad de no realizar saltos inferenciales injustificados y de explicar los niveles de seguridad de las conclusiones obtenidas y de realizar contrastes de validez acompañando a cada corolario.

En relación al segundo punto, obviamente, no es preciso acreditar su capacidad de trabajo, porque basta con observar el conjunto de su obra. En cambio, puede resultar menos evidente su talento para integrar distintas perspectivas y combinar una codificación precisa con la posibilidad de enriquecer la interpretación de los datos desde cualquier enfoque teórico, siempre que éste se utilizara con rigor metodológico.

John Exner rescató al test de Rorschach de una especie de marasmo donde era muy difícil lograr un acuerdo interpuntadores aceptable, donde estaba prácticamente invalidado para trabajos de investigación y donde se cuestionaba constantemente su validez y fiabilidad. Aportó al mundo del Rorschach un lenguaje común, señalando el camino para superar reduccionismos y visiones excesivamente parciales a la hora de interpretar cada protocolo, porque él mismo era, como su Sistema, totalmente comprensivo.

En cuanto a su generosidad, sólo diré que tenía el desprendimiento de las personas verdaderamente grandes de espíritu. Personalmente, no sólo me ofreció todo su apoyo para realizar mi formación en el Sistema Comprehensivo, para elaborar mi Tesis Doctoral y otras investigaciones posteriores y para publicar mi primer libro sobre Rorschach, sino que llegó al extremo de acogernos en su propia casa a mí y a mi familia. Con respecto a los demás, he sido testigo de su ayuda constante a todos los que deseaban trabajar seriamente con la prueba, aportándoles diseños de investigación, material de todo tipo e incluso dinero en forma de becas.

El esfuerzo y el tesón de muchos años con los que finalmente logró reunir los medios necesarios para la organización y puesta en marcha de los Archivos y Museo Rorschach en Berna es otra muestra de su dedicación desinteresada hacia los rorschachistas de todo el mundo. Él se mostraba muy agradecido hacia sus maestros, sobre todo hacia Klopfer y Beck, pero supo devolver con creces lo que de ellos había recibido.

En resumen, los que tuvimos la fortuna de conocerle siempre estaremos en deuda con él porque su presencia fue un auténtico regalo. Los que no tuvieron esa suerte podrán recoger el fruto de su esfuerzo y continuar en mejores condiciones su tarea de perfeccionamiento del psicodiagnóstico.

Como amigo y, sobre todo, como maestro, no he encontrado mejor manera de terminar esta evocación de la figura de John Exner que dedicándole a él y a todos los que se esfuerzan en la tarea de enseñar, un poema del poeta español Gabriel Celaya, que describe bellamente esta función. Dice así:

*Enseñar es lo mismo que ponerle el motor a una barca.
Hay que medir... pesar... equilibrar... y poner todo en marcha.
Pero para eso, uno tiene que llevar en el alma
un poco de marino... un poco de poeta...
y un kilo y medio de paciencia concentrada.
Lo consolador es soñar, mientras uno trabaja,
que ese barco... ese joven... irá muy lejos por el agua de la vida.
Soñar que ese navío llevará nuestra carga de palabras
hacia puertos distantes... hasta islas lejanas.
Soñar que... cuando un día... esté durmiendo nuestra propia barca,
en barcos nuevos... ¡Seguirá nuestra bandera enarbolada!*

Gracias por todo, querido Dr. Exner.

Encuentro de Herman Rorschach y John Exner

Pedro Pérez García

Jefe del Servicio de Psicología. Fundación Jiménez Díaz

Agradezco la invitación de la Dra. Fátima Miralles para participar en este homenaje-recuerdo a la persona de J. Exner. Me permite expresar mi gratitud y reconocimiento a un buen amigo y maestro.

1. Conocí por primera vez a John Exner en el IX Congreso Internacional de Rorschach, en Friburgo, Suiza en 1977 (31- Ag a 03 de Sept), al que yo acudía como Delegado por parte de la Sociedad Española de Rorschach. Exner presentaba un trabajo sobre diagnóstico diferencial entre pacientes borderline y esquizofrénicos, tema recurrente al que volvería en varias ocasiones más.

Me sorprendió su estilo escueto, concreto, claro y pragmático, con referencia a dígitos y puntuaciones típicas. Nada de retóricas, ni de concesión alguna a las conjeturas (muy distinto al estilo de otros ponentes). Hablaba de las distintas muestras, datos y desviaciones típicas que comentaba simultáneamente en pantalla. Era exactamente ese lenguaje el que me entusiasmó y que muchos como yo echábamos de menos en el trabajo con el Psicodiagnóstico de Rorschach.

Unos meses antes le había invitado, como Presidente de la Sociedad Española de Rorschach, a que viniera a Madrid y nos enseñara a trabajar con Rorschach según su estilo. Unos días después del Congreso, el 9 de Septiembre de 1977, tuvimos la 1ª Jornada de trabajo con él en la sede de la Sociedad Rorschach de Madrid (C/ Alcalá 213).

Una anécdota que evidencia la interacción constante entre proyección y percepción: La sede estuvo allí solo tres años. Poco tiempo después de la visita de Exner tuvo que cerrar por problemas económicos y algunos de otro tinte más pintoresco: en la puerta contigua a la de la Sede de la Sociedad Rorschach, en la 1ª planta, vivía un sacerdote ya mayor, que vestía siempre con sotana y calaba una hermosa gorra negra. Un día llegó una convocatoria urgente en la que se me exigía, como Presidente, que acudiera a la Junta de Vecinos aquella misma tarde. El reverendo había puesto una denuncia porque en el piso de al lado del suyo entraban todas las tardes muchas chicas y estaban allí varias horas y que en la puerta había un letrado que decía: “*Sociedad de Rosa y de Técnicas Projectiles*”. (Sic). Eran años cercanos a la muerte del dictador Franco y las paranoias andaban sueltas. Tuve que llevar la documentación en la que se mostraba que era una Sociedad científica, registrada y acreditada oficialmente etc. A pesar de ello el abogado de la Comunidad insistió en que algunos vecinos no lo aceptaban y que convenía

que nos fuéramos. Al año siguiente la sede se trasladó a la calle Marqués de Zafra y al no poder sostener los gastos de alquiler, secretaria, etc, hubo que cerrar.

Volvamos a la Jornada con Exner. Trabajamos 8 horas y vimos tres protocolos. Era infatigable, con una mente muy clara y organizada, metódico, seguía paso a paso una ruta ya programada, que incorporaba, en sucesivos círculos mas amplios, todas y cada una de las decenas de variables y grupos de ellas que ofrecían índices significativos. Al final, todo ese trabajo de análisis lo integraba en una síntesis de cinco o seis puntos que permitía comprender bastante del comportamiento o de los trastornos que afectaban al sujeto.

Cuando surgía alguna pregunta se detenía y ofrecía explicaciones complementarias, siempre ricas en contenido clínico. Interrelacionaba los datos del Sumario Estructural con la misma pericia que un buen pianista puede hacerlo con las teclas interpretando una compleja sinfonía. Si aparecían dudas o contradicciones no intentaba forzar explicaciones, respetaba lo que aparecía con comentarios semejantes a *veremos si más adelante encontramos alguna explicación...* Insistía en que no hay respuestas cerradas, absolutas, solo aproximativas, como en cualquier otro campo de la ciencia. Sabemos, decía, que ninguna pregunta tiene *suficiente* respuesta. Ni existe ningún test ni batería alguna que abarque el estudio de toda la personalidad. Cada instrumento diagnóstico contiene una especificidad y se sitúa desde un ángulo diferente y adicional. Las preguntas y los resultados obtenidos en nuestra investigación psicodiagnóstica permiten aproximarnos a un “objetivo” como punto de partida, no como final de trayecto.

Como tantos otros rorscharchistas de mi época, yo había hecho un largo y complicado recorrido por autores de distintas Escuelas de Rorschach, tales como Bohm, Loosly Usteri, Beck, Klopfer y algunos de la escuela francesa (Didier Anzieu), que ofrecían matices muy diferentes en la codificación de las respuestas y organización del Sumario Estructural del Rorschach y su interpretación.

Cuando vi como Exner incorporaba *selectivamente* muchos de los elementos aportados por cada una de las escuelas y que seguía, de forma estricta y sistemática, un camino o método de relacionar los distintos grupos de variables con referencia a Tablas Normativas, con desviaciones típicas, pensé que eso era lo que yo buscaba. Un soporte o esqueleto basado en el resultado de estudios estadísticos para discriminar el peso específico de cada variable en los distintos grupos de variables y de estos con la patología del sujeto.

2. Un cambio de perspectiva en el uso clínico del Rorschach fue posible gracias a la confluencia en Exner de varias circunstancias:

- a) Su intensa motivación por encontrar una solución a las diferencias de codificación de las respuestas Ro en las distintas Escuelas al uso.
- b) Su privilegiada cabeza, infatigable y tenaz, excepcionalmente dotada para la investigación y para la coordinación del trabajo en equipo.
- c) Disponer en la propia Universidad de N. York de un amplio equipo de investigadores bien pagado y bien entrenado en Rorschach.
- d) Acababa de entrar en escena la computadora, el ordenador y, cuando era todavía un lujo disponer de esa herramienta en las instituciones académicas y no digamos a nivel personal, Exner disponía ya de un potente equipo informático que le posibilitaba el pesado trabajo de análisis de variables y de sus resultados clínicos.

Hasta entonces cada escuela disponía de unas tablas construidas de forma casi artesanal, con muestras clínicas reducidas y basadas sobre todo en la experiencia clínica del autor. En nuestro país, solían utilizarse las Tablas de Salas, para entonces bastante interesantes, pero claramente insuficientes.

Escuchándole en los múltiples “Seminarios Anuales de Reciclaje y Perfeccionamiento” en los que tuve la suerte de participar y trabajar con él (al principio, 1977-90, organizados por la Sociedad Española de Rorschach, luego, al no disponer de sede propia, en colaboración con el Instituto Nacional de Psicología y posteriormente ya solo con Workshops Rorschach –Dra. C. Sendín), progresivamente me di cuenta de que, desde Herman Rorschach, había **un antes de Exner y un después de él** en el uso clínico y fiabilidad del Psicodiagnóstico de Rorschach. Y no tuve ningún inconveniente en *cambiar de carril* y dejar atrás a mis anteriores mentores del Rorschach. Quedaron decorando las estanterías del despacho los libros de Bhom, Klopfer, etc. y aparecieron sobre la mesa de trabajo los flamantes manuales de Rorschach–Exner. Junto al original de Herman Rorschach coloqué el del Sistema Comprensivo de Rorschach que Exner trajo al primer seminario de Madrid y que me dedicó con afecto al acabarlo. Era el suyo propio, en inglés claro, y lo traía para consulta de datos en aquella Jornada de trabajo. Luego siguieron añadiéndose todos los demás que fueron publicándose año tras año hasta hoy.

Para mí había sido un feliz encuentro entre H. Rorschach y J. Exner.

3. El nuevo horizonte que Exner presentaba se basaba en datos experimentales y estadísticos. Sobre este esqueleto o soporte estructural, de corte experimental-estadístico resulta mucho más seguro el trabajo analítico de

los significados implícitos en las distintas variables y conjuntos de ellas, desde el punto de vista psicodinámico.

En ningún momento encontré obstáculo alguno para compatibilizar mi doble actitud analítica en el uso del Psicodiagnóstico De Rorschach: desde *el método científico-experimental* del Sistema Comprensivo Ro-Exner (configuración, secuencia y análisis del sumario estructural) y desde *el método científico hermenéutico* complementario que me permite mi esquema teórico referencial, como psicoanalista, en la comprensión psicodinámica de la psicopatología (puntos focales de conflicto, organización de las defensas, fragilidad o consistencia del yo, tipos de vínculos, procesos de identificación, puntos de riesgo, recursos potenciales... etc).

Al integrar ambos sistemas la eficiencia, fiabilidad, utilidad clínica para establecer un diagnóstico diferencial, se multiplican enormemente.

La psicopatología no es un simple nomenclátor o código clasificador de trastornos. Hablar de Psicopatología y de Psicodiagnóstico supone ir un poco más allá, adentrarse en la etiología de los trastornos, investigar en lo que significan y cómo se producen.

Un *antepasado directo* de J. Exner, llamado *Segismundo Von Exner*, sirvió de base a otro Segismundo, **Sigmund Freud**, para descubrir uno de sus mayores hallazgos en psicopatología: los conflictos emocionales mal resueltos pueden generar síntomas y trastornos somáticos funcionales, trastornos en cuyo origen no existe lesión orgánica alguna. Para suprimir estos trastornos no hay que buscar la existencia de una lesión en el organismo sino resolver la contradicción entre las distintas corrientes de fuerzas emocionales en conflicto.

Broca (1861) y Wernike (1874), famosos neurólogos alemanes coetáneos de S. Freud, habían establecido que los dos grandes tipos de afasia central (sensorial y motora) estaban siempre causados por lesiones anatómico-fisiológicas (proceso puramente fisiológico).

En 1.887, dos conocidos fisiólogos experimentalistas, J. Paneth y Sigmund Von Exner (bisabuelo de J. Exner) publican los resultados de un trabajo de investigación experimental con perros, en los que verifican la existencia de *perturbaciones funcionales* sin que exista lesión.

Leyendo este trabajo *Freud* sospecha que este tipo de perturbaciones funcionales pueden explicar también en los humanos algunos tipos de afasias o perturbaciones del lenguaje y se siente atraído por su estudio.

En 1891 demuestra en su libro sobre la Afasia que la *interferencia de emociones perturbadoras*, puede alterar en el sujeto el *aparato del lenguaje*, sin que exista lesión objetivable alguna. Echaba por tierra la teoría de Broca y Wernike.

En “*Estudios sobre la Histeria*” (1895) Freud demuestra igualmente que debajo de todo síntoma psicopatológico subyace un conflicto no bien resuelto.

La mente no existe como entidad aparte, señala con claridad Freud. Interactúa, como cualquier otro aparato, con todos y cada uno de los demás sistemas en el ser humano¹. Tan erróneo sería ignorar o no detectar una afección orgánica como querer justificar su existencia a toda costa.

Freud primero fue neurólogo y luego, no conforme con los instrumentos entonces al uso en la Medicina, se adentró en territorios desconocidos investigando la existencia de otros factores etiológicos de determinados trastornos, se hizo psicoanalista. Analizar no es inventarse lo que no hay, sino descubrir, desvelar, poner de manifiesto lo que no se ve a simple vista, pero que esta condicionando desajustes en el sujeto permaneciendo latente o inconsciente. Es decir trató de poner al descubierto los motivos que estaban ocultos en muchos de los síntomas o trastornos, hasta entonces atendidos solo con medios quirúrgicos o médicos. Su doble ángulo de visión permitió diferenciar y definir mejor un hecho clínico.

4. En 1912, **Herman Rorschach** había hecho su tesis doctoral en Medicina, investigando sobre las alucinaciones y fenómenos asociados: *Presencia y función de las percepciones kinestésicas en el sueño y la alucinación*. Es decir, se centró de lleno en el estudio de las *relaciones entre la proyección y la percepción*.

Desde el principio mostró un gran interés por los nuevos descubrimientos de Freud. Refiere D. Anzieu (1962)², que Rorschach no se sometió a un psicoanálisis pero que simpatizaba mucho con los hallazgos clínicos de Freud. Frecuentaba la Sociedad Suiza de Psicoanálisis, junto con Oscar Pfister, Zulliger, Oberholtzer, siendo Rorschach su Vicepresidente en 1919. Acudía también a las reuniones de los miércoles en el consultorio de Freud en Viena.

Su carrera fue corta. Murió a los 38 años, en abril de 1922. Pero nos dejó suficientemente planteada la estructura básica de una gran herramienta de investigación clínica, su **Psicodiagnóstico**³.

No deja de resultar cuando menos sorprendente el paralelismo con Freud en el inicio de los descubrimientos de ambos.

Freud descubre el psicoanálisis basándose en el sueño de la “Inyección de Irma”, y se decide a publicar su “Interpretación de los Sueños”(1900)⁴ después de haber soñado con la disección de su propia pelvis.

1 Freud, S., 1926, “Inhibición, síntoma y angustia”. Buenos Aires: Amorrortu, O.C., vol XX.

2 Anzieu, D. 1962. “Los métodos Proyectivos”, Buenos Aires: Kapelusz.

3 Rorschach, H. 1921. Psicodiagnóstico. Buenos Aires: Paidós (1977).

4 Freud, S. 1900. “Interpretación de los sueños”. O. C. vols. IV – V.

H. Rorschach acude, como estudiante de Medicina, por primera vez a una autopsia en 1904 y sueña durante esa misma noche que su cerebro es cortado en rebanadas transversales cayendo cada rebanada sucesivamente hacia delante y percibiendo, con total claridad y precisión, las sensaciones correspondientes a cada corte.

Ocho años más tarde retoma ese sueño como punto de partida para su tesis de Medicina. No se pregunta, como Freud, sobre el significado latente del sueño sino por otras cuestiones:

1. ¿Cómo se puede percibir y experimentar con todo detalle en el sueño, algo que no ha sucedido ni existe en la realidad actual, si se trata de la sensación de movimiento?
2. ¿Cómo puede transformarse un tipo de percepciones correspondientes a una esfera sensorial (el oído, p. ej.) a otra esfera sensorial (la visión)? Y ¿cómo pueden transformarse las sensaciones ópticas en kinestésicas o en acústicas y viceversa?

Rorschach descubre que el hombre dispone de *un registro de imágenes interdependientes y organizadas entre sí* como sucede en el lenguaje escénico.

La interrelación de esos elementos y percepciones inconscientes se establecen no sólo por asociación sino también, y de modo más directo, por el sistema kinestésico. En él convergen las distintas modalidades de percepciones, pudiéndose retraducir unas en otras.

Como en el sueño del corte en rebanadas del cerebro, las kinestesis o respuestas de movimiento en las manchas del Psicodiagnóstico de Rorschach son pura proyección. Las manchas no se mueven, el movimiento percibido en cada respuesta kinestésica no existe en la realidad exterior, se proyecta desde el interior y se transforma en percepción externa. Las manchas de tinta tienen la función de estimular las imágenes kinestésicas del sujeto que, proyectadas sobre las láminas, serán luego percibidas como procedentes sólo del estímulo externo, como reflejos devueltos por un espejo.

Más o menos como lo que señalaba Freud (en el “Caso Schreber”): las percepciones internas, reprimidas y deformadas son proyectadas al exterior y se perciben como algo solamente externo.

Desde caminos diferentes *Freud y Rorschach* confluyen en el mismo punto: *La proyección transforma en percepción externa la percepción interna.*

5. Casi un siglo más tarde (1994) J. Exner escribe en las primeras páginas de su libro *El Rorschach. Un Sistema Comprehensivo* (Ed. Psimática. Madrid): *El sujeto percibe muchas mas cosas, de las que está dispuesto a informar. En cada respuesta Rorschach, sigue señalando, se da siempre un doble proceso, manifiesto y*

latente, de interacción continua y simultánea: las operaciones cognitivas que el sujeto realiza en el proceso de respuesta son muy complejas y se desarrollan en tres fases: en la 1ª examina con la mirada, codifica y clasifica; en la 2ª compara y elimina; en la 3ª selecciona y por fin articula una respuesta.

Cada respuesta es el resultado de la *interacción entre lo manifiesto y lo latente*, entre la “verosimilitud” del estímulo (¡¡“verosimilitud”!! = lo que podría ser verdad pero que no es verdad) y la búsqueda de sentido a ese estímulo ambiguo y sin definir. El sujeto busca el reconocimiento de una representación compatible con su experiencia interna. [En el proceso de respuesta resulta así evidente el peso fundamental del mundo interno del sujeto, que proyecta su imaginario individual y lo convierte en percepciones externas. (R. Schafer, 1967⁵ ; N. Rausch de Traubenber, 1993⁶). Con otras palabras J. Exner parte desde la misma base que Herman Rorschach, como no podía ser de otro modo: *percepción y proyección son dos procesos inseparables, que interactúan continuamente entre sí.*

La temprana muerte de H. Rorschach le impidió desarrollar unas bases estadísticas sólidas que permitieran referencias normativas fiables desde las que establecer un límite claro a la subjetividad interpretativa del investigador.

Exner comprueba ese vacío y, después de un largo recorrido hablando con los mejores representantes de las distintas escuelas, crea un método que hoy conocemos como ***Sistema Comprensivo de Rorschach***, en el que integra lo mejor de cada autor anterior y aporta muchos hallazgos propios y un sistema sólido de trabajar con el Test de Rorschach.

Somos descubridores de signos, investigamos secuencias de información. Entrar en contacto con ese mundo interno-externo del otro es un compromiso semiótico, una “creación de sentido”.

A este respecto me llamó la atención un texto que encontré estos días del Prof. D. Carlos Jiménez Díaz: Es investigador el hombre que, “*mirando con originalidad y sintiéndose herido por la ignorancia, busca el camino de llenar vacíos. En el laboratorio se puede hacer investigación pura e impura, y lo mismo desde la clínica... Muchos de los que trabajan en el laboratorio consideran que esa es la única auténtica investigación, aunque estimen la labor de los clínicos en otros aspectos... Esto supone... desconocer que investigar no es una profesión, sino una actitud*”⁷.

5 Schafer, R. 1967. “Projective testing and psychoanalysis”. New York.: Grune& Stratton.

6 Rausch de Traubenber, N.,1993. “ The Rorschach: from de Percept to Fantasm”. Rev. Rorschachachiana, 18, 7-25.

7 Jiménez Díaz C.”Medicina e Investigación Bioquímica”. Conferencia pronunciada en la Reunión de Bioquímicos, Granada 1967.

Exner, ... *mirando con originalidad y sintiéndose herido por la ignorancia, buscó el camino de llenar vacíos...*, Completó lo iniciado por Herman Rorschach y convirtió su Psicodiagnóstico en un excelente medio de investigación y de aplicación clínica que ahora nos ha dejado como su mejor regalo. Gracias.

Difusión y Actualidad del Test de Rorschach

Dra. Pilar Ortiz Quintana

Presidenta de la SERYMP

En primer lugar quiero agradecer a la Dra. Fátima Miralles el hecho de haber organizado este homenaje a John Exner y haber pensado en mí como una de las personas para intervenir. Lo agradezco especialmente por el cariño que le tenía a John Exner y porque este acto no hubiera sido posible, lamentablemente, en mi facultad, en la Universidad Complutense.

Fátima me ha pedido que hable de la difusión y actualidad del Test de Rorschach. Me voy a referir a nuestro país.

Me gustaría hacer un pequeño recorrido histórico, para entender el recorrido que ha llevado el Rorschach en España. El primer trabajo publicado en España sobre el Test de Rorschach corresponde al Dr. Sacristán y está fechado en 1925. Su objeto era difundir el nuevo método. La investigación propiamente dicha con la técnica de Rorschach comienza en 1932. La obra más importante de estos primeros años es el "Psicodiagnóstico de Rorschach" del Dr. Salas (1944), que ofrece una amplia documentación a partir de una muestra muy amplia: 2138 protocolos de diversas edades de no pacientes y 1148 de pacientes. Dada la importancia de este trabajo fue una obra de referencia obligada en nuestro país durante muchos años.

Durante las siguientes décadas fueron apareciendo frecuentes publicaciones que permitieron la incorporación paulatina del Test de Rorschach en el trabajo de psicólogos y psiquiatras.

Agustín Serrate fue uno de los grandes impulsores de este desarrollo al traducir la obra de Bohm y al iniciar los primeros contactos internacionales. Su presencia científica en el III Congreso Internacional de Roma en 1956, el VI en París en 1965 y el VII de Londres en 1968 hizo que le fuera encomendada la organización del VIII Congreso Internacional en Zaragoza en 1971. Fruto de este Congreso fue la creación de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos (SERYMP) un año más tarde.

A partir de este momento hay una serie de fechas fundamentales en el desarrollo del test en España que voy a señalar:

- 1971 VIII Congreso Internacional de Zaragoza. Es el primer encuentro importante de psicólogos que estamos trabajando con Técnicas Proyectivas. Allí se crea la comisión encargada de gestionar la formación de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos. Dicha Comisión estaba formada por Pedro Pérez, Rocío Fernández Ballesteros, Nouhad Dow y Montserrat Ros y Marco Ernesto Simón. Como asesores: Jesusa Pertejo y M^a Eugenia Romano. Una comisión en la que estaban algunos de los mejores psicólogos clínicos de la época.
- 1972 Creación de la SERYP. Éramos miembros fundadores de la Sociedad todos los que estábamos en el Congreso de Zaragoza. Se nombró Presidente al Dr. Agustín Serrate.
- 1973 Se aprueban los primeros Estatutos de la Sociedad.
- 1974 Exner publica : *The Rorschach: A Comprehensive System. Volume 1*. Fué el primer libro del Sistema Comprensivo que abría un nuevo camino al Test de Rorschach.
- 1975 Se crea la Delegación de Cataluña y Baleares.
- 1976 Se crea la Delegación de Madrid. Es invitado el Dr. Serrate a pronunciar una conferencia en la inauguración del local de Madrid: Alcalá 223. Sede que permanece hasta el 1978. En esta sede durante los años que permaneció se dieron cursos con gran afluencia de alumnos.
- 1977 Congreso Internacional de Friburgo: Exner es invitado por Pedro Pérez, presidente desde hace unos meses de la SERYP a que visite Madrid y Barcelona, lo que hace en septiembre de ese mismo año, dando el primer workshop aquí. A partir de ese momento viene con una frecuencia anual o bianual, los primeros años (creo que hasta el 83-84) invitado por la SERYP, luego por la Delegación Rorschach Workshops Internacional que dirige la Dra. Concepción Sendín.
- 1978 Traducción al castellano del Sistema Comprensivo del Rorschach, Tomos I y II. Madrid por Pablo del Río. En este mismo año se publica en Estados Unidos, *The Rorschach: A Comprehensive System. Vol. 2. Current research and advanced Interpretation*.
- 1980 Se crea la revista *Técnicas Proyectivas*. Es la publicación oficial de la Sociedad, editada por Pablo del Río y diseñada por Alberto Corazón. Una magnífica revista, pero de corta duración. Se interrumpió dos años después.

- 1981 Traducción al castellano del *Sistema Comprensivo del Rorschach, Tomo III*. Madrid: Pablo del Río.
- 1984 Celebración del XI Congreso Internacional en Barcelona. Fue un éxito en todos los sentidos, en cuanto al número de asistentes, calidad científica y organización, de manera que ha sido recordado durante muchos años como modelo.
- 1986 La Delegación de Barcelona pasa a ser Sociedad Catalana del Rorschach y Métodos Projectivos. Se crea la Escuela en la que se impartirá la formación oficial en el Test de Rorschach.
- 1988 Se publica el primer número de la *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos*. Vuelve a haber una publicación oficial de la Sociedad Española gracias, fundamentalmente, al esfuerzo de la Dra. Vera Campo. Desde entonces ha venido publicándose con una periodicidad anual. Su objetivo ha sido y sigue siendo la publicación de investigación sobre los Métodos Projectivos.
- 1990 Se edita en castellano por la SERYMP el *Manual del Rorschach para el Sistema Comprensivo*. Ediciones posteriores se han llevado a cabo por Psimática, hasta la 5ª edición que es de 2003.
- 1995 Publicación del *Manual de interpretación del Rorschach para el Sistema Comprensivo* de J. Exner y C. Sendin
- 2005 XVIII Congreso Internacional de Barcelona. De nuevo Barcelona ha sido sede de un congreso internacional. Ha habido 400 congresistas. Se han presentado 200 comunicaciones y 29 simposia. La participación española se ha plasmado en 23 trabajos.
- 2005 Traducción y publicación en España del libro *Principios de Interpretación del Rorschach. Manual para el Sistema Comprensivo*, publicado en 2000 en USA.

Un buen termómetro de la situación actual de las Técnicas Projectivas en España es la situación de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos. Desde su creación hasta ahora, la SERYMP ha sido, quizá, el principal aglutinador de los clínicos e investigadores en los Métodos Projectivos. Sus fines son el fomento y desarrollo de estas técnicas, –tanto a nivel clínico como de investigación–, velar por su nivel científico, y establecer colaboraciones con otras sociedades afines, españolas o extranjeras.

La Sociedad, desde 1990, ha realizado cuatro congresos en Salamanca, Barcelona, Madrid y Tarragona. El próximo congreso, ya es el XVI, tendrá lugar en Sevilla en otoño del 2007. Se han presentado trabajos de buen nivel científico. El año 1995 éramos 105 miembros y en este momento somos 156. Por otro lado, desde el año 1996 además de la clásica Escuela de Barcelona, se comenzaron a dar cursos de la SERYMP en Madrid, Zaragoza y Valencia y, desde este año, en Sevilla, todo lo cual es bastante prometedor.

La revista de la sociedad sigue ahí. En ella se han publicado artículos sobre el uso y desarrollo de las Técnicas Proyectivas en las áreas clínicas y de investigación, estudios transculturales y reseñas bibliográficas. También se han traducido artículos significativos de publicaciones extranjeras.

En cuanto a la enseñanza del Rorschach, en España, como en muchos otros países, el psicodiagnóstico ha ido ocupando un lugar secundario en el rol del psicólogo. Las técnicas tradicionales se encuentran seriamente contestadas sobre todo desde la perspectiva conductual, que ha ido experimentando un auge cada vez mayor en nuestras universidades.

En este contexto de pérdida de estatus de las técnicas tradicionales, la enseñanza de las Técnicas Proyectivas ha ido perdiendo espacio en nuestros estudios de licenciatura.

A pesar de todo, sigue habiendo una alta demanda de cursos de postgrado en el Test de Rorschach. En algunos Programas de Doctorado en Psicología Clínica se imparten cursos monográficos sobre el Test de Rorschach, o sobre Psicodiagnóstico con Técnicas Proyectivas, como también en algunos Masters dependientes de la universidad.

Fuera del ámbito académico, la labor más importante en los últimos años la ha llevado a cabo en Barcelona la Sociedad Catalana del Rorschach y Métodos Proyectivos (miembro de la SERYMP). Desde su fundación en 1975, ha impartido la enseñanza del Rorschach en tres niveles, cada uno de una duración de nueve meses, con una frecuencia de hora y media semanales.

En Madrid la Delegación del "Rorschach Workshops" dirigida por la Dra. C. Sendín y los cursos ofrecidos por la SERYMP a través de profesores habilitados por la misma, mantienen la docencia reglada del Rorschach. Además de los cursos señalados, se ofrecen otros muchos a título estrictamente privado.

Tanto en los cursos de la Sociedad Española como, lógicamente, en los del "Rorschach Workshops" y la mayoría de los privados, la enseñanza se fundamenta en el Sistema Comprensivo de Exner que claramente es el de mayor implantación en este país y el más reconocido a nivel académico. Algunos cursos privados continúan enseñando según el sistema de evaluación de

Bohm que era el de mayor divulgación durante muchos años en España. Los demás sistemas del Rorschach apenas han tenido difusión.

En cuanto a la investigación, he podido localizar 16 tesis doctorales utilizando el Rorschach y me consta de al menos una en Barcelona y otra en Madrid a punto de acabarse.

Las publicaciones están bastante concentradas en la revista de la sociedad y en algunas otras revistas científicas. Los temas de estudio son muy diversos, ampliándose cada vez más a ámbitos de la Psicología de la Salud, además de los clásicos de la Psicología Clínica.

En cuanto a libros publicados, por ejemplo, en la biblioteca de la Facultad de Psicología de la Complutense hay 135 libros sobre el Test de Rorschach, muchos son muy antiguos y de autores españoles muy pocos.

Para terminar, decir que si sobrevivimos, se lo debemos a Exner. Las Tesis Doctorales que se han realizado, por ejemplo, no habrían sido posibles sin el Sistema Comprehensivo. Ha aportado criterios científicos y psicométricos al Rorschach, fundamentales, en este momento, en el mundo académico e investigador. Su obra es conocida en todo el mundo y la expansión del Rorschach se la debemos a él. También realizó el enorme esfuerzo de crear los Archivos Rorschach en Berna, donde queda recogida la mayor parte de la investigación que se realiza en todo el mundo.

La psicología en general, el psicodiagnóstico en particular y nuestros pacientes sobre todo deben agradecer a John su trabajo. Su entusiasmo nos lo contagió a todos. Nunca tenía prisa para discutir algún aspecto científico. Siempre que tuviera su vaso de ginebra en la mano, se podía hablar con él hasta cualquier hora de la madrugada, con una generosidad nada frecuente en estos ámbitos. Gracias por todo John, gracias.

John E. Exner, Jr.

Publicado en el *American Psychologist* de abril de 1998, con motivo de la concesión a John Exner del premio *Distinguished Professional Contribution to Applied Research*, concedido por la *American Psychological Association*.

Mención



“Por sus numerosas contribuciones al conocimiento de la evaluación psicológica. En los 23 años desde la publicación de *El Rorschach: Un sistema Comprensivo*, el nombre de John E. Exner, Jr. se ha convertido en sinónimo de este test. A través de su continua investigación, publicaciones, esfuerzos de colaboración y rigurosa formación de psicólogos, Exner ha creado una metodología, lenguaje, literatura básica comunes, para ayudar a asegurar la utilidad de este instrumento. A lo largo de los últimos 30 años, sus contribuciones a la investigación y su disponibilidad para compartir sus conocimientos con psicólogos alrededor del mundo, ha dado casi en solitario respetabili-

dad a uno de los más ampliamente utilizados métodos de evaluación: el Rorschach. Su insistencia en una sólida base de investigación para la interpretación de los aspectos estructurales del test, ejemplifica lo mejor de la tradición científica-aplicada.”

Biografía

Las contribuciones de John E. Exner Jr. al conocimiento en el área de la evaluación psicológica, han sido vastas. Durante casi 30 años, su vida profesional

se ha centrado en el Rorschach, y su sistema de interpretación se ha convertido en el estándar. Su investigación es continuada e incluye esfuerzos de colaboración en países de todo el mundo. Ha publicado cientos de artículos, revisado los volúmenes con los que inició sus esfuerzos y nunca cesó de seguir aprendiendo y compartiendo la información obtenida con su investigación. A través de sus Rorschach Workshops ha formado a miles de psicólogos. Exner ha creado una red para enseñar habilidades básicas e incrementar el conocimiento de clínicos experimentados a medida que emergen nuevos datos. El rigor que se impone a sí mismo y a los otros que utilizan su sistema, representa lo mejor de la psicología.

El primer volumen de su serie, *El Rorschach: Un sistema Comprensivo*, se publicó en 1974. En este libro y los que le siguieron en 1978 y 1982, aporta investigación que busca consolidar los cinco sistemas que se han desarrollado en América desde la introducción del test en 1925, y construye las bases para una metodología, lenguaje y literatura básica comunes. La contribución principal, ahora dada por hecha, fue su insistencia en que debían usarse métodos psicométricos sólidos como criterio para la interpretación de los aspectos estructurales del sistema. Esta integración de una base de investigación rigurosa con los aspectos proyectivos del test, sirvieron para asegurar su utilidad en baterías de evaluación hasta el presente.

John E. Exner, Jr. nació en Siracusa, Nueva York. Se graduó y recibió su master en psicología en la Universidad de Trinity y obtuvo el doctorado en psicología clínica de la Universidad de Cornell en 1958. Pasó sus primeros años en las facultades de las Universidades De Pauw y Bowling Green State. De 1968 a 1969, tomó una excedencia de la Universidad Bowling Green State para servir como director de la oficina para la selección de los Peace Corps de EEUU de la región de Este de Asia /Pacífico y Norte de África, Oriente Próximo y Sur de Asia.

Durante la mayor parte del período de su trabajo con el Rorschach, estuvo en la facultad de la Universidad de Long Island. Sirvió como director de formación clínica de 1969 a 1979 y se convirtió en profesor emérito en 1984. En este momento, Exner trasladó Rorschach Workshops a Asheville, en Carolina del Norte, donde permanece, y continúa siendo su director ejecutivo.

Exner es diplomado en psicología clínica, ha recibido el Distinguished Contributions Award de la Society of Personality Assessment. Es el autor de 14 libros y más de 60 artículos centrados en el Rorschach y en la evaluación de la personalidad.

Exner apunta que uno de los orígenes de la idea de un sistema único para el Rorschach, viene de cuando David Rapaport, uno de los cinco

sistematizadores originales, le aconsejó “conocer *todos* los Rorschach” (Exner, 1974, p. ix). Exner fue también apoyado por Klopfer, quien después de leer el análisis comprensivo de los cinco sistemas básicos de Rorschach, sugirió la posibilidad de un proyecto amplio y bien coordinado para investigar cada uno de los enfoques del test. Estos primeros sistematizadores le proporcionaron sugerencias, críticas y apoyo, todo lo cual constituyó una poderosa motivación para persistir en la tarea. Reconoce a estos sistematizadores el mérito de haber influido en su decisión de buscar un nuevo sistema para el Rorschach. Una segunda gran fuente de estímulo para Exner se lo proporcionaron sus alumnos. Describe estar *impresionado con la ilusión con la que los estudiantes abordan el tema y las persistentes preguntas que surgen sobre los distintos enfoques o postulados interpretativos* (Exner, 1974, p. x.).

Desde 1962 a 1968, mientras recopilaba datos para *Los sistemas Rorschach* (Exner, 1969), Exner explica que tuvo el privilegio de tener muchos y estrechos contactos con la mayoría de sistematizadores y acabó profesándoles un gran afecto. Aunque David Rapaport había muerto para entonces, Exner tuvo la ocasión de entrevistar a Beck, Klopfer, Hertz y Piotrowski. Apunta que a veces sentía que el proyecto no podría culminar, debido a las substanciales diferencias, y sin embargo cada uno de ellos lo animaba a continuar su trabajo, y todos estimulaban la objetividad a medida que el proyecto avanzaba. Klopfer y Beck, aprobaron un proyecto para investigar la solidez empírica de sus respectivos enfoques del test, y la primera de una serie de investigaciones empezó en 1968.

El primer trabajo de Exner muestra que cada sistema tiene méritos considerables, pero que todos tenían también serios defectos. El sistema comprensivo es el resultado de abordar estas cuestiones. Exner, casi en solitario, ha rescatado el Rorschach y lo ha devuelto a la vida. El resultado es la resurrección de, quizás, el más poderoso instrumento psicométrico nunca concebido.

En el prefacio de su publicación de 1974, *El Rorschach: Un sistema Comprensivo*, Exner apunta que *el objetivo de este trabajo es presentar, en un único formato, lo mejor del Rorschach* (p. x.). Ese sistema está basado en cada uno de los cinco sistemas originales, incorporando las características que, bajo un escrutinio cuidadoso, ofrece el mayor rendimiento, y les añade otros componentes basados en el trabajo más reciente con el test.

Rorschach Workshops se creó originariamente para testar los méritos de varios sistemas Rorschach desarrollados entre 1935 y 1957. Una vez desarrollado el sistema, un objetivo claro fue la expansión del conocimiento sobre su aplicabilidad. Rorschach Workshops añadió un componente de educación continuada como una forma de presentar el sistema lo más

ampliamente posible, y también proporcionar importante feedback de los usuarios del test. Este componente ha entrenado a miles de clínicos en todo el mundo. En 1986, Exner apunta en el prefacio de ***El Rorschach: Un sistema Comprensivo: Volumen I. Principios básicos*** (2ª ed.):

Si alguien en 1970, durante el montaje de las primeras piezas del Sistema Comprensivo, que implicaba decisiones sobre encuadre e instrucciones, hubiera predicho que el proyecto seguiría más de 16 años después, no habría sido tomado en serio. La tarea parecía simple, a saber, fusionar las características empíricamente defendibles de otros enfoques en un formato estándar. Pero resultó que lo mejor estaba por venir. (p. ix)

En 1991 aparece la segunda revisión (inglesa) del Volumen II, ***Interpretación***.

Exner observa en 1993 que no hay “*un aparente final a la vista a los continuados interrogantes de investigación planteados por este impresionante test*” (p. x). Por lo tanto, su trabajo continúa.

En 1994 se publica la traducción española del volumen I, tercera edición inglesa revisada en 1993 y en 1997 la cuarta revisión de ese mismo volumen en inglés.

El año 2000 da luz a ***A Primer for Rorschach Interpretation*** (Manual) y en 2001 la última revisión (quinta) del Manual básico, ambos publicados por Rorschach Workshops.

Su última publicación, 2005, ya no con I. B. Weiner sino con P. Erdberg, consiste en la tercera revisión del Volumen II, ***Advanced Interpretation***.

Desde 1968 asistió a todos los congresos de la IRS, salvo al de Zaragoza (1971), al de Roma (2002) y al último, Barcelona 2005, debido a su precaria salud. Sí pudo todavía asistir al congreso de la ERA, 2004 en Estocolmo, con mucho esfuerzo y del que su conferencia aparece, a continuación, en esta Revista. Fue elegido y re-elegido presidente de la IRS entre 1993 y 1999.

Bibliografía básica

- Exner, J. E. (1959). The influence of chromatic and achromatic color in the Rorschach. *Journal of Projective Techniques*, 23, 418-425.
- Exner, J. E. (1969). *The Rorschach systems*. New York: Grune & Stratton.
- Exner, J. E. (1973). The self focus sentence completion: A study of egocentricity. *Journal of Personality Assessment*, 37, 437-455.
- Exner, J. E. (1974). *The Rorschach: A comprehensive system: Vol. I*. New York: Wiley.
- Exner, J. E. (1975). Early prediction of post-hospitalization relapse. *Journal of Psychiatric Research*, 12, 231-237.

- Exner, J. E. (1978). *The Rorschach: A comprehensive system: Vol. 2. Current research and advance interpretation*. New York: Wiley.
- Exner, J. E. (1980). But it's only an inkblot. *Journal of Personality Assessment*, 44, 562-577.
- Exner, J. E. (1986). *The Rorschach: A comprehensive system: Vol. 1. Basic foundations* (2^a ed.). New York: Wiley.
- Exner, J. E. (1989). Searching for projection in the Rorschach. *Journal of Personality Assessment*, 53, 520-536.
- Exner, J. E. (1991). *The Rorschach: A comprehensive system: Vol. 2. interpretation* (2^a ed.). New York: Wiley.
- Exner, J. E. (1993). *The Rorschach: A comprehensive system: Vol. 1. Basic foundations* (3^a ed.). New York: Wiley.
- Exner, J. E. (Ed.). (1995a). *Issues and methods in Rorschach research*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Exner, J. E. (1995b). *A Rorschach, workbook for the comprehensive system* (4^a ed.) Asheville, NC: Rorschach Workshops.
- Exner, J. E. (1996). Critical bits and the Rorschach response process. *Journal of Personality Assessment*, 67, 464-477.
- Exner, J. E. & Andronikof-Sanglade, A. (1992). Rorschach changes following brief and short-term psychotherapy. *Journal of Personality Assessment*, 59, 59-71.
- Exner, J. E., Thomas, E. A. & Mason, B. (1985). Children's Rorschach: Description and prediction. *Journal of Personality Assessment*, 49, 13-20.
- Exner, J. E & Weiner, I. B. (1982). *The Rorschach: A comprehensive system: Vol. 3. Assessment of children and adolescents*. New York: Wiley.
- Exner, J. E & Weiner, I. B. (1994). *The Rorschach: A comprehensive system: Vol. 3. Assessment of children and adolescents* (2^a ed.). New York: Wiley.
- Exner, J. E. & Wylie, J. (1997). Some Rorschach data concerning suicide. *Journal of Personality Assessment*, 41, 339-348.
- Exner, J. E., Wylie, J., Leura, A. & Parrill, T. (1997). Some psychological characteristics of prostitutes. *Journal of Personality Assessment*, 41, 474-485.

Rorschach y Evaluación: presente y futuro

(Congreso ERA, Estocolmo, 26 de agosto del 2004)

John E. Exner, Jr.

Me parece buena idea empezar este discurso haciendo notar que el estado presente del Rorschach y de la evaluación en general es razonablemente bueno. No trato con ello de minimizar el impacto de las críticas hacia el Rorschach que han surgido en los últimos seis o siete años provenientes de un pequeño grupo de personas, críticas que contienen algunas verdades, algunas medias verdades y algunas distorsiones de la verdad. Aunque estas críticas han podido comprometer la confianza de algunos rorschachistas, no suponen una nueva época ni para el Rorschach ni para la evaluación de la personalidad.

Estas críticas actuales reflejan la fase final de las revisiones de este test que tuvieron su máximo apogeo a finales de los sesenta y en gran medida durante los setenta. Era una época en que las críticas hacia el Rorschach eran intensas y extendidas, honestas y sofisticadas. Además estas no implicaban tantas connotaciones antievaluación como sucede actualmente, en que la mayoría de las críticas hacia el Rorschach podrían también ir dirigidas al MMPI o a otros tests utilizados frecuentemente en la evaluación.

De todas formas el Rorschach es un elemento más llamativo, en parte por su historia tormentosa y en parte porque se focaliza en una descripción de la personalidad dirigida a las diferencias individuales y la unicidad de las personas.

Históricamente, los psicólogos, en su ansia de ser científicos, han considerado a las diferencias individuales una molestia. La mayoría del debate sobre esta cuestión ocurrió durante finales del siglo XVIII y se extendió al siglo XX. Se reestimuló durante los años sesenta y setenta cuando el conductismo radical empezó a llegar a la psicología clínica. Tuvo que ver con la noción de la caja negra y el mensaje de que no existía la llamada "personalidad" y de que, en caso de que existiese, no podría medirse mediante pruebas psicológicas. Este movimiento dio lugar a un grupo de profesionales que no sólo

evitaban la evaluación de la personalidad sino que abogaban activamente contra ella. Algunos prefieren ser llamados hoy en día psicólogos cognitivo-conductistas, pero sus nociones sobre la personalidad y la evaluación de esta siguen siendo las mismas.

Las críticas contemporáneas hacia el Rorschach se derivan indirectamente de este movimiento que ha alterado el mensaje actual envolviéndolo en un aura de purismo científico. La proclamación temprana de que la evaluación de la personalidad era inútil porque la personalidad no existía ha cambiado. Hoy en día se acepta la existencia de la personalidad pero con la precaución de que incluso si un test puede darnos información válida sobre la estructura de la personalidad este tiene poco mérito si no contribuye a mejorar las posibilidades de éxito terapéutico. Es importante asimismo destacar que estas críticas se habían producido en una época en que se tendía a una aproximación a la evaluación de la personalidad que minimizaba o incluso rechazaba la relevancia de las diferencias individuales y que confiaban exclusivamente en comparaciones nomotéticas. Aunque estas aproximaciones consumen menos tiempo, son más económicas y cumplen los requisitos psicométricos, constituyen una perspectiva molecular o atomística que no considera globalmente a las personas y se basa en generalidades derivadas de estudios nomotéticos.

Estas generalizaciones se desarrollan cuando las conductas o características particulares ocurren con una alta frecuencia en un grupo de individuos en contraste con otros grupos. Se trata de teoremas establecidos en referencia a ese grupo de personas. Las verdades generalizadas respecto a grupos de individuos, especialmente aquellos que tienen dificultades, son aditivas hasta el punto de que se crean mitos que ignoran que la individualidad es la marca diferenciadora del ser humano. Son estas generalidades las que forman la base de las listas de características sobre los diversos síntomas que encontramos en los libros de texto y en los manuales diagnósticos. Estas listas de opción múltiple son ampliamente usadas por los profesionales, incluso con un fervor religioso, para determinar el diagnóstico y usar este como base para escoger las rutinas de tratamiento.

Si tomamos el punto de vista de que las diferencias individuales y la personalidad son poco relevantes y que el tratamiento supondrá tan sólo cambios corporales inducidos farmacológicamente, o nos focalizamos en el tratamiento de síntomas mediante un entrenamiento manualizado, la conclusión ineludible es que los tests de personalidad, incluyendo el Rorschach, tienen poco valor. Por el contrario, si tomamos la perspectiva de que la estructura de la personalidad y las diferencias individuales son importantes, el uso del Rorschach y de otros procedimientos de evaluación de la personalidad

constituirá un elemento esencial. En efecto, el interés en el uso del Rorschach y en la evaluación de la personalidad en general ha tendido a consolidarse de forma paralela al interés de la psicología y de la psiquiatría respecto a la estructura de la personalidad y al hecho de que la unicidad del individuo es importante para entender cuáles son sus problemas y para determinar cuál es la ayuda más apropiada para la resolución de estos.

Es importante hacer notar que el interés por la unicidad de la persona como globalidad no disminuye la utilidad de las verdades generalizadas. En la interpretación del Rorschach muchos datos apuntan a postulados sobre la persona que pueden ser considerados generalidades. Pero el uso del Rorschach implica ir más allá de un listado simplista de estas verdades generalizadas, implicando el estudio de cada pieza del puzzle humano a través de una gran cantidad de variables cuantificadas y de un material temático abundante. El objetivo es desarrollar una imagen ideográfica del individuo partiendo de una base nomotética y consolidar los hallazgos para cada variable o grupo de datos. Este es el reto de la evaluación que nos permite plantearnos aspectos de interés respecto al futuro del Rorschach.

Desarrollo Futuro

Incluso cuando se lleva a cabo un análisis experto de la personalidad mediante el Rorschach este puede estar marcado por demasiadas generalidades. Esto es debido a que el test permanece incompleto: está demasiado limitado en su análisis de algunos aspectos de la personalidad e incluso cuando utilizamos guías de interpretación estas pueden llevarnos a sobregeneralizaciones o incompletitudes. Es en este contexto donde debemos destacar tres grandes objetivos que deben ser abordados prioritariamente por la investigación futura con objeto de ampliar la información sobre la naturaleza del test en si y hacer un mejor uso de la información potencialmente disponible mediante este. En primer lugar deberemos continuar estudiando cómo funciona este. De las más de nueve mil publicaciones sobre el Rorschach menos de cuarenta investigaciones se centran en esta temática. La información sobre los rasgos estimulares de las láminas, su relación entre ellas y la relación con la formación de la respuesta es limitada.

Es obvio que algunas respuestas incluyen elementos proyectados mientras que otras parecen ser el producto de una especie de compuesto perceptivo-cognitivo. Es asimismo evidente que las actitudes hacia el test o la situación

de prueba influyen en la selección de algunas de las respuestas emitidas, pero la investigación sobre este aspecto sólo puede ser descrita como pobre. Un problema grave para el que interpreta es que no está a menudo seguro de qué tipo de respuesta es la que interpreta y en ocasiones se verá forzado a generar interpretaciones excesivamente especulativas y subjetivas. Somos realistas cuando nos planteamos que en caso de ocuparnos de las características de las láminas y del proceso de respuesta, el futuro del test se pone en entredicho.

Una segunda prioridad, igual de importante, si no más, hace referencia al alto número de variables y de configuraciones de estas que se han mostrado relacionadas con varias características de la organización psicológica. Este es el dominio de las frecuencias, razones y datos proporcionales que se integran durante la interpretación y que nos permiten generar una descripción individual de la persona. De forma colectiva las variables proveen de considerable información sobre elementos como el pensamiento, el autoconcepto o las emociones. Pero, como hemos comentado anteriormente, en algunas ocasiones las guías interpretativas sobre dichos elementos pueden sobre-generalizar o mostrarse incompletas.

Esto no implica que el significado de las variables específicas cambie dramáticamente con la investigación futura sino que, por el contrario, la relevancia de este elemento o característica puede precisarse mejor cuando se estudia en el contexto de las otras variables. Mucha de la investigación sobre Rorschach ha sido molecular, focalizándose en variables singulares en vez de estudiar la interrelación de estas. Por ejemplo, está actualmente aceptado que las proposiciones interpretativas generalizadas, formuladas en base a 12 y en algunas casos hasta 20 variables pueden diferir significativamente cuando se consideran los datos provenientes del *Erlebnistypus* o del *Lambda*.

Una tercera gran prioridad para la investigación futura hace referencia a una nueva línea de estudio: el funcionamiento psicológico y los rasgos de personalidad. Existen muchas características personales sobre las que el Rorschach no nos ofrece datos, pero tal vez esto sea debido a que nadie las ha buscado. No me refiero a constructos teóricos sofisticados, sino a características que aparecen en las descripciones cotidianas: afectivo, considerado, demandante, de trato fácil, amigable, idealista, lábil, optimista, paciente, con prejuicios, sin descanso, sensitivo, tímido, sincero, de confianza, etc. La mayoría de las descripciones básicas obtenidas mediante el Rorschach no van dirigidas a estas características de las personas, a pesar de que el amplio marco de verbalizaciones y de contenido de este test lo posibilitaría.

Existe también abundante literatura sobre los rasgos de personalidad en las investigaciones realizadas a lo largo del tiempo. Sería valioso intentar determinar si las variables del Rorschach, presentes o futuras, pueden detectar algunos de estos elementos relacionados con el rasgo, como la motivación de logro o de afiliación, el altruismo, los aspectos de vínculo, el autoritarismo, la necesidad de aprobación, la motivación de poder, la búsqueda de sensaciones, la asunción de riesgos y aspectos relacionados con la confianza. Ninguno de estos ha sido estudiado a no ser de forma casual con el Rorschach; aunque sea aparente para los roschachistas astutos que existen algunas variables que se relacionan con estos. Por ejemplo, parece ser que la textura, el movimiento pasivo, y las variables de comida se relacionan con necesidades de afiliación y con aspectos del vínculo, pero estos constructos son más extensivos que los aspectos de soledad o dependencia, y su estudio en el contexto del Rorschach, si es sistemático, puede llevar al descubrimiento de una matriz más amplia de variables.

Es de vital importancia que aquellos que se interesan en el Rorschach no sean complacientes sobre estos aspectos. Debemos admitir que el tipo de modelos de investigación que se requiere para investigarlos no es simple o directo y que ciertamente no es fácil de realizarlos como si fuesen estudios simples que correlacionan las variables del Rorschach con características patológicas particulares, pero el resultado sería mucho más importante.

Al ampliar el campo del test para que nos permita enfrentarnos a algunas de estas cuestiones, ya sea añadiendo nuevas variables o resituando las variables ya existentes y de fiabilidad y validez demostrada, incrementamos la capacidad de la interpretación para focalizarse en el individuo como unicidad de una manera más fácil y detallada.

Parece asimismo importante destacar que a menudo los investigadores contemporáneos sobre el Rorschach no consideran la cuestión de la individualidad, tendiendo a posicionarse dentro de un modelo médico. De ahí que una gran proporción de la investigación contemporánea se dirija a las cuestiones del diagnóstico y la psicopatología.

Mucha de esta literatura hace referencia a los aspectos del test que nos permiten diferenciar grupos de personas respecto a otros, como la diferenciación entre pacientes y no pacientes, esquizofrénicos y depresivos, borderlines e histéricos, anoréxicos y bulímicos, etc. Podemos estar seguros de que algunos de estos hallazgos contribuyen al entendimiento de la psicopatología; de todas formas, en ocasiones dichos hallazgos se utilizan de forma muy ingenua, siguiendo el supuesto de que el Rorschach puede ser utilizado para el diagnóstico diferencial. A pesar de que la información derivada de este

test puede contribuir a decisiones sobre el diagnóstico, el test en sí mismo no es un instrumento diagnóstico. Nunca ha sido uno de sus puntos fuertes o uno de sus principales propósitos y aquellos que enseñan deben activamente poner de manifiesto la ingenuidad de dicha asunción. Obviamente, podemos concluir que la investigación sobre las categorías diagnósticas no deberá ser prioritaria en el futuro.

Entrenamiento en Rorschach

Finalmente parece importante hablar un poco sobre la cuestión del entrenamiento en Rorschach. Aparentemente muchos de los instructores tienen poco tiempo o competencia para enseñar Rorschach adecuadamente. Desde principios de los sesenta hasta la mitad de esta década los programas universitarios para graduados buscaron situarse en los alrededores de los recursos extrauniversitarios, como las residencias o prácticas o bien seminarios o workshops de educación continua.

Desafortunadamente, una gran cantidad de graduados fueron deslumbrados por el Rorschach y muchos de estos psicólogos jóvenes creían que conocían el Rorschach o que eran competentes en él cuando de hecho no lo eran. Sus habilidades con el test no eran ni de cerca adecuadas y tendían a fiarse excesivamente de informes concretos y simplistas generados por ordenador.

Esto los hizo muy susceptibles al mal uso del test. Es impresionante encontrar un substancial número de informes clínicos y testimonios judiciales, supuestamente basados en el Rorschach, con hallazgos que no son reales. Parecen basarse más en las cartas astrales que en los datos del Rorschach e incluyen frases que son remarcablemente simplistas y a menudo incorrectas. Sugieren que aquellos que supuestamente interpretaban el test tenían poca o ninguna comprensión sobre cómo administrarlo o puntuarlo, y ninguna comprensión significativa de que las personas son individuos, similares a sus congéneres en bastantes aspectos, pero también bastante diferentes entre ellos.

No estoy seguro de si esto era debido a que los estudiantes intentaban engañar o si se engañaban a sí mismos sobre su competencia en evaluación y especialmente en el Rorschach. Las personas que utilicen este test deben ser entrenadas adecuadamente, y este es posiblemente uno de los retos más importantes para el futuro del test. Me doy cuenta de que al menos durante las tres últimas décadas la psicología clínica ha sido una profesión en

busca constante de una identidad y que esto puede haber contribuido a los niveles mediocres de entrenamiento a que han sido sometidos los estudiantes. Creo, sin embargo, que después de más de ochenta años, entendemos claramente qué tipos de entrenamiento son necesarios para ser competente con el Rorschach o para muchos de los tests que se usan regularmente en la evaluación de la personalidad. Confío en que en el futuro los responsables de este entrenamiento tengan en cuenta estos resultados y formen a profesionales expertos en evaluación. Sólo así podremos asegurarnos de que sean profesionales habilidosos y efectivos de cara a sus clientes.

Investigación de Variables Asociadas con las Representaciones Humanas y la Estabilidad de la Identidad¹

Helena Lunazzi y M. I. Urrutia

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Resumen

Haber construido un sentido estable y confortable de la propia identidad aparece como la base natural desde la cual las representaciones humanas estarán coloreadas de estabilidad y adaptación positiva en los vínculos interpersonales. El logro de una satisfactoria relación consigo mismo y con los demás, suficientemente estable constituye una larga empresa, propia de un psiquismo saludable, como proponen numerosos autores en la línea de la Teoría de las Relaciones Objetales.

Contamos en el Sistema Comprehensivo con la reciente incorporación (2000) de la Variable Representaciones Humanas (HRV). Mediante el algoritmo Good > Poor, estimamos en los casos, la disposición para involucrarse en interacciones positivas y constructivas.

Además, las interacciones interpersonales estables y satisfactorias, habrán de derivar de la construcción en el interior del sí mismo (Self) de la integración de las identificaciones disímiles, ideales y contradictorias de nosotros mismos y de los objetos en la identidad (Kernberg 1978, 1979; Bergeret J. 1983). En el Sistema Comprehensivo la relación entre la respuesta $H > (H) + Hd + (Hd)$ evalúa la integración basada en experiencias más reales que imaginarias de la autoimagen en la identidad.

En los párrafos previamente desarrollados se basa nuestro interés en investigar:
1) Variables demográficas y del Rorschach asociadas con la presencia de Good > Poor.
2) Evaluar la correspondencia entre presencia de Good > Poor y la integración realística de la autoimagen [$H > (H) + (Hd) + Hd$]

Objetivos:

- a) Realizar un cotejo teórico- empírico entre buenas representaciones humanas e imagen de sí mismo basada en experiencias reales.
- b) Investigar la intervención de las variables de edad, género, nivel socioeconómico, estilos de personalidad y respuestas de Espacio Blanco, en las Representaciones Humanas (Good > Poor).
- c) Evaluar la relación de posible correspondencia entre el algoritmo Good > Poor y la fórmula $H: (H) + (Hd) + Hd$.

¹ Trabajo presentado en el Simposio Iberoamericano del Congreso Internacional de Rorschach y Métodos Proyectivos, Barcelona, 2005.

Abstract

To have built up a stable and comfortable sense of one's own identity appears as the natural base from which human representations will be colored by stability and positive adaptation in interpersonal relations. The achievement of a satisfactory and sufficiently stable relation with oneself and with others, constitutes a long enterprise, belonging to a healthy psyche, as numerous authors propose along the line of Object Relations.

In the Comprehensive System we take into account the recent incorporation (2000) of the Human Representation Variable (HRV). By means of the Good > Poor algorithm, we estimate the disposition to partake in positive and constructive interactions.

Furthermore, the stable and satisfactory interpersonal interactions must derive from the construction, within the self, of the integration of dissimilar, ideal and contradictory identifications of ourselves and of the objects of identity (Kernberg, 1978, 1979; Bergeret, 1983). In the Comprehensive System the relation between the responses $H > (H) + Hd + (Hd)$ evaluates the integration based on more real than imaginary experiences of the self-image in identity.

Our interest in investigating, based on the previously developed paragraphs, are: 1) the demographic and Rorschach variables associated with the presence of Good > Poor, 2) the assessment of the correspondence between the presence of Good > Poor and the realistic integration of the self-image ($H > (H) + Hd + (Hd)$).

Our aims are: a) The theoretical-empirical comparison of good human representations and the self-image based on real experiences. b) To investigate the intervention of age, gender, socio-economic level, personality styles and white space response variables, in human representations (Good > Poor). c) To assess the relation of the possible correspondence between the Good > Poor algorithm and the $H:(H) + Hd + (Hd)$ ratio.

Con la intención de la mayor brevedad, retomaremos solamente algunos de los principales fundamentos teóricos que harían esperable, la coincidencia saludable, entre Buenas Representaciones Humanas y [$H > (H) + Hd + (Hd)$] autoimagen basada en experiencias reales.

Varios autores representantes de la Teoría de Relaciones Objetales, entre los que citamos a Klein M. (1955), Fairbairn D. (1952), Mahler M. (1968), Kohut H. (1974) Jacobson E. (1967) Winnicott D. (1958, 1979) Bergeret J. (1983) y particularmente O. Kernberg (1978, 1979), plantean que el logro de la integración de la identidad es la resultante de un largo trabajo psíquico cuyos pasos implican la identificación, introyección y la integración de las representaciones objetales, de sí mismo y de los afectos asociados.

Especialmente Otto Kernberg propone como uno de sus criterios de diferenciación clínica para el Diagnóstico estructural a la Integración de la Identidad. Como sabemos, las vicisitudes de las relaciones objetales internalizadas y la integración de las instancias psíquicas (Freud S. 1923) derivará saludablemente en una identidad integrada y a la construcción de una imagen realística de sí mismo. Tal adquisición permite reconocer estructuralmente a los neuróticos, capaces de integrar con estabilidad el concepto de sí mismos respecto de los psicóticos y border, con deficiencias en dicho logro. El establecimiento de una identidad integrada, en la cual predominen las identificaciones humanas positivas y reales, conllevaría necesariamente una buena representación de sí mismo; estaríamos frente al substrato de la propia autoestima y por lo tanto, de la disposición para actuar positiva y constructivamente en el nivel interpersonal.

Los vínculos interpersonales gozarán de estabilidad y adaptación positiva, cuando se hallan sostenidos en el interior de la subjetividad de buenas representaciones objetales. También se ha sostenido dicho postulado, en la evaluación de la personalidad, desde el punto de vista clínico y empírico (Alcock, T. 1960; Blatt, S. 1990; Weiner, I. 1998; Exner, J. 1994; Viglione, D. 1996; Viglione, D., Perry, W. y Jansak, D. 2003; Meyer, G. y Exner, J. 2003).

El Rorschach tradicionalmente facilitó excelentes indicadores para realizar el estudio de la representación de la identidad, a través del estudio cuantitativo, particularmente de las M y H y su proporción respecto de otros contenidos, fórmulas y códigos especiales. En el Sistema Comprensivo, la fórmula del interés humano H: $(H) + (Hd) + Hd$, refiere a la autoimagen, específicamente al modo en que *las ideas del sujeto sobre sí mismo y las demás personas, derivan de experiencias reales, expresadas en el contenido H o si son parciales o imaginarias* (Exner 1994, pag. 456). También dice Exner, que particularmente la cualidad y cantidad de respuesta humana pura, H y la sumatoria de las representaciones irreales y parciales: $(H) + (Hd) + Hd$, se vincula con la autoimagen (Exner 2000, p. 248) y señala: *De hecho, desde los doce años y abarcando toda la muestra de adultos no pacientes, la proporción $H > (H) + (Hd) + Hd$, se reduce generalmente a 3:2, lo que indica que los adolescentes y los adultos tienden a dar más respuestas humanas "reales" que imaginarias o parciales* (Exner 1994, p.456). Cabe señalar, no obstante, que los datos de los adultos varían según el EB y las distintas muestras de casos que se estén considerando. Si bien el concepto de *autoimagen* y su desarrollo evolutivo parecería indicar que se trata más de un rasgo que de un estado de la personalidad, Weiner y Exner (1991) y Exner y Sanglade (1992) informaron cambios en la proporción H: $(H) + (Hd) + Hd$, como consecuencia de tratamientos psicoterapéuticos.

Disponemos por otra parte, en el Sistema Comprensivo de un nuevo indicador para estimar la presencia de buenas representaciones humanas. John Exner (2000), en reconocimiento a la extensa fundamentación de confiabilidad y validez obtenida por los autores D. Viglione y W. Perry, (Viglione, Perry, & all. 1992, 1996), incorpora la variable HRV, Representaciones Humanas que otorga la posibilidad de ponderar según su presencia relativa, las buenas representaciones humanas (adaptativas y positivas) de las pobres (negativas y desajustadas), mediante el llamado algoritmo Good/Poor. (Exner 2000 p.308)

Contamos entonces, con dos indicadores Rorschach, que presentarían alguna asociación ya que relacionan disponer de buenas y positivas representaciones humanas (Good > Poor) con contar también con una autoimagen realista e integrada de sí mismo: $H > (H) + (Hd) + Hd$

Pasando ahora, a desarrollar nuestro trabajo:

Método

Veamos los resultados de la investigación de Variables según género, edad y nivel socioeconómico, intervinientes en el *Good (buenas) mayor a Poor (pobres)* en nuestra muestra argentina de 506 casos de no-pacientes entre 18 y 65 años de edad.

Resultados

Cuadro I

Variables de género, edad y años educativos intervinientes en *good > poor*

Género	Good > Poor	
Total N = 506	60%	
Masculino	62,79%	P = 0.025 D/S
Femenino	55,67%	

Representaciones Humanas y Estabilidad de la Identidad

	Edad	%	N	Good > Poor		
1	18 - 25	56,92	74	1 - 5	P = 0,000	dif.altam signif.
2	26 - 35	60,67	91	2 - 5	P = 0,000	dif.altam signif.
3	36 - 45	54,74	52	3 - 5	P = 0,000	dif.altam signif.
4	46 - 55	56,25	45	4 - 5	P = 0,000	dif.altam signif.
5	56 - 65	69,39	34			
	Años Educ.	%	N	Good > Poor		
1	< 12	65,63	63	1 - 2	P = 0,000	dif.altam signif.
2	12	54,55	42	1 - 4	P = 0,004	dif.altam signif.
3	13 - 15	59,88	97			
4	≥ 16	56,56	95			

Estudiada la muestra completa según género hallamos una diferencia significativa entre los varones con mejor Good > Poor que las mujeres.

Cuando analizamos por rangos de edad la presencia de Good > Poor hallamos que el rango de edad mayor (56 a 65 años) tiene significativamente más Good > Poor respecto de todos los restantes rangos de edad.

Los Años Educativos (AE) cuando son menores (< 12) conciben significativamente más Good > Poor respecto de quienes tienen AE > 12 y AE ≥ de 16 años educativos.

En el cuadro II se estudia A: Good > Poor según tipo de empleo

B: Producción de espacio blanco (S).

Cuadro II

A: Trabajo estable / inestable / contratado

Tipo de Trabajo	G > P	%	G = P	%	G < P	%
Estable	168	67,74	74	74,75	55	67,90
Contratado	37	14,92	12	12,12	14	17,28
Inestable	43	17,34	13	13,13	12	14,81
TOTAL	248	100,00	99	100,00	81	100,00

B: Espacio Blanco

S = 3	11 %	Good > Poor = 58%
S > 3	12 %	Good > Poor = 37%
S < 3	77 %	Good > Poor = 63%

Al analizar la variable tipo de empleo, encontramos que la estabilidad del empleo no presenta diferencias significativas estadísticamente en la presencia de Buenas Representaciones Humanas mayores a Pobres respecto de quienes tienen trabajo contratado e inestable.

Comparando los porcentajes correspondientes a $S = 3$ y $\text{Good} > \text{Poor}$ encontramos que existen diferencias altamente significativas ($P = 0,000$), al comparar $S > 3$ también con $\text{Good} > \text{Poor}$ las diferencias son significativas ($P = 0,024$) y finalmente para $S < 3$ la conclusión es similar a $S = 3$, es decir que también hay diferencias altamente significativas. Podemos señalar entonces que la disminución de espacio blanco ($S < 3$) está asociada significativamente con un aumento del porcentaje de $\text{Good} > \text{Poor}$. Consecuentemente también, el $S > 3$ se halla significativamente asociado con la disminución del $\text{Good} > \text{Poor}$.

Cuadro III
Good > Poor y estilos de personalidad

Good > Poor	Total N = 506 60%	Estilo Introv. N = 104 50%	Estilo Extrat. N = 93 60%	Estilo Ambigual N = 246 65 %	Estilo Evitativo N = 63 52%
Total	Z = 1.775 P = 0.076	Z = - 0.115 P = 0.908	Z = 1.243 P = 0.214	Z = 1.082 P = 0.279
Introv.	Z = 1.264 P = 0.206	Z = 2.504 P = 0.012 **2	Z = 0.091 P = 0.928
Extrat.	Z = 0.727 P = 0.467	Z = 0.825 P = 0.409
Ambigual	Z = 1.754 P = 0.079
Evitativo

Si estudiamos el total de la muestra ($N = 506$), encontramos que no presenta diferencias respecto de los estilos de personalidad. Analizando cada estilo por separado hallamos, que el estilo introversivo presenta diferencias altamente significativas ($P = 0,01$) sólo con el estilo ambigual (65%) el cual tiene el mayor porcentaje de frecuencia en la muestra. Los ambiguales con mucho mejor $\text{Good} > \text{Poor}$ que los intratensivos. Los estilos extratensivos, ambigual y evitativo no presentan diferencias entre ellos.

2 Diferencias altamente significativas

2. Estudiando ahora el Interés Humano propiamente dicho, $H + (H) + (Hd) + Hd$ y su composición según el grado de realismo de las identificaciones $H > (H) + (Hd) + Hd$, encontramos que:

Medias de H, (H), (Hd) y Hd N = 506

(N = 506)	H	(H)	(Hd)	Hd
Media	2.31	0.93	0.47	1.16
DS	1.54	1.00	0.76	1.36

- a) El $H : (H) + (Hd) + Hd$ en el total de la muestra (N = 506) y en todos los estilos la razón H, es menor a la sumatoria de la segunda razón $H < (H) + (Hd) + Hd$.
- b) El porcentaje de $H \geq 3^3$, (representación media y superior de respuestas humanas), según estilos de personalidad, en el total de la muestra (N = 506) presenta solamente diferencias altamente significativas con el estilo introversivo, que como podría esperarse exhibe el mayor porcentaje (92%).

El estilo introversivo presenta además, diferencias altamente significativas con todos los demás estilos (P = 0,000). Mientras que los estilos extratensivo, ambigual y evitativo no presentan diferencias entre ellos.

Podemos observar los resultados mencionados en el siguiente cuadro:

Cuadro IV
 $H \geq 3$ y estilos de personalidad

$H \geq 3$	Total N = 506 74%	Estilo Introversivo N = 104 92%	Estilo Extratensivo N = 91 65%	Estilo Ambigual N = 246 71 %	Estilo Evitativo N = 63 65%
Total 74 %	Z = 3.849 P = 0.000	Z = 1.662 P = 0.096	Z = 782 P = 0.434	Z = 1.367 P = 0.172
Introv 92 %	Z = 4.49 P = 0.000	Z = 4.143 P = 0.000	Z = 4.177 P = 0.000
Extrat 65 %	Z = 0.937 P = 0.349	Z = - 0.171 P = 0.864
Ambit 71 %	Z = 0.772 P = 0.440
Evitat 65 %

3 Tomamos el valor de 3 por ser la Media del Total.

Si estudiamos $H < 2$, o escasa producción de respuestas humanas, hallamos que el total de la muestra argentina ($N = 506$) no presenta diferencias con el estilo ambigüal, pero en cambio sí altamente significativas con todos los demás estilos. También la muestra total (34%) tiene diferencias altamente significativas con el estilo introversivo (8 %) que presenta el menor porcentaje de escasa producción de H. La muestra Total tiene diferencias A/S en sentido inverso con el extratensivo (49 %) y con el evitativo (54 %), que como vemos tiene el mayor porcentaje de baja producción de H.

Analizando ahora el siguiente cuadro complementario referido al interés interpersonal.

Cuadro V
Sumatoria Interés Interpersonal $H + (H) + (Hd) + Hd$ y Estilos de Personalidad

Estilos	Promedio	D.S.
1. Total N = 506	4,89	2,59
2. Introversivos N = 104	7,11	2,33
3. Extratensivos N = 91	3,48	2,28
4. Ambigüales N = 246	4,62	2,15
5. Evitativos N = 63	4,25	2,77
Por ANOVA F = 30.75 P = 0.000		

El análisis estadístico informó en todos los casos diferencias altamente significativas ($P:0.000$), a saber entre la muestra Total y los Introversivos éstos con el promedio más alto. También diferencias Altamente Significativas, entre el Total y Extratensivos, éstos con el promedio menor. Diferencias Altamente Significativas entre los Introversivos y Extratensivos y también con los Evitativos. Entre los Extratensivos y los Ambitendentes también se comunicaron diferencias Altamente Significativas.

Se registra, en síntesis que la sumatoria $H + (H) + (Hd) + Hd$ presenta diferencias altamente significativas cuando se compara el Total de la muestra con el estilo introversivo (Media superior) y con el estilo extratensivo (Media inferior). También son muy significativas las diferencias entre los intratensivos (los mayores promedios) y los demás estilos.

Resumen de los resultados previamente consignados

Los varones obtuvieron significativamente mayor Good > Poor que las mujeres.

Cuando analizamos por rangos de edad la presencia de Good > Poor hallamos que el rango de edad mayor (56 a 65 años) con el mayor porcentaje, presentó diferencias altamente significativas respecto de todos los restantes rangos de edad.

Los Años Educativos (AE) cuando son menores a 12 años (< 12) conciben significativamente más Good > Poor respecto de quienes han completado más de 12 años o tienen 16 años educativos o más (AE > 12 y AE ≥ de 16).

No se encuentran diferencias significativas entre los tipos de empleo estable, contratado e inestable y los porcentajes de Good > Poor.

El $S > 3$ se halla muy significativamente asociado con la disminución del Good > Poor, siendo válida la afirmación inversa: la disminución de S ($S < 3$) se asoció con aumento de Good > Poor.

El estilo ambiguo presentó el mayor porcentaje de frecuencia Good > Poor, con una diferencia altamente significativa en relación al estilo introversivo, cuyo porcentaje fue el mínimo.

Si comparamos las dos razones que integran la proporción H : (H) + (Hd) + Hd, resultó en la muestra total y en todos los estilos, menor el H respecto del segundo término de la razón. La segunda razón, (H) + (Hd) + Hd, descriptivamente supera a la primera, el H, pero nunca en Proporción 2/1.

La sumatoria del interés interpersonal, H + (H) + (Hd) + Hd mostró a los intratensivos con diferencias altamente significativas, a causa de su mucha mayor media respecto de la muestra total y los demás estilos.

El Estilo introversivo, con el mayor porcentaje (92%) de producción de $H \geq 3$, o sea igual o mayor a la media del total de la muestra, presentó diferencias altamente significativas respecto de los demás estilos.

El evitativo (54 %), tiene por su parte, el mayor porcentaje de baja producción de H.

También el estilo introversivo obtuvo el mayor promedio en la sumatoria de interés interpersonal, con diferencias altamente significativas del resto.

Discusión

Comentaremos resultados que se mostraron significativos y respecto de la discrepancia entre la asociación que creímos esperable entre $H > (H) + (Hd) + Hd$ y el Good > Poor.

Seleccionamos las variables demográficas de género, edad, años educativos y tipo de empleo hallando, que el Good > Poor fuera mayor entre los varones que en las mujeres, en el rango de edad superior (56 a 65 años), cuando se tiene poca instrucción y sin diferencias según el tipo de empleo. Entendemos que posiblemente se traten de tendencias propias de la población estudiada y su contexto histórico, político y social. Se requiere ulterior investigación y consideramos que sería aventurado proponer con esos datos hipótesis interpretativas.

En cuanto a las variables Rorschach se constató que el espacio blanco mayor a 3 ($S > 3$), también en esta muestra culturalmente distinta a la americana (Exner, 1995), como en ella, se muestra negativamente asociado con el aumento del porcentaje de Good > Poor. Tal corroboración coincide con las hipótesis interpretativas del S, como *necesidad de autonomía, rabia y oposición* actitudes naturalmente opuestas a Good > Poor. El estilo ambigüal presentó el mayor porcentaje de frecuencia Good > Poor. Esto nos resulta muy interesante dado que en la muestra argentina de modo atípico tenemos una presencia de ambigüales muy alta (49%). Si bien para H. Rorschach, el estilo ambigüal representaba flexibilidad y versatilidad, en cambio J. Exner acentuó la inconsistencia y escasa economía del estilo. En nuestro caso, al tener el Estilo Ambigüal tan importante distribución poblacional y que haya resultado significativamente asociado con buenas representaciones humanas, le otorga al estilo mejor consistencia.

En todos los cortes, la razón H, obtuvo una media menor, a su proporción comparativa con las de $(H) + (Hd) + Hd$. Este hallazgo desacredita el esperado y al reportado por Exner (2000) sobre que con la edad es esperable que H supere a la sumatoria del segundo término.

El estilo introversivo obtuvo, como esperable, los mejores promedios de producción de H (≥ 3) y de la media del interés interpersonal (sumatoria $H + (H) + (Hd) + Hd$) con diferencias altamente significativas respecto de todos los demás estilos y del total de la muestra. Sin embargo, es importante señalar que este estilo presentó el más bajo porcentaje de Good > Poor (50%), también con diferencias altamente significativas. Estos últimos resultados especialmente permiten reconocer que el aumento altamente significativo del promedio de la producción de H, o el del elevado porcentaje del interés interpersonal presentan una correlación inversa con el porcentaje de Good > Poor. Los introversivos normativos, se interesan en ellos mismos y su disposición para las interacciones de colaboración y positivas, parece estar limitada. Cabría apuntar aquí que en derivaciones patológicas, en cambio, como es conocido, el aumento del Interés Interpersonal puede

estar exacerbado por el temor, la rabia o la desconfianza propias de disponer de Pobres Representaciones Humanas.

En la muestra americana informada en 1994 (Exner 1994), se encontró que la media de la razón H es mayor que la segunda razón, y que también los introversivos tuvieron diferencias altamente significativas por su mayor producción de H y por la suma de todos los contenidos H. Confirmamos, en nuestra muestra la segunda afirmación respecto de introversivos, pero en ninguno de los estilos ni en el total las identificaciones reales H superaron a la sumatoria de parciales e imaginarias.

En el cotejo teórico empírico realizado encontramos que aunque la autoimagen de la identidad esté basada en representaciones de sí mismo y de los otros irreales, fantaseadas e idealizadas igualmente se sostienen buenas representaciones mayores que pobres (Good > Poor). Lo cual permite pensar que lo importante, para establecer buenas interacciones constructivas interpersonales (Good > Poor) es la cualidad positiva de las identificaciones que integran la autoimagen y no tanto que dichas representaciones sean reales.

En Conclusión:

Numerosas variables modificaron la producción de Good > Poor en nuestra muestra. Encontramos diferencias significativas, según género, rango de edad, años educativos, respuesta S y estilos de personalidad.

El estilo ambiguo presentó el mayor porcentaje de frecuencia Good > Poor.

En todos los cortes, la razón H, obtuvo una media menor a su proporción comparativa con las de $(H)+(Hd)+Hd$.

No se comprobó la asociación positiva entre Good > Poor y $H>(H)+(Hd)+Hd$, ni entre Good > Poor y producción de H o con la fórmula de interés humano $H+(H)+(Hd)+Hd$.

El $S > 3$ aparece, en cambio, significativamente relacionado con la disminución del Good > Poor.

Respecto de H: $(H)+(Hd)+Hd$, el estilo introverso mostró la mejor proporción, mientras que el $S > 3$, la más negativa.

La disposición para buenas interacciones vinculares, (Good > Poor) no apareció asociada con el aumento de la producción de H o del promedio del interés interpersonal. Las representaciones de identidad aparecieron sostenidas en identificaciones parciales e irreales en mayor proporción que las reales.

Nuestra conclusión indica que la autopercepción basada en experiencias identificatorias irreales, propias de la vida de fantasía y parciales de cualidad positiva igualmente deriva en interacciones positivas (Good > Poor).

Bibliografía

- Alcock, T. (1960). *The Rorschach in Practice*. London: Tavistock.
- Bergeret, J. (1983). *Personalidad normal y patológica*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Blatt, S, Tuber, S & Auerbach, J. (1990). Representation of interpersonal interactions on the Rorschach and level of psychopathology. *Journal of Personality Assessment*, 54 (3&4), 711-728.
- Blatt, S. J. & Blass, R. B. (1990). Attachment and separateness: A dialectic model of the products and process of psychological development. *Psychoanalytic Study of the Child*, 45, 107-127.
- Exner, J. E. & Sanglade, A. (1992). Rorschach changes following brief and short term therapy. *Journal of Personality Assessment*, 59, 59-71.
- Exner, J. E. (1994). *El Rorschach: Un Sistema Comprehensivo. Volumen 1: Fundamentos Básicos*. Tercera Edición. Rorschach Workshops, NC, EEUU. Madrid Psimática,
- Exner, J. E. (2000). New research additions, changes & deletions. *Rorschach Workshops Alumni Newsletter*. November 20, 2000. (Pág. 1-15).
- Exner, J. E. (2000). *A Primer for Rorschach Interpretation*. Rorschach Workshops. NC, USA.
- Fairbairn, W. R. D. (1952). *Psychoanalytic studies of the personality*. London: Tavistock Publications.
- Freud, S. (1923). *El yo y el Ello*. Obras Completas. López Ballesteros. Ed. Biblioteca Nueva Madrid, 1967.
- Jacobson, E. (1967). *El Self y el mundo objetal*. Ed. Beta.
- Kernberg, O. (1978). *La Teoría de las Relaciones Objetales y el Psicoanálisis Clínico*. Ed. Paidós.
- Kernberg, O. (1979). *Desórdenes fronterizos y narcisismo patológico*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Klein, M., Heimann, P. & Money-Kyrle, R. (1955). *New directions in psycho-analysis*. London: Tavistock Publications.
- Kohut, H. (1974). *Análisis del self*. El tratamiento psicoanalítico de los trastornos narcisistas de la personalidad. Madrid: Amorrortu.
- Mahler, M. (1968). *On human symbiosis and vicissitudes of individuation: Vol. 1: Infantile psychosis*. New York: International Universities Press.
- Perry, W., Viglione, D. & Braff, D. (1992). The Ego Impairment Index and Schizophrenia: A Validation Study. *Journal of Personality Assessment*, 59 (1), 465-175.
- Viglione, D. J. (1996). The Rorschach Human Experience Variable. Trabajo presentado en el XV Congress of Rorschach and Projective Methods, Boston.
- Viglione, D., Perry, W., Jansak, D., Meyer, G. & Exner, J. E. (2003). Modifying the Rorschach Human Experience Variable to create the Human Representational Variable. *Journal of Personality Assessment*, Vol. 81, N° 1, 64-74.
- Weiner I. B. (1998). *Principles of Rorschach Interpretation*. LEA Publishers
- Winnicott, D. (1958). *Through Pediatrics to Psychoanalysis (1956) Primary Maternal Preoccupation*. London: Hogarth Press, pp. 300-305.
- Winnicott, D. (1979). *Realidad y Juego*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Comparación entre las Razones GHR:PHR y H:(H) + Hd + (Hd) del Rorschach en la Muestra Normativa de Barcelona (1999, N=520)

Dra. Vera Campo

Resumen

Partiendo del hecho que en el campo clínico la relación GHR:PHR se contradice demasiado a menudo con la razón H:(H) + Hd + (Hd) este trabajo se centra en el estudio de estas dos fórmulas en la muestra normativa de Barcelona (Campo & Vilar, 1999). La contradicción mencionada sugiere que tal vez $GHR > PHR$ se refiere a “una base amplia de las conductas interpersonales y de su efectividad” (Exner, 1997, 2003, p. 499) más externa y convencional, mientras que $(H) + Hd + (Hd) > H$ “...sean (contenidos) seleccionados por sujetos cuya auto imagen se basa menos en identificaciones con personas reales...” (op.cit., p. 455) y por lo tanto se refiere a aspectos más internos de la personalidad. De hecho, en la muestra normativa de Barcelona GHR es mayor que PHR (4.05 : 3.68) pero a la vez H pura es menor que la suma de $(H) + Hd + (Hd)$ (2.50 : 4.39). Mediante una categorización especial de las posibles combinaciones de estos datos (TG, G, GP, P TP, PG) el resultado persiste en señalar una notable diferencia y contradicción entre estas dos razones. Asimismo esas persisten a través de la comparación de hombres con mujeres y de cuatro grupos de edad.

Fundamentado en la información del Sistema Comprensivo respecto de los estilos vivenciales, que no fueron considerados en este estudio como tampoco el número de respuestas (R) sin embargo cabe señalar que de acuerdo con esos datos, GHR y H pura suelen ser mayores que PHR y $(H) + Hd + (Hd)$ en los introversivos y extratensivos, mientras que en los ambivalentes estos valores son iguales y en el estilo evitativo (Lambda alto) se invierten. De todos modos, esta serie de observaciones sugiere la necesidad de un estudio más profundo de la implicación de la contradicción registrada en este trabajo.

Abstract

Starting from the fact that in the clinical field the GHR:PHR ratio too often contradicts the H:(H) + Hd + (Hd) ratio, this paper is centered on the study of the two ratios in the Barcelona normative sample (Campo & Vilar, 1999). This contradiction perhaps suggests that $GHR > PHR$ refers to “...a broad base approach to the study of interpersonal behaviors

and their effectiveness.” (Exner, 1997, 2003, p. 499), more external and conventional ones, while $(H) + Hd + (Hd) > H$ “...[human content other than Pure **H**] are likely to be selected with a higher frequency by those whose self-image is based less on identification with real people...” (p.455), and therefore refer to more internal aspects of the personality. As a matter of fact, in the Barcelona normative sample, GHR is greater than PHR (4.05 : 3.68) but at the same time pure **H** is less than the sum of $(H) + Hd + (Hd)$ (2.50 : 4.39). By means of a special categorization of the possible combinations of these data (**TG, G, GP, P, TP** and **PH**), the result persists in pointing to a notable difference and contradiction between these two ratios. These also persist through a gender comparison, and four age groups.

Base on Comprehensive System information regarding coping styles, that were not considered in this study nor the number of responses (R), nevertheless it may be pointed out that according to those data GHR and pure H tend to be higher than PHR and $(H) + Hd + (Hd)$ u introversives and extratensives, while in ambitants these values are the same, and in the avoidant style (high Lambda) they are inverted. In any case, these series of observations do suggest the necessity of a deeper look at the implication of the contradiction registered in this study.

Me he centrado específicamente en la relación entre GHR:PHR y $H:(H) + Hd + (Hd)$ debido a las múltiples ocasiones en el campo clínico en las que estas dos razones difieren.

Exner (1997, 2003) define la primera como constituyendo *una aproximación de base amplia al estudio de las conductas interpersonales y de su efectividad... las variables GHR y PHR son dicotómicas. Las respuestas GHR correlacionan con historias interpersonales que habitualmente son consideradas como efectivas y adaptativas. Las personas que dan numerosas respuestas GHR son típicamente bien vistas por los demás y sus actividades interpersonales tienden a estar razonablemente libres de caos... las frecuencias más altas de las respuestas GHR aparecen usualmente en protocolos de no-pacientes...* (p. 499).

Respecto de la segunda razón, Exner señala que tanto los *no-pacientes como los pacientes ambulatorios que progresan bien en tratamiento tienden a dar más respuestas de H pura que el conjunto de otras respuestas de contenido humano. En el otro extremo, las personas con problemas serios de ajuste usualmente dan menos respuestas de H pura... Así es probable que contenidos distintos de H pura sean seleccionados con una frecuencia mayor por aquellos cuya auto-imagen se basa menos en identificaciones con personas reales y más en la imaginación o en representaciones internas que coinciden menos con la realidad,* (p. 455).

Dadas las características del algoritmo GHR:PHR, era de esperar que hubiera diferencias, ya que GHR incluye Hx, FM con COP y/o AG, (H), y (Hd) con buen nivel formal y sin los Códigos Especiales del Sistema

Comprehensivo (SC) salvo DV (Exner, 2003). Pero también era de esperar que por lo menos la direccionalidad de ambas razones coincidiesen y no siempre es así.

Lo que desearía aclarar es el significado, la relación y la implicación de unas representaciones humanas buenas (GHR > PHR) frente a nociones irreales, no derivadas de la experiencia acerca de la propia imagen, representadas por $(H) + Hd + (Hd) > H$ pura; o a la inversa, PHR > GHR frente a $H > (H) + Hd + (Hd)$.

Mi hipótesis es que es probable que la información derivada de ambas razones funciona en dos niveles distintos, una posiblemente más externa y convencional –ya que GHR suele ser mayor que PHR en el grupo normativo de no-pacientes comparado con diversos grupos patológicos (Shaffer, Erdberg & Campo, 2003). Así fue también en la muestra normativa de Barcelona:

Tabla 1. GHR:PHR en la muestra normativa de Barcelona (N=520)

Variable	Media	DE	Min	Max	Frec.	Mediana	Moda	SK	Ku
GHR	4.05	2.23	0.00	12.00	508	4.0	4.0	0.55	-0.05
PHR	3.68	2.69	0.00	15.00	476	3.0	3.0	0.98	1.28

Mientras que H pura mayor que las otras H's funcionaría en un nivel más **interno** y profundo –es una suposición- reflejando un aspecto distinto de las representaciones del sí mismo y de los otros. (Hace tiempo pregunté a Exner por carta a cuál razón debería hacer caso en la clínica y me contestó que a H: $(H) + Hd + (Hd)$ pero sin dar explicaciones). Por lo tanto este estudio pretende arrojar una nueva luz –si posible- sobre estos dos componentes del SC, el más nuevo vs el más viejo.

Es de tener en cuenta ya, que las medias de los contenidos humanos en el estudio normativo de Barcelona, apoyaría una interpretación distinta que la ofrecida por GHR:PHR.

Tabla 2. Medias de los contenidos humanos de la muestra de Barcelona (N=520)

H = 2.50	(H) = 1.40	Hd = 2.16	(Hd) = 0.83
----------	------------	-----------	-------------

O sea, $H < (H) + Hd + (Hd) = 2.50 < 4.39$. Por lo tanto ya nos enfrentamos a una contradicción. Pero veamos como se distribuyen las dos razones en base al sistema más abajo explicitado.

Metodología

Con este objetivo, en la comparación de Good:Poor y H: (H) + Hd + (Hd), se ha caracterizado a cada una de las dos razones del siguiente modo:

- Coincidencia numérica **total** en positivo (TG=Total Good) o negativo (TP=Total Poor)
- Coincidencia **direccional** positiva (G Good) o negativa (P Poor)
- Discrepancia** entre positivo y negativo (GP Good-Poor o PG Poor-Good)

También se ha considerado que un número inferior a 3 respuestas humanas sería codificado como negativo; y asimismo la razón que señala el mismo número (por ejemplo, 4:4 ó 2:2, etc.). Y de esta manera se revisaron los 520 casos de la muestra, compuesta por 320 mujeres y 200 hombres (Edades comprendidas entre 18 y 65 años; media: 27.39, con una media de nivel educacional de 12.99 años).

Resultados

En primer término se estudiaron los resultados globales:

Tabla 3. Totales en las categorías señaladas

TG	G	GP	P	TP	PG	Total
20	45	183	205	43	24	520

En otras palabras, la coincidencia a nivel “Good” (65) resulta bastante similar a la coincidencia a nivel “Poor” (67), mientras que la discrepancia entre las dos razones estudiadas es mucho más marcada a favor de las representaciones humanas “Good” (GP = 183) frente a nociones poco realistas acerca de la autoimagen, que a favor de la noción realista de la autoimagen con respecto a las representaciones humanas pobres (PG = 24). En todo caso continua la contradicción entre ambas razones.

Como curiosidad, he intentado otra aproximación a los datos, esta vez desde el punto de vista de las posibles diferencias de género en la muestra con el siguiente resultado global:

Tabla 4. Hombres (N=200) y mujeres (N=320) en relación a las dos razones (Total = 520)

Mujeres						Hombres					
TG	G	GP	P	TP	PG	TG	G	GP	P	TP	PG
11	29	123	118	25	14	9	19	60	87	10	116

Pareciera que en las mujeres prevalece la categoría “Good-Poor” (123 vs 60) y la categoría “Poor” (118 vs 87), mientras que no se observan mayores diferencias entre las categorías TG, G y TP. ¿Serán las mujeres más convencionales en sus representaciones humanas en general? ¿Y a la vez más claramente negativas respecto de su autoimagen? ¿Y los hombres mucho más contradictorios con autoimágenes aparentemente buenas y representaciones humanas generales más pobres (PG=116 vs GP=14)?

Por último también he intentado observar las posibles diferencias según la edad, agrupando los grupos de edad del siguiente modo: 18-19, 20-29, 30-39, y 40-50 o más.

Tabla 5. La muestra (N=520) por edades en relación a las dos razones

	TG	G	GP	P	TP	PG	N = 520
18-19 años	2	2	12	15	2	0	33
20-29 años	13	30	123	135	34	16	351
30-39 años	5	12	32	41	5	4	99
40-50 y más	0	1	16	14	2	4	37

En esta distribución se puede observar que el grueso de la muestra se sitúa entre los 20 y 29 años de edad. Entre los grupos de 18-19 y 40-50 o más años de edad no se observan mayores diferencias y el grupo de 30-39 años sigue la misma línea que el más numeroso. Y se mantiene la misma discrepancia ya observada: más representaciones humanas “Good” frente a un mayor número de auto-imágenes “Poor”.

Discusión

¿Cómo es posible que *con conductas interpersonales efectivas y adaptativas* (loc.cit.) se tenga una *auto-imagen que se basa menos en identificaciones con personas reales y más en la imaginación o en representaciones internas que coinciden menos con la realidad* (loc.cit.)?

Para finalizar: Yo no sé contestar a esta pregunta, pero me parece que merecería una investigación más detallada, de momento fuera del alcance de este estudio. Quizás, como Exner mismo advierte (1997, 2003, pp. 455-457) sea necesario en cada protocolo considerar los estilos vivenciales (EB) y la influencia del número de respuestas (R), cosa que estuvo más allá de este trabajo.

De hecho, al revisar los datos estadísticos normativos del Sistema Comprehensivo (1997, 2003) se puede observar que en los sujetos con estilos vivenciales introversivos y extratensivos, GHR y H pura son mayores que PHR y [(H) + Hd + (Hd)]. Pero, en los ambivalentes los valores de estas razones son iguales y en los evitativos (Lambda alto) estos valores se invierten.

Referencias

- Campo, V., Erdberg, P. & Shaffer, T. (2003). The Maladjustment Index: A composite of Rorschach Comprehensive System variables designed to assess multiple aspects of functional capacity. *Trabajo presentado en una reunión de la Society of Personality Assessment.*
- Campo, V. & Vilar, N. (1999). Demythologization of the non-patient concept in normative studies. *Paper presented at the XVI International Rorschach Congress, Amsterdam.*
- Exner, J. E. (1993, 1997, 2003). *The Rorschach: A Comprehensive System. Basic Foundations and Principles of Interpretation. (3rd. and 4th. ed.).* New York: John Wiley & Sons. Inc.

La Textura en Personas con Respuestas de Reflejo

Dra. Vera Campo

Resumen

Llevada por mi largo interés en la textura y fundamentada en la observación de que personas con respuestas de reflejo también dan más respuestas de textura comparados con poblaciones normativas (por ejemplo, los datos normativos derivados del Sistema Comprensivo, 2003, o del estudio normativo de Barcelona, 1999) este trabajo incluye la comparación entre un grupo FRT (N = 45, presencia de respuestas de reflejo y de textura) y un grupo FR (N = 44) presencia de reflejos pero ausencia de respuestas de textura. Asimismo incluye una comparación de ambas muestras respecto del Índice de Depresión (DEPI). Ambos grupos están constituidos mayoritariamente por pacientes ambulatorios, esto es, personas que consultaron porque estaban angustiadas y/o presentaban problemas psicológicos. El estudio incluye la distribución de las respuestas de reflejo y de textura por Lámina, diferencias de género (no encontradas) y de la calidad experiencial de las respuestas T, fundamentada en mi definición de la textura como cálida, fría, desagradable, intelectual o primitiva. (Campo, 1993). Las respuestas de textura fueron predominantemente **cálidas** en el grupo FRT y aún más en el grupo FRT deprimido. Las pruebas U Mann-Whitney diferenciaron significativamente ambos grupos y subgrupos en muchas variables Rorschach (ver Tablas 2 y 4).

Las implicaciones de estos datos son discutidas y la razón probable de la prevalencia de texturas cálidas es comprendida como una expresión del sufrimiento que aumenta la necesidad de **seducir** los objetos (idealizados por identificación proyectiva) según el concepto de Weiner -1998- del narcisista "amable", a pesar de la básica orientación narcisista.

Abstract

Prompted by my long standing interest in texture and based on the observation that people with reflection responses also give more texture responses as compared with normative populations (for instance, the Comprehensive System's normative data, 2003, or the Barcelona normative study, 1999), this paper includes the comparison of an FRT

group (N = 45, presence of reflection and texture responses) and an FR group (N = 44, presence of reflection but absence of texture responses). It also includes a comparison of both groups regarding the Depression Index (DEPI). Both groups consist mainly of ambulatory patients, i.e., people who consulted due to anxiety and/or psychological problems. The study includes the distribution of reflection and texture responses by Card, gender differences (not found), and the experiential quality of T responses, based on my definition of texture as warm, cold, disagreeable, intellectual or primitive (Campo, 1993). Texture responses were predominantly **warm** in the FRT group and even more so in the depressed FRT group. U Mann-Whitney tests significantly differentiated both groups and subgroups on many Rorschach variables (see Tables 2 and 4).

The implications of these findings are discussed and the probable reason for the prevalence of warm textures is understood as an expression of suffering that increases the need to **seduce** objects (idealized through projective identification) following Weiner's concept -1998- of the "nice" narcissist, despite of the basic narcissistic orientation.

En mi larga persecución del tema de la textura (T, TF y FT) me surgió el interés en cómo serían estas respuestas en personas con respuestas de reflejo comparadas con las que componen el estudio normativo de Barcelona (Campo & Vilar, 1999, N = 520, Media de T: .52) puesto que en un trabajo anterior (Campo, Galán & Rovira, 1991) sobre respuestas de reflejo y narcisismo, se halló un número inusual de respuestas de textura (N = 121, Media de T: 1.12; un grupo elegido exclusivamente en base a la presencia de respuestas de reflejo, mayoritariamente compuesto por pacientes ambulatorios privados, pertenecientes a los autores).

Así decidí observar la calidad experiencial (Campo, 1993) de las respuestas de textura en un grupo de 45 adultos con respuestas de reflejo y de T (grupo compuesto por 34 pacientes ambulatorios que consultaron privadamente y 11 personas pertenecientes a la selección de personal).

Lo que significa experiencial es que los adjetivos utilizados para describir la textura en el Rorschach son cálidos, fríos, desagradables, primitivos (frotar la lámina o gesto típico con los dedos) o intelectuales (carentes del adjetivo táctil y a menudo codificadas T en el Sistema Comprensivo (SC) pero perceptualmente quizás más cercanas a la Y).

A fin de observar semejanzas y diferencias este grupo fue luego comparado con otro grupo de 44 pacientes (constituido por 37 pacientes ambulatorios que consultaron privadamente y 7 sujetos pertenecientes a la selección de personal) con respuestas de reflejo pero sin respuestas T. También se tuvo presente que en dos estudios anteriores (Campo & Vilar, 1999 y Campo, 2001) de 30 sujetos que tenían 6 o 7 ítems positivos en el índice

HVI, las respuestas de textura fueron predominantemente de tipo intelectual –junto con un índice de depresión (DEPI) positivo en 23 de esos 30 sujetos-, mostrando su reacción suspicaz a una situación interna conflictiva en su experiencia de la cercanía, “distante” por intelectual.

Método

El grupo de 45 adultos con respuestas de reflejo y de textura (grupo FRT) se compone de 24 mujeres y 21 hombres cuyas edades oscilan entre 20 y 54 años (Media: 29.42). El segundo grupo de 44 adultos con respuestas de reflejo pero sin respuestas de textura (grupo FR), está constituido por 21 mujeres y 23 hombres con edades entre 20-53 años (Media: 28.04).

Aparte de registrar las Láminas en las que ocurrieron las respuestas de reflejo en ambos grupos, se observó la calidad de las respuestas T en el grupo FRT junto con las Láminas en las que aparecieron; luego se compararon los dos grupos en sus estadísticos básicos; y asimismo, respecto de la posible relación entre la T y la depresión. Este aspecto se estudió en relación a un DEPI positivo. (El DEPI fue incluido a fin de ayudar a explicar el único rasgo predominante del grupo FRT: su uso de la textura CÁLIDA). También se establecieron comparaciones entre hombres y mujeres.

Nótese que las respuestas de textura en el grupo FRT fueron codificadas de acuerdo con las normas del Sistema Comprehensivo (SC) (y no siguiendo mi opinión crítica acerca de la codificación de la textura del SC).

Resultados

Grupo FRT: Las Láminas en las que fueron más frecuentes las 77 respuestas de reflejo: VIII como era de esperar, pero igualmente en VII, seguidos de II y III, luego V, VI, IX y I.

Grupo FR: Las Láminas en las que fueron más frecuentes las 84 respuestas de reflejo: Nuevamente VIII y VII, seguidas por VI, IX II y después I, III y IV, X y V. No se observaron diferencias significativas entre ambos grupos.

Grupo FRT: Las 24 mujeres dieron 64 T y 40 reflejos, mientras que los hombres dieron 43 T y 37 reflejos, de nuevo sin diferencias significativas de género. Los contenidos de estos últimos tampoco se diferenciaron, oscilando mayoritariamente entre respuestas humanas, animales y paisajes.

Grupo FR: Aquí 21 mujeres dieron 37 reflejos, mientras que 23 hombres produjeron 47 reflejos. El contenido de estas respuestas mostró una distribución

similar al grupo FRT: respuestas predominantemente humanas, animales y paisajes y no emergieron diferencias de género.

En cuanto a las 107 respuestas de textura del grupo FRT, estas aparecieron sobre todo en las Láminas VI y IV como es habitual y menos frecuentemente en II y VII. Se puede ver la distribución de su calidad experiencial en la Tabla 1:

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del grupo FRT para las calidades de T

Variable	Media	DT	Min	Max	Sesgo	Kurtosis
Cálida	1.46	1.74	0	7	1.53	2.01
Fría	.40	.81	0	5	3.38	3.38
Desagradable	.17	.49	0	2	2.84	7.56
Intelectual	.24	.57	0	3	3.05	3.05
Primitiva	.08	.28	0	1	2.99	7.26

** $p < .01$

Desde otro ángulo, de las 107 respuestas de textura, 66 (61%) fueron cálidas, 18 (16%) fueron frías, 11 (11%) intelectuales, 8 (8%) desagradables y 4 (4%) primitivas.

Entonces se compararon los estadísticos descriptivos básicos de ambos grupos (ver Tabla 2):

Tabla 2. Estadísticos básicos de FR (N = 44) y FRT (N = 45), mostrando solamente las diferencias significativas (U de Mann-Whitney)

VARIABLES	z	p	Medias (grupo FR vs grupo FRT)
FM	-2.63	.008**	3.43 vs 4.88
FM+m	-2.73	.006**	5.43 vs 7.35
Suma T	-8.72	.000**	.00 vs 2.40
Suma V	-1.95	.050*	.77 vs 1.46
Suma SH	-4.09	.000**	5.11 vs 9.88
Lambda	-2.10	.035*	.70 vs .45
es	-4.20	.000**	10.54 vs 4.28
Puntaje D	-4.39	.000**	-.27 vs -2.02
Puntaje Daj	-3.94	.001**	.77 vs -1.02
Pasivo	-2.62	.008**	4.00 vs 5.71
Múltiples	-3.03	.0024**	6.15 vs 8.71
Múltiples SH	-4.04	.0001**	2.65 vs 5.42
Ad	-2.13	.032*	2.59 vs 3.57
MOR	-2.28	.022*	1.88 vs 2.93

* $p < .05$; ** $p < .01$

Por lo tanto, el grupo FRT Tiene más FM, FM+m, desde ya más T, Suma SH, es más alto y D y Daj más bajos, es más pasivo, tiene más determinantes múltiples y múltiples claroscuro. Secundariamente este grupo asimismo tiene más Suma V, un Lambda más bajo, más respuestas Ad y MOR; además, hay más extratensivos, mientras que en el grupo FR hay más sujetos HVI positivos.

Estos resultados determinaron una mirada más ajustada a las posibles diferencias entre los FRT y FR respecto del índice de depresión (DEPI).

Para comenzar, los sujetos deprimidos (N = 22) fueron comparados (U de Mann-Whitney) con los no deprimidos (N = 24) en el grupo FRT (ver Tabla 3) en relación con la calidad de T:

Tabla 3. Calidad de T: Deprimidos vs no deprimidos en el grupo FRT

Variable	z	p
Cálida	-2.45	.014**
Fría -	0.83	0.40
Intelectual	-1.79	0.072
Desagradable	-0.05	0.95
Primitiva	-0.04	0.96

**p > .0

Por esto la textura cálida (Media = 2.00) predomina en los deprimidos (los, no deprimidos tienen una Media = .95).

Esta comparación apuntaba a la evaluación de la importancia de la depresión en la preponderancia de T cálidas en el grupo FRT con DEPI alto. En otras palabras, sus aumentados sentimientos de soledad y necesidad –siguiendo la interpretación del SC–, expresados a través de una necesidad incrementada de seducir o idealizar (los significados extremos de la textura cálida, Campo, 2001) sus relaciones objetales.

Por último se comparó la depresión en ambos grupos (Tabla 4):

Tabla 4 Comparación entre FR DEPI positivos (N = 18) y los FRT DEPI positivos (N = 25) (U Mann-Whitney); se muestran solamente las diferencias significativas

Variabes	z	p	Medias (FR vs FRT)
SumaT	-5.78	.000**	.00 vs 2.72
Suma-SH	-3.49	.0005**	6.27 vs 12.48
es	-2.88	.003**	12.16 vs 20.42
Puntaje D	-3.24	.0012**	-.22 vs -2.36
Puntaje Daj	-2.66	.007**	-.44 vs -1.04
Múltiples-SH	-3.28	.001**	3.38 vs 6.64
FQ+	-2.01	.043*	.27 vs .84
FQo	-2.04	.041*	11.00 vs 13.84
MQ+	-2.03	.042*	.16 vs .60
SumaY	-1.98	.046*	1.72 vs 3.12
Lambda	-1.98	.047*	.79 vs .37
Pasivo	-2.27	.022*	4.33 vs 6.64
Múltiples	-2.53	.011*	7.00 vs 10.64
X-%	-2.40	.016*	2.22 vs 3.92
Ad	-2.39	.016*	2.22 vs 3.92

p* < .05; p** < .01

Como puede verse, el grupo FRT deprimido tiene significativamente más Suma-SH y múltiples-SH, y se halla más angustiado (es más alto; D y Daj más bajos); secundariamente su precisión perceptual es mejor (FQx+, FQo y MQ+), se siente más indefenso (Suma Y), tiene un Lambda más bajo, es más pasivo, tiene más múltiples, distorsiona menos (X-%) y enfatiza más partes de animales (Ad).

Discusión

¿Adónde ha llevado este viaje estadístico en la comprensión del predominio de las respuestas de textura cálida en el grupo FRT? Ambos grupos necesitan agrandar, ser admirados y aceptados sin cuestión –esto es, idealizados. Pero el grupo FR parece ser fundamentalmente suspicaz acerca de relacionarse con otras personas.

Así que a fin de obtener esta necesitada aceptación, el narcisista que consulta, especialmente cuando está deprimido, parece recurrir a una táctica

interpersonal diferente: la seducción. Por supuesto que me refiero a lo que Weiner (1998) denomina narcisistas *amables* (nice), -y no a narcisistas antisociales y/o psicopáticos (Gacono & Meloy, 1994) que como es lógico, en general no dan respuestas de textura-. *Los narcisistas amables muestran un interés considerablemente genuino en los demás... trabajan esforzadamente para ser informativos, divertidos y conquistar el favor de otros como medio para asegurar un público de oyentes y observadores apreciativos que gratificarán su necesidad de atención y admiración. Del mismo modo, aunque primordialmente preocupados por ver satisfechas sus propias necesidades, estos individuos pueden alcanzar y apeгarse* (las negrillas son mías) *a otras personas en un espíritu de colaboración, como medio para sostener relaciones interpersonales de las que dependen para recibir ayuda y apoyo.* (p. 153). En otras palabras, seduciéndolos a fin de satisfacer su básica y primitiva necesidad (T >), una seducción que no pertenece al nivel histriónico sino al narcisismo infantil descrito, por ejemplo, por Meltzer. Estos sujetos buscan ser cuidados, ser abrazados; realmente no buscan sexo.

No hay que olvidar que la mayoría de estos 89 adultos eran pacientes en dificultades, cuya autoestima -alta o baja- debe haber estado vacilante de alguna manera a fin de poder consultar. Fundamentalmente lo que distingue el grupo FRT del grupo FR es: Un incremento en los estados de necesidad (FM + T) acompañados de tensión, estrés y ansiedad persecutoria (Campo, 1979b) -en otras palabras, la sensación de hallarse fuera de control y amenazado por fuerzas internas o externas (FM+m)- representados por las señales de ansiedad más altos (Suma-SH) que sobrepasa sus recursos (**es**, puntajes D y Daj), vuelve más complejo su pensamiento (múltiples y múltiples color-SH, aumentados) y disminuye la capacidad para simplificar-evitar-disociar (Lambda más bajo) dando lugar a sentimientos de culpa, vergüenza o remordimiento (más V) pero referidos al yo, no a la preocupación por el objeto -una experiencia inusual y probablemente alarmante para alguien con rasgos narcisistas-, junto con un mayor pesimismo y la sensación de estar de alguna manera dañado (MOR incrementada). En otras palabras, este grupo FRT está más en contacto con el sufrimiento, la necesidad y la dependencia dentro de su orientación narcisista, lo que además les hace sentirse con derecho a obtener lo que quieren. Asimismo, de aquí deriva sus a menudo tan frecuentes quejas por no tener o no recibir, lo que sienten es lo que se les debe o les corresponde.

El hecho que los FRT deprimidos dan más textura cálida como se mostró más arriba, sugirió la comparación de los dos grupos respecto del DEPI. A su vez esta mostró que los FRT deprimidos continúan siendo diferentes de

los deprimidos del grupo FR, debido a su ansiedad (Suma-SH más alta, más respuestas Y, múltiples y múltiples-SH más altos) que determina una sobrecarga mayor (es más alto y puntajes D y Daj más bajos), pero, curiosamente, con un contacto parcialmente mejor con la realidad (X-% más bajo, respuestas FQ+, FQo y MQ+ más altos) nuevamente junto a una menor simplificación-evitación-disociación. Este último aspecto, ligado al hecho que los FRT son también más pasivos, extratensivos y no positivos en el HVI, contribuye a la suposición de que se encuentran en una situación de mayor necesidad para apegarse a otros a fin de sentirse menos solos y abandonados, y asimismo para buscar un refuerzo de su autoestima.

Que lo intentan por la vía de la textura cálida y no por la vía de la textura intelectual, como lo hace el grupo pseudo HVI más desconfiado cuando se halla deprimido (Campo, 2001) podría explicar esta calidad cálida en su experiencia de las relaciones objetales. Dicho de otro modo, por medio de proyectar (identificación proyectiva) parte de sus propias características de personalidad en sus objetos –poco diferenciados de sí mismos- que entonces serán admirados, apreciados, divertidos, colaboradores, etc., esto es, idealizados, para satisfacer sus propias necesidades en este sentido y combatir así la propia desvalorización. Otra posibilidad es que para ser tan cálidos deben usar un cierto grado de empatía y sensibilidad (otros aspectos de la respuesta T) y tener una visión más realista de la realidad de otros objetos (FQ+, FQo y MQ+ más altos y X-% más bajo) para tener éxito.

Referencias

- Campo, V. (1979b). On the meaning of the inanimate movement response (m). *British Journal of Projective Psychology and Personality Study*, 24 (1), 1-19.
- Campo, V. (1993). On texture: Scoring and interpretation. *British Journal of Projective Psychology*, 37 (2), 3-7.
- Campo, V., Galán, F. & Rovira, F. (1991). Consideraciones acerca del narcisismo: Estudio de un grupo de sujetos con respuestas de reflejo en el Rorschach. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, 4, 33-38.
- Campo, V. & Vilar, N. (1999). The differential value of T in the HVI index. *Trabajo presentado en el XVI Congreso Internacional de Rorschach, Amsterdam*.
- Campo, V. & Vilar, N. (1999). Demythologization of the non-patient concept as a normative ideal. *Trabajo presentado en el XVI Congreso Internacional de Rorschach, Amsterdam*.
- Exner, J. E. (2001). *A Rorschach Workbook for the Comprehensive System (5th.ed.)*. Asheville, NC: RorschachWorkshops.
- Gacono, C. B. & Meloy, J. R. (1994). *The Rorschach Assessment of Aggressive and Psychopathic Personalities*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Weiner, I. B. (1998). *Principles of Rorschach Interpretation*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

El Impacto de la Violencia Familiar en los Niños¹

Un Caso Gráfico

Rosa M^a Royo Esqués y Sílvia Estany Dalmau

Barcelona

Resumen

El trabajo se centra en niños que viven inmersos en sistemas familiares violentos. Desde una perspectiva psicoanalítica se hacen hipótesis sobre el impacto que esta realidad tiene en ellos y en su desarrollo. Se ilustra con material gráfico de una niña de siete años que ha sido obtenido en un servicio de acogida para mujeres maltratadas.

Summary

This paper is focused on children living within violent family systems. From a psychoanalytic perspective hypotheses are made about the impact that this reality has on them and their development. The discussion is illustrated with graphic material provided by a seven-year old girl from a women's refuge.

Introducción

Este trabajo se centra en los niños que viven en sistemas familiares violentos. Se presentan algunas hipótesis de lo observado en la práctica, sobre el impacto que esta realidad tiene en los niños y en su desarrollo. Se ilustra con material gráfico de una niña de siete años, que ha sido obtenido en un servicio de acogida para mujeres maltratadas.

Se parte de la idea de que los dibujos permiten observar aspectos psicológicos de la niña, que coincide con lo esperable en otros niños en las mismas circunstancias según las experiencias recogidas y la bibliografía consultada.

1 Presentado en el XVIII Congreso de la Sociedad Internacional de Rorschach y Métodos Proyectivos Barcelona, julio 2005

Por medio de los gráficos la niña muestra su mundo interno, lo que permite hacer hipótesis sobre los efectos que ha tenido en ella el ambiente de maltrato del que ha sido testigo y ayudarle en la comprensión y elaboración de los mismos.

Elaboración Teórica

El psicoanálisis destaca la importancia que tiene la naturaleza de la interacción entre padres e hijos durante la infancia como factor central en el desarrollo de la personalidad del niño.

Cuando el ambiente familiar es violento y el vínculo entre los padres agresivo, habitualmente quedan alteradas algunas de las funciones básicas de la familia.

En tales circunstancias el niño aunque no sufra la violencia directamente, padece las consecuencias. Las más destacables son:

- Pérdida del ambiente de seguridad, lo que produce la pérdida de seguridad y confianza en los demás, en uno mismo y en los vínculos que se pueden establecer. Estas pérdidas activan la necesidad de controlar el ambiente y el consecuente desarrollo de actitudes de hipervigilancia.
- Dificultad de contención. Las situaciones de violencia familiar interfieren en la disposición de los padres para dar respuestas contenedoras y empáticas que den sentido al mundo emocional de sus hijos, y por tanto existe el riesgo de no ser atendidas las necesidades, sentimientos y fantasías que los niños tienen. Como resultado son habituales los sentimientos de inferioridad, vergüenza, baja autoestima e intolerancia a la frustración.
- Disociación de la personalidad. Problemas para discriminar entre bueno y malo. Confusión provocada por el hecho de que las figuras protectoras han sido las mismas que han producido el daño.
- Dificultad en el manejo de la agresividad. Los niños pegan o son pegados con frecuencia, presentando dos formas básicas de respuesta: niños que piensan que *la mejor defensa es el ataque* y los que sienten que *hagan lo que hagan recibirán*. Las dos salidas muestran que no pueden confiar en los adultos y se sienten desamparados.
- Desarrollo de sentimientos de miedo y defensas frente a ello, basadas en la autopercepción de vulnerabilidad. Son síntomas habituales: terrores nocturnos, enuresis, fobias a la escuela.

- Riesgo de reproducción de conductas de uno u otro de los padres o de los dos alternativamente. Los niños en estos ambientes tienen un modelo de relación patológico que afecta a las identificaciones y por tanto a su propia identidad. Riesgo de constituir un falso-self adoptando las actitudes que se esperan de ellos para evitar los problemas derivados de la autoafirmación.

Se observan dos posiciones, niños seducidos por uno de los padres y niños que pueden poner la distancia adecuada para no perder la propia identidad y mantener la ambivalencia. Es muy diferente el potencial evolutivo de los niños que se identifican exclusivamente con uno de los padres, que se sienten hijos de uno casi negando la participación del otro, que los que son capaces de mantener la ambivalencia con los dos (resiliencia).

- Necesidad de asimilar duelos durante el período de resolución. Los niños acogidos en centros u otras familias han de convivir con múltiples duelos: pérdida de la familia intacta, de su casa, de los amigos, la escuela.

Caso clínico

Loli, es una niña de 7 años, hija única, que ha vivido en un ambiente violento hasta el momento actual en el que la madre y ella se trasladan a una Casa de acogida para mujeres maltratadas.

Según explica la madre el nacimiento de la nena será el desencadenante de las fuertes peleas. Loli buscará constantemente estrategias para evitar y contener las explosiones del padre y la madre le permitirá ese rol.

La nena se enfada con la madre cuando ésta se muestra poco contenedora. Loli le insulta y pega haciéndola culpable de estar las dos en la Casa y en general es rebelde con las normas del lugar.

Desde el principio en la Casa se observan en Loli dos formas diferenciadas de actuar: Una, de nena engrandecida que expresa situaciones dolorosas con coherencia. Otra, que se muestra como un bebé, especialmente con la madre.

Tiene dificultades de relación con los niños de su edad. Tiende a jugar, tanto en el colegio como en la Casa, con niños o más grandes o más pequeños.

Presenta enuresis primaria y pesadillas.

Material Gráfico

Presentaré seis dibujos que ilustran el proceso que está siguiendo para elaborar la situación de sus padres, la de ella y los vínculos entre todos.

Dibujo 1. Escena de Violencia. Habitual en la familia.



A menudo dibuja y verbaliza escenas de violencia entre los padres, ella está en medio y el padre aparece como el violento.

Están en la cocina, el padre en un ataque de rabia tira objetos, lo que espanta a la nena que quiere abrazar fuerte al gato porque *“está espantado y para que no le hagan daño”*.

El último elemento dibujado es un jardín. Medida compensatoria frente a la dureza de la escena. Característica habitual en los dibujos de estos niños.

El gráfico muestra la pérdida ambiente de seguridad: sentimientos de miedo y desamparo, es ella quien ha de cuidar.

Dibujo 2. Violencia. Control y adaptación



Situación y expresiones muy gráficas. La figura del medio la representa, mostrándose, como siempre, inmersa en las disputas y violencia de los padres. Los brazos abiertos para separar y evitar enfrentamientos. Las manos como puños muy remarcados. El rostro del hombre expresa enfado y ella se dibuja llorando.

El dibujo muestra como el ambiente agresivo genera una actitud de alerta y control. Así como sentimientos de miedo, enfado y tristeza.

También la dificultad de contener la agresividad. La expansión del amarillo (todo lo que es el suelo) puede representar su dificultad para contener y contenerse a pesar de los esfuerzos y remite a la enuresis.

En estas situaciones Loli se mostraba en posición de alerta y control por “*lo que pueda pasar*” y había desarrollado una gran habilidad de supervivencia y adaptación para distraer al padre en momentos que percibía que él se empezaba a poner nervioso. Por ejemplo le pedía cosas haciéndose la nena pequeña y a veces conseguía pararlo. Riesgo de construir un falso self.

Dibujo 3. Precariedad del vínculo



Habitualmente cuando dibuja a la madre o escenas entre las dos omite las manos, o las dibuja significativamente frágiles. Las manos son las partes del cuerpo que dan y reciben, y desgraciadamente en estos casos también golpean. Símbolo de vínculo y relación.

En este caso pueden representar una dificultad en la expresión del afecto y la falta de intimidad entre ambas, así como el intento de inhibir la agresividad hacía su madre.

Dibujo 4. Deseo y dificultad en el vínculo



Este dibujo fue hecho en una sesión donde se estaban tratando aspectos de atención y cuidado para ayudar a Loli a pensar sobre su capacidad de dar respuestas no agresivas a situaciones que le frustran o enfadan. En ese momento estaba teniendo problemas para contener la rabia y actuaba, como muchos niños de la Casa, de forma impulsiva insultando o pegando.

Se trabajaba la importancia de contener y permitir la transformación de estas emociones antes de adoptar posturas que después le hacían llorar y sentir culpable.

Es una mamá que lleva en brazos a un bebé envuelto en una manta. Se observa la ausencia de manos y la inconsistencia en el sostén.

De nuevo aparece una parte del dibujo que remite a una atmósfera agradable.

Loli en este dibujo muestra el deseo y la dificultad de relación emocional con la madre.

Dibujo 5. Ambivalencia e Integración



Dibujo realizado en una sesión representativa de muchas otras. Psicóloga y nena hablan de algunas escenas que se han dado en la Casa en las que Loli mostraba una actitud violenta hacia su madre.

Dibuja espontáneamente a las dos, sin manos, y ella se rodea de un “angelito y un diablillo”. Representan situaciones en las que ella se enfada mucho y siente como si un “diablillo” le impulsase a pegar, enfadarse con la madre y portarse mal. Explica que el diablillo le dice: *si no te portas mal te mataré*, mientras que el angelito le anima a conciliarse con la madre.

Se puede pensar en dos niveles de funcionamiento, que aunque aún están separados, ya empiezan a aparecer en su mente al mismo tiempo. Es decir, comienza a ceder la disociación y se puede entender como un primer paso para la integración y la salida de la confusión entre lo bueno y lo malo. Es el camino para conseguir una relación más completa, auténtica y significativa con la madre, con ella misma y con su entorno.

Dibujo 6. PERSECUCIÓN: defensas y esperanza



Es el dibujo de un sueño:

Hay un papá malo y todos estábamos corriendo yo, mamá, (dice otros nombres de conocidos y familiares). Los coches no nos dejaban salir (hilera de coches). Era uno de mis peores sueños. Al principio el sueño me gustaba, estábamos en una sala todos jugando pero luego hay un tiburón en el agua que nadaba en redondo en la playa y unas cosas en el fondo que brillaban, joyas o un castillo. ¿Sabes? A veces veo cosas, me las imagino cuando no hay nada en la TV.

Este sueño, como otros explicados, se puede asociar, igual que la enuresis, a una falta de contención de aspectos demasiado traumáticos que la sobrepasan y al deseo de elaborar alguna cosa de sus vivencias por medio del soñar.

En Loli, igual que en otros niños y madres, aparece el tema de la persecución, verse atrapada y sin salida. En el sueño se ve representado por la hilera de coches que impiden la salida y por un animal peligroso que da vueltas en círculo: situación de bloqueo y repetición.

El sueño también muestra un tránsito, al principio todos juegan y están contentos, después hay una ruptura de la dinámica y aparece la persecución y el dolor. En el sueño y en el dibujo, hay un antes y un después de la situación traumática. En ambos muestra la pérdida del ambiente seguro y bueno, se siente en riesgo y vulnerable.

A pesar de todo, también aquí hay en el fondo cosas de valor. Se puede pensar que debajo de este movimiento circular, aparece alguna cosa que por su valor compense el daño. Se tendrá que valorar cuanto hay de defensa y cuanto de evolución y esperanza.

Conclusiones

Se constata que los gráficos son, además de un instrumento diagnóstico, una importante herramienta terapéutica.

Los dibujos son un vehículo para la expresión de los contenidos mentales que al ser puestos en el papel se hace un primer paso en la línea de comprender y elaborar, ya que permiten poner cierta distancia de los conflictos lo que facilita hablar y pensar sobre ellos.

Referencias

- Buxó, MJ. 2004. Familia en Plural. Conferència VI Jornades Centre AC: *Reinventar la família*.
- Cyrułnik, B. 2002. *Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa editorial,
- Fonagy, P. 2001 *Teoría del Apego y Psicoanálisis*. Espaxs.
- Jay Frankel, Ph.D Explorando el concepto de Ferenczi de Identificación con el agresor. Su rol en el trauma, la vida cotidiana y la relación terapéutica. 2002 *Psychoanalytic Dialogues. A Journal of Relational Perspectives*, vol. 12, N° 1 p. 101-139
- Jung, Carl G. 1999 *El hombre y sus símbolos*. Ed. Caralt.
- Marrone, M. 2001 *La Teoría del Apego. Un enfoque actual*. Madrid: Psimática. Psicología Clínica.
- Mattioli, G. 2004 *Resiliència i Metaposició. Intercanvis-Intercambios, papers de psicoanàlisi. vol. 12* juny.
- Moreno, J. 2002 *Ser Humano. La inconsistencia, los vínculos, la crianza*. Libros Zorzal.
- Ornstein, A. El trabajo con los padres en el tratamiento de niños. 2003 *Conferència Seminari Psicoanàlisi Relacional Contemporània*. Barcelona
- Richard Galdston, M.D. *The Domestic dimensions of Violence - Child Abuse*. 1981 Psychoanal. St. Child 36:391 (PSC)
- Rojas Marcos, L. 2004 *Las semillas de la violencia*. Ed. Espasa. 2ª edició
- Winnicott, D. 1.993 *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador*. Buenos Aires: Paidós.

Rosa María Royo Esqués. rosaroyo@copc.es
Silvia Estany Dalmau. SilviaEDO@blanquerna.edu

Estudio y Análisis de los Contenidos Críticos

M^a Luisa Plumed Martín y Alicia Tamayo Lacalle

Psicólogas

Profesoras de Rorschach de la SERYMP, Madrid

Resumen

En psicopatologías severas, determinados afectos y fantasías emergen de manera efímera o arrolladora, como contenidos sexuales, agresivos y primitivos, y se explican como una pérdida de la capacidad de represión. Weiner, Perry y Viglione los denominaron "Derepressed Contents" (contenidos desreprimidos).

Estos contenidos se piensa que emergen del fracaso para defenderse de los impulsos primitivos y de las fantasías que son representados en la conciencia, y nosotros como rorschachistas los podemos observar a través de las respuestas del sujeto al test.

En los contenidos desreprimidos se incluyen las categorías definidas por Exner (1986) como anatomía, sangre, explosión, fuego, comida, sexo, rayos X, movimiento agresivo y respuestas mórbidas.

En la actualidad a estos contenidos Viglione, Perry y Meyer los denominan "Contenidos Críticos" y son imágenes asociadas con las necesidades y demandas normalmente inhibidas, minimizadas o indirectamente expresadas en el pensamiento adaptativo, en las respuestas Rorschach y en el discurso social.

Se ha realizado un estudio de todos estos contenidos críticos en una muestra de 40 sujetos borderline y se ha analizado la variación o permanencia de los mismos en un paciente con seis pasaciones a lo largo de quince años.

Abstract

In severe psychopathologies, certain affections and fantasies emerge ephemerally and overwhelming as sexual, aggressive and primitive contents, and are explained as a loss of the repression capacity. Weiner, Perry and Viglione called them "Derepressed Contents".

These contents are thought to emerge from the failure to defend from primitive impulses and from fantasies which are represented in the conscience, and we, as Rorschachists, can observe them through the subject's responses to the test.

Derepressed contents include the categories defined by Exner (1986) as anatomy, blood, explosion, fire, food, sex, X-ray, aggressive movement and morbid responses.

At present, Viglione, Perry and Meyer call these contents “Critical Contents”, and they are images associated to the needs and demands usually inhibited, minimized or indirectly expressed in adaptative thinking, in Rorschach responses and in the social discourse.

We made a study of the critical contents in a sample of 40 borderline subjects, analyzing the variation or permanency of those critical contents in a subject who was administered the test six times in fifteen years.

Introducción

Perry, Viglione y Braff, basándose en el modelo de Beres, en los inicios de los años 90 eligen cinco medidas Rorschach para conformar el índice de deterioro del ego EII (Ego Impairment Index).

1. Sum FQ –
2. WSum6
3. Contenidos desreprimidos
4. Respuestas Humanas Pobres y Buenas
5. M –

En este trabajo nos centraremos en el estudio y análisis del ítem 3, *Contenidos desreprimidos*, que en la actualidad son denominados *críticos*. Estos contenidos emergen del fracaso del Yo para defenderse de los impulsos primitivos y de las fantasías que son representadas en la conducta y nosotros, como rorschachistas, los podemos observar a través de las respuestas del sujeto al test.

Una de las tareas más importantes del Yo es afrontar las amenazas y peligros que acechan a la persona y suscitan angustia. El Yo puede tratar de dominar el peligro, adoptando métodos realistas para resolver el problema, o puede tratar de aliviar la angustia, utilizando procedimientos que nieguen, falsifiquen o deformen la realidad y le impidan desarrollar su personalidad. A estos últimos los llamamos mecanismos de defensa del Yo.

Los deslices en la defensa del Yo se asocian con lo exteriorizado en la conducta (Jacobson 1971; Kernberg 1975). Así, lo expresado en los contenidos primitivos significa un fracaso en la represión, lo que por definición es la operación de mantener fuera de la conciencia pensamientos, deseos y fantasías inaceptables. Beres (1956) se refirió a esto como un fracaso en *las funciones defensivas, la regulación y el control de las conductas instintivas*.

El término represión, traducción de la palabra alemana *Verdrängung*, designa el proceso que tiende a colocar o a mantener fuera de la conciencia los pensamientos, recuerdos e imágenes condenados por la instancia superior

del aparato psíquico, el Superyo. Mediante el mecanismo de represión se constituye el inconsciente.

Aunque la represión es necesaria para el desarrollo de la personalidad normal y, en cierto grado, todos la utilizamos, hay personas que dependen de ella y excluyen otras maneras de adecuarse a las amenazas.

En la represión, una idea o un sentimiento es eliminado o expulsado de la conciencia. Lo reprimido no se olvida en realidad y puede manifestarse en el comportamiento simbólico.

Análisis e interpretación de las categorías

Los contenidos críticos son imágenes asociadas con las necesidades y demandas normalmente inhibidas, minimizadas o indirectamente expresadas en el pensamiento adaptativo, en las respuestas Rorschach o en su expresión ante la sociedad.

Éstos incluyen las categorías de Anatomía, Comida, Explosión, Fuego, Rayos X, Sangre, Sexo, Movimiento Agresivo y Respuestas Mórbidas.

H. Rorschach en el año 1921 señaló que *el test no provoca una corriente libre de pensamiento; parte de la ideación consciente o inconsciente que aparece en el protocolo, se manifiesta en el contenido.*

Rorschach planteaba que aun cuando sean infinitas las diferencias individuales, es posible establecer ciertas reglas generales para su clasificación.

A continuación expondremos algunos comentarios, afirmaciones o conclusiones de diferentes trabajos realizados por autores diversos.

Klopfer (1954) plantea el problema del "nivel de conciencia" de los diferentes contenidos, comparándolos con los datos de la anamnesis y el comportamiento manifiesto.

Exner comenta: *Las categorías de contenidos ofrecen información sobre las necesidades, los intereses y la interacción social y, a veces, dan indicios sobre las diversas preocupaciones.*

Los contenidos Anatómicos y Rayos X aportan información sobre las alteraciones de la autoimagen y de las actitudes hacia uno mismo. Ambos guardan relación con preocupaciones corporales.

Ya Beck (1945) formuló el postulado de que ambos tienen relación con preocupaciones en torno al cuerpo.

Si aparece Xy, es probable que la preocupación esté marcada por sentimientos más perturbadores.

Exner señala que: *representan una forma dolorosa, interna, de preocupación, en la que se intenta resistir a la tensión y/u ocultar las reacciones a ella.*

Ephraim (1996) comenta que si aparecen más de tres (An+Xy) y la persona no presenta problemas de salud, se postula la presencia de una sensación importante de vulnerabilidad referida al cuerpo y/o a la experiencia de sí mismo.

Alcock (1965) consideraba las categorías Sangre, Explosión, Fuego y Comida como contenidos perturbadores y manifestaba que éstos están fuera del campo del que percibe y tienen una carga afectiva fuerte, generalmente de tinte displacentero y regresivo, e indican que la persona muestra algo que le está pasando.

Bohm pensaba que estas respuestas, cuando van con determinante de color, expresan una intensa labilidad y ambivalencia de los sentimientos.

La aparición de respuestas Fd, según Exner y Sendín (1998), hablaría de sujetos que conciben con una cierta ingenuidad sus relaciones interpersonales, esperando que los demás atiendan sus demandas y busquen soluciones para sus propios problemas.

Rovira (1983) sugiere una dependencia observable en la conducta manifiesta.

Ephraim (1996) dice que la presencia de una o más respuestas sugiere la tendencia del sujeto a preferir depender de los otros, en solicitud de dirección o apoyo.

La categoría Sexo es un contenido infrecuente; en la muestra normativa sólo 30 sujetos dan una respuesta. Su presencia siempre habla de juicio pobre, control inadecuado de pensamiento y/o acción.

Weiner (1998) afirma que es un contenido dinámico siempre; cuando va acompañado del contenido An, tiene que ver con el funcionamiento sexual propio y con el de los otros.

El aumento de los contenidos agresivos indicaría un deficitario manejo de los componentes hostiles, con potencial riesgo de actuaciones agresivas reales (Exner, Sendín 1998).

Weiner (1998) apostillaba que, a menudo, incluyen angustia y hostilidad.

En general, la forma preferida para interpretarlos es como una indicación de la inclinación para mostrar la conducta, ya sea verbal o no verbal.

Las respuestas mórbidas proporcionan representaciones indirectas, y algunas veces directas, del sí mismo.

Señalan una orientación pesimista del sujeto hacia sí mismo, y probablemente hacia el objeto, a la vez que la autoimagen se articula con rasgos que son más negativos y están posiblemente más dañados de lo que cabe esperar como habitual.

Evidentemente la existencia de una imagen propia negativa fomentará tendencias a la rabia, a la insatisfacción y la depresión, y dará lugar a problemas de adaptación.

En opinión de Passalacqua (1996) tienen que ver con una vivencia de daño, en duelos recientes y después de situaciones traumáticas.

Recientemente Weiner (1998) afirma que las respuestas MOR hablan siempre de la preocupación sobre el daño al cuerpo de uno mismo.

Descripción de la muestra

Los criterios de selección de sujetos para la muestra de este estudio han sido los siguientes:

- 1.- Edad comprendida entre 18 y 60 años
- 2.- Diagnóstico del DSM-IV-R dentro de trastorno límite de la personalidad.
- 3.- Aplicación del test de Rorschach y test gráficos

En base a estos criterios, se han seleccionado 43 sujetos, cuyas características en el momento de la realización de las pruebas son las siguientes:

- 1.- La edad media de la muestra es 33.53 años, con una desviación típica de 10.71 años.
- 2.- El 67.4% de los sujetos son varones, frente al 32.6% de mujeres.
- 3.- El 51.1% de la muestra están o han estado casados y el 48.9% son solteros.
- 4.- En relación a su nivel de estudios, el 6.9% carece de ellos, el 48.9% ha realizado estudios primarios, el 37.3% medios y el 6.9% tiene estudios superiores.
- 5.- El 41.9% no ha trabajado nunca, el 23.2% se encuentra en situación de baja, el 16.2% está en paro y únicamente el 18.7% está trabajando.

Para la administración, valoración y evaluación de los test de Rorschach, se han utilizado los criterios y datos normativos del Sistema Comprensivo.

Se ha realizado el adecuado tratamiento numérico de los datos para el cálculo y análisis de variables, relaciones e índices. Se han contabilizado en cada sujeto los contenidos críticos, con una media de 5.1, que resulta muy similar a los valores encontrados por Perry, Minassian, Cadenhead, Sprock y Braff (2003) en su trabajo *The use of the Ego Impairment Index Across the Schizophrenia Spectrum* para el grupo de participantes diagnosticados como esquizotípicos según el DSM-IV.

En la tabla siguiente se incluye la distribución obtenida para los diversos contenidos críticos en nuestra muestra:

An	28,8%	MOR	25,6%	AG	10,5%	
Sx	9,1%	Bl	8,7%	Xy	6,4%	
Fi	5,9%	Fd	3,7%	Ex	1,4%	Total 100%

Del análisis de la misma se observa que más de la mitad de los contenidos críticos provienen de contenidos anatómicos y mórbidos. Si añadimos las respuestas de radiografía, cuya interpretación es muy similar a la de las respuestas anatómicas, el porcentaje alcanza el 61%.

Dado el peso de los contenidos mórbidos en nuestra muestra y considerando que en 1990 Perry los eliminó de los contenidos desreprimidos en un trabajo realizado con pacientes melancólicos, se estudió la influencia de las respuestas MOR en el índice de depresión DEPI, no encontrando una relación significativa entre ambos.

La presencia de numerosos contenidos mórbidos, junto a anatómicos y radiográficos altos, nos habla de un tinte pesimista en el pensamiento, con intensa percepción de contenidos internos dañados y gran dificultad para elaborar mentalmente una situación difícil. Podemos concluir con esto la presencia de una fragilidad yoica en este grupo. El Yo no puede mantener reprimidas o inhibidas preocupaciones que habitualmente no serían mostradas.

La presencia de contenidos anatómicos y radiográficos nos habla de las dificultades de este grupo para elaborar mentalmente las ansiedades.

La aparición de respuestas con contenido sexual puede aludir a problemas en el contacto personal o en la cercanía afectiva, lo mismo que nos hablan de conflictos en la propia esfera sexual.

Observamos en varios de nuestros sujetos la aparición de contenidos Bl y Sx en una misma respuesta, marcada por un tinte trágico y crudo, por ejemplo: *la forma de la mujer echando sangre; mujer con la regla echando y las piernas de la mujer abiertas con la cabeza ensangrentada saliendo*. Estamos de acuerdo con Berón de Astrada en que muchos contenidos de sangre en sujetos borderline conllevan irritabilidad y agresión.

Comparamos también nuestra muestra con las muestras de sujetos no pacientes y pacientes internos esquizofrénicos de Exner (2001). Observamos que el número medio de contenidos críticos en la muestra de esquizofrénicos (7.3) es mucho más elevado que en nuestra muestra (5.1) y que el correspondiente a los sujetos no pacientes (3.8) resulta inferior. En el gráfico que figura a continuación, se representa el porcentaje de cada categoría en el total de contenidos críticos para cada una de las tres muestras. Los contenidos más frecuentes en la muestra normativa son AG y MOR

(50.4%), en la muestra de esquizofrénicos MOR, AG y Sx (67.2%) y en nuestra muestra de borderline An y MOR (54.4%).

Estudio longitudinal de un caso

El caso estudiado es un varón que acude por primera vez a la consulta con 27 años y durante los quince siguientes se le ha aplicado en seis ocasiones el test de Rorschach. En ningún momento a lo largo de este tiempo, ha mantenido tratamiento farmacológico ni psicoterapéutico.

Viene derivado de cirugía vascular, ya que presenta dolores importantes con trastornos vasoespásticos circulatorios del miembro superior izquierdo. Todas estas molestias aparecen como consecuencia de un traumatismo por arma de fuego que sufrió en dicha extremidad en una manifestación. En la última revisión tenía 42 años.

Se ha realizado un análisis de los contenidos críticos, en este caso clínico, cuyo diagnóstico psiquiátrico borderline y estilo vivencial ambiguo se han mantenido a lo largo de los años. En la siguiente tabla se muestra los contenidos obtenidos en cada uno de los Rorschach.

Contenidos	R1	R2	R3	R4	R5	R6
An	2	1	1	2	1	2
Bl	-	-	-	-	-	-
Ex	1	1	1	1	2	1
Fi	-	1	1	1	1	-
Fd	-	-	-	-	1	-
Sx	-	-	-	-	1	-
Xy	-	-	-	-	-	-
AG	-	-	1	2	-	3
MOR	2	1	1	4	-	4
Total	5	4	5	10	6	10

Nos interesó este caso en concreto, por analizar la estabilidad de los contenidos críticos en un mismo sujeto y observar posibles semejanzas o diferencias con su muestra de referencia en cuanto a patología. En primer lugar, aparece una estabilidad bastante clara en cuatro de las seis pasaciones. Todo tiene que ver con su "cuerpo herido". En R4 y R6 existe un aumento ostensible en estos contenidos, lo que es explicable desde sus acontecimientos vitales. Su Yo, frágil y vulnerable, con exacerbación narcisista, tiñe todos los aspectos de su personalidad.

R1-R2-R3-R5		R4-R6	
An	25,0%	MOR	40,0%
Ex	25,0%	AG	25,0%
MOR	20,0%	An	20,0%
Fi	15,0%	Ex	10,0%
Fd	5,0%	Fi	5,0%
Sx	5,0%	Bl	0,0%
AG	5,0%	Fd	0,0%
Bl	0,0%	Sx	0,0%
Xy	0,0%	Xy	0,0%
Total	100,0%	Total	100,0%

Durante muchos años el fondo depresivo es constante, pero lo que mantiene su identidad *como si* es el *daño corporal*, que va unido al disparo real. El cuarto y el sexto Rorschach coincide con momentos de *éxito personal*; quizá por ello su identidad, basada en la pelea, se derrumba y lo que aparece es un aumento de los componentes depresivos y de la rabia.

Comparando los resultados de este sujeto en las pasaciones R1-R2-R3-R5 con nuestra muestra de borderline, comprobamos que el número de contenidos críticos es similar. Por otra parte, el mayor porcentaje de contenidos críticos se reparte también entre An y MOR; la diferencia estriba en un mayor número de Ex a costa de una reducción en el resto de los contenidos. Esto se explicaría por la rabia e impulsividad, que ha generado una marca duradera en la estructura básica de su personalidad. La influencia de su estado psicológico en el proceso de selección de la respuesta será probablemente proporcional a su impacto sobre él, y la continuidad de su influencia proporcional a su duración.

Conclusiones

En psicopatologías severas (esquizofrenia, melancolía, borderline), determinados afectos y fantasías emergen de manera arrolladora, como contenidos primitivos, y se explican como una pérdida de la capacidad de represión.

La severidad de la patología queda reflejada en el aumento de los contenidos críticos. En nuestra muestra de borderline se observa un tercio más que en la muestra de sujetos no pacientes y en la de esquizofrénicos casi el doble. Como diría Exner, se entiende la fortaleza yoica como la eficacia de la actividad mental; cuando la fuerza del yo se debilita o se ve limitada, cabe esperar que surjan los desajustes, de ahí que la fortaleza del yo tenga una relación directa con el potencial para la patología.

En la muestra de sujetos no pacientes, los contenidos críticos más frecuentes son MOR y AG, mientras que en la nuestra son An y MOR. La mayor frecuencia de An hablaría de una mayor vulnerabilidad y fragilidad referida al cuerpo, incrementándose el acting out por la disminución de la AG; por tanto, en nuestra opinión, la agresividad está actuada.

Cuando nos centramos en un caso clínico, vemos cómo el sujeto se parece a su grupo de referencia, pero si estudiamos minuciosamente sus contenidos, nos revelan su mundo interno y las imágenes de sí mismo y de los objetos.

El deterioro de la barrera represiva se identifica por la presencia de fantasías agresivas y sexuales y de impulsos que violan lo establecido socialmente. Las pautas defensivas inestables se manifiestan en una expresión afectiva pobremente integrada y en un estilo de respuesta inconsistente.

Y para terminar una reflexión: este trabajo nos lleva a pensar que los contenidos críticos deberían estar ponderados, porque no todos implican, desde la interpretación que conocemos, el mismo grado de falta de represión. Es más frecuente encontrar respuestas AG o MOR que contenidos Sx o Xy. ¿Mejoraría así el índice de deterioro del Yo?

Bibliografía

- Alcock, T. (1965). *La prueba de Rorschach en la práctica*. Méjico. Fondo de Cultura Económica.
- Beck, S. (1945). *Rorschach's Test II: A variety of personality pictures*. New York. Grune & Straton.
- Beres, D. (1956). *Ego deviation and the concept of schizophrenia. The Psychoanalytic Study of the Child, 11*, 164-235.
- Bohm, E. (1973). *Manual del psicodiagnóstico de Rorschach*. Madrid. Morata.
- Ephraim, D. (1996). *El método rorschach en la actualidad*. Caracas. Fondo editorial de la facultad de humanidades y educación de la universidad central de Venezuela.
- Exner, J. E. (1978). *Sistema comprensivo del Rorschach. Tomos I, II, III*. Madrid. Pablo del Río Editor.
- Exner, J. E. (1994). *El Rorschach. Un Sistema Comprensivo*. Madrid. Psimática.
- Exner, J. E., Sendín, C. (1998). *Manual de Interpretación del Rorschach*. Madrid. Psimática.
- Exner, J. (2005). *Principios de Interpretación del Rorschach*. Madrid. Psimática.
- Exner, J. E. (2005). *Principios de interpretación del Rorschach. Un manual para el Sistema Comprensivo*. Madrid. Psimática.
- Hall, C. S. (1989). *Compendio de psicología freudiana*. México. Paidós.
- Jacobson, E. (1971). *Depression*. New York. International Universities Press.
- Kaplan, H. I. y otros. (1996). *Sinopsis de psiquiatría*. Madrid. Editorial Médica Panamericana.
- Kernberg, O. (1975). *Borderline conditions and pathological narcissism*. Northvale N. J. Aronson.
- Klopfer, B. y Kelly, D. (1977). *Técnica del psicodiagnóstico de Rorschach*. Buenos Aires. Paidós.

- Orlando I. (1976). *La interpretación dinámica en el Rorschach*. Buenos Aires. Paidós.
- Paz, C., Pelento, M. L., Olmos, T. (1977). *Estructuras y estados fronterizos en niños, adolescentes y adultos. Tomo I, II y III*. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión.
- Pérez Millán, J. M. (1985). *El Rorschach en la patología actual*. Madrid. Graficum, S.A.
- Perry, W. et al. (1996). Ego Impairment Index Symposium. Boston. *XV International Congress of Rorschach & Projective Methods*.
- Perry, W., Minassian, A., Cadenhead, K., Sprock, J., Braff, D. (2003). The use of the Ego Impairment Index across the schizophrenic spectrum. *Journal of Personality Assessment*, 80, 50–57.
- Plumed, M. L., Tamayo, A. y Arrieta, J. M. (1995); Análisis de las variables Rorschach en un paciente borderline: estudio longitudinal. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos*, 8, 135-144
- Plumed, M. L., Tamayo, A. y Arrieta, J. M. (1996). Estudio de subgrupos en la organización borderline. Boston. *XV Congreso Internacional de Rorschach y Métodos Projectivos*.
- Portuondo, J. A. (1976). *El psicodiagnóstico de Rorschach en psicología clínica*. Madrid. Biblioteca Nueva.
- Rorschach, H. (1977). *Psicodiagnóstico*. Buenos Aires. Paidós.
- Rovira, F. M. (1983). *El Rorschach. Nuevas aportaciones de J. E. Exner al sistema comprensivo*. Madrid. Siglo veintiuno editores.
- Schaffer, T. W. (1999). *An Ego functions model for the organization of psychological test data*. Revisión 3.1. Fresno California. Haverford Press.
- Tamayo, A., Plumed, M. L. y Arrieta, J. M. (1993). La noción de estados límite. Organización borderline. Lisboa. *XIV Congreso Internacional de Rorschach y Métodos Projectivos*.
- Traubenberg, N. R. (1977). *La práctica del Rorschach*. Madrid. Pablo del Río.
- Weiner, I. B. (1998). *Principles of Rorschach interpretation*. London. LEA.

El Deterioro Yoico y su medida a través del E II

Alicia Tamayo Lacalle y M^a Luisa Plumed Martín

Psicólogas

Profesoras de Rorschach de la SERYMP, Madrid

Resumen

El Yo es el mediador entre la persona y la realidad externa y comprende tanto los procesos psicológicos conscientes como los automáticos inconscientes.

Perry, Viglione y Braff, basándose en el modelo de Beres, en los inicios de los años 90 eligen cinco medidas Rorschach para conformar el índice de deterioro del ego EII (Ego Impairment Index).

Los hallazgos llevados a cabo por Perry, Viglione y Braff apoyan la teoría de que existe un componente central de la personalidad en contraposición a los síntomas y a las manifestaciones de la conducta, que están sujetas a cambios.

El Rorschach ofrece una oportunidad inmejorable para medir el deterioro yoico, ya que induce al que responde a utilizar los recursos afectivos, cognitivos y de representación humana disponibles para organizar una respuesta a una tarea ambigua y compleja.

En el 2003 Meyer, Perry y Viglione crean el EII-2, que es una variable ligeramente modificada y psicométricamente mejorada.

Este índice ha demostrado una fuerte fiabilidad y validez, la investigación apoya la conclusión de que el EII está asociado con la severidad del deterioro psicológico y que conecta con la disfunción cognitiva.

En nuestro trabajo estudiamos si los coeficientes son similares a los encontrados por los autores en sus trabajos.

Abstract

The ego mediates between the person and the external reality, and comprises conscious psychological processes as well as automatic unconscious processes.

At the beginning of the 90's, Perry, Viglione & Braff, based on the Beres' model, chose five Rorschach measures to form the EII (Ego Impairment Index).

Findings made by Perry, Viglione and Braff support the theory that there is a central or main personality component in opposition to the behavioral symptoms and manifestations which are subject to change.

The Rorschach test offers a great opportunity to measure the ego impairment, as it induces the responding individual to use available affective, cognitive and human representational resources to prepare a response to a complex and ambiguous task.

In 2003 Meyer, Perry and Viglione created the EII-2, which is a slightly modified and psychometrically improved variable.

This index has proved a strong reliability and validity. Research supports the conclusion that the EII is associated to the severity of psychological impairment and that is also related to cognitive dysfunction.

In this work we study if the coefficients are similar to the ones found by the authors in their works.

Introducción

Mayman comparó en sus investigaciones lo que en el idioma inglés se designa con los conceptos "ego" y "self": el ego es un sistema cuyas propiedades se observan desde el exterior; el self es la experiencia del sujeto, y sólo puede ser abordado en términos subjetivos y fenomenológicos. En español, por cierto, no tenemos tal dilema terminológico, ya que la palabra "Yo" es usada en ambos sentidos; nosotros centraremos nuestro trabajo en torno a este concepto.

En los últimos años, varios autores han propuesto formas de evaluar el funcionamiento del Yo a partir del test de Rorschach. Perry y Viglione (1991) utilizaron unas variables concretas obtenidas del Sistema Comprehensivo Rorschach (Exner, 1993), basándose en el modelo de evaluación del ego de Beres (1956), que describe seis funciones del ego.

Un enfoque alternativo al estudio de la personalidad es medir la organización subyacente del Yo. Este acercamiento no se centra únicamente en la sintomatología y en las distorsiones inherentes de la entrevista, sino que es sensible a la capacidad subyacente de la persona. Esta capacidad puede definirse como la habilidad de uno mismo para conocer sus demandas internas y externas, y sus propias situaciones estresantes. Así, los rasgos de la personalidad y los estilos defensivos pueden utilizarse para interactuar con el mundo externo con varios grados de éxito, dependiendo de la capacidad del Yo para utilizar los procesos internos y el entorno.

Una corriente creciente de literatura sugiere que el Test de las Manchas de Tinta Rorschach podría despertar el mundo interior de objetos de cada persona (Mayman, 1967; Schafer, 1954; Sugarman y Lerner, 1980) y servir como indicación del funcionamiento del ego (Exner, 1986; Rapaport, Gill y

Schafer, 1968; Weiner, 1966). Así, el Rorschach podría medir el nivel subyacente del deterioro del Yo. A diferencia de otros tests, el Rorschach es una tarea no estructurada de resolución de problemas, que requiere que el sujeto organice un estímulo. Como dice Exner, *sin estructuración externa, la respuesta al estímulo revela las capacidades internas del Yo del sujeto* (Exner, 1986).

Revisión histórica

Beres

David Beres en 1956 recogió seis funciones del Yo con propósitos de evaluación: relación con la realidad, procesos de pensamiento, relaciones de objeto, operaciones defensivas, funciones autónomas y funciones sintéticas.

Su valor reside únicamente en su utilidad para organizar y comunicar datos, y no implica ninguna cosificación de las funciones del Yo en fenómenos inmutables o mutuamente excluyentes.

A pesar de estar interrelacionadas, se asume que cada una de las funciones contribuye como una pieza de información única que, de forma colectiva, pueden evaluar la capacidad del Yo.

La **relación con la realidad** es básicamente un proceso perceptual con dos componentes principales: la capacidad para examinar la realidad y la capacidad para mantener un sentido adecuado de la misma.

Los **procesos de pensamiento** consisten principalmente en un enfoque cognitivo, un razonamiento y una formación conceptual. Esto correspondería al concepto psicoanalítico del proceso secundario de pensamiento y su deterioro, como describió Holt (1956).

El individuo psicológicamente sano es capaz de formar y de mantener de forma satisfactoria **relaciones con las demás personas**. La persona que carece de aptitudes sociales es probable que restrinja cada vez más su vida social, aumente su reclusión, su reticencia, y disminuya su interés por el mundo externo.

Las **operaciones defensivas** del Yo proporcionan al individuo sano el control, la estabilidad y el ajuste en su vida. El deterioro de la barrera represiva se identifica por la presencia de fantasías agresivas y sexuales y por impulsos que violan lo establecido socialmente. Las pautas defensivas inestables se manifiestan en una expresión afectiva pobremente integrada y en un estilo de respuesta inconsistente.

Las **funciones autónomas** del Yo son aquéllas que, a pesar de estar influenciadas por conflictos interpersonales e intrapsíquicos, se desarrollan o se originan independientemente de tal conflicto.

Las **funciones sintéticas** del Yo sobrepasan y resumen ampliamente las cinco funciones anteriores.

Weiner

Publicó en 1966 “*Psicodiagnosia en la Esquizofrenia*”, donde adopta el modelo teórico de Beres para propósitos psicodiagnósticos.

Una posterior revisión del libro, realizada por William Perry en 1994, le lleva a reeditarlo en 1996.

Según Weiner, la utilidad de un modelo para la evaluación del Yo nos permite conceptualizar el grado de perturbación del pensamiento a través de un número de construcciones.

Por esta razón, comenzó hace algunos años a describir el modelo abreviado del funcionamiento del Yo en la esquizofrenia, que comprende cuatro tipos de deterioro:

- Pensamiento desordenado: fracaso para pensar de forma coherente, lógica, y en los niveles apropiados de abstracción
- Percepción pobre de la realidad: fracaso para percibirse uno mismo y su entorno de forma precisa
- Inaptitud interpersonal: fracaso para establecer y mantener relaciones gratas con las demás personas
- Controles inadecuados: fracaso para ejercer un control adaptativo sobre los pensamientos, los sentimientos y las acciones de uno mismo

Esta diferenciación proporciona una base conceptual para utilizar los instrumentos de evaluación psicológica en el diagnóstico de la esquizofrenia.

Índice EII

En el estudio de Perry y Viglione (1991), se eligieron cinco medidas Rorschach, que representan una síntesis del modelo de Beres, y se creó el índice EII.

El Índice de Deterioro del Ego (EII) ha surgido como una medida de deterioro psicológico y desorden del pensamiento, desarrollado a partir de la literatura empírica y teórica sobre el Rorschach. Se trata de una variable com-

puesta, diseñada a partir de consideraciones teóricas y obtenida a partir de un análisis factorial de las variables del Sistema Comprensivo (Exner, 1993). Se pretendía que el EII proporcionara datos relacionados con los déficit de las funciones del Yo, más allá de lo que podía obtenerse a través de un cuestionario hecho por uno mismo y de las escalas de puntuación del síntoma.

El EII está indicado para medir el conjunto de estas funciones del Yo a lo largo de un continuo, que va desde el funcionamiento óptimo hasta el de los individuos esquizofrénicos más perturbados.

Las variables que conforman el índice EII y los deterioros inherentes a las mismas son los siguientes:

1) **FQx** –. *Precisión perceptual o percepción de la realidad pobre.*

Se entiende que estas respuestas distorsionadas son el equivalente perceptual de los fracasos en el índice de realidad y evalúan lo que Beres llama *la relación con la realidad*.

2) **WSum6**. *Concepto de razonamiento forzado y condensación inapropiada de percepciones.*

Reflejan el desorden cognitivo y el proceso de pensamiento primario. Los deslices cognitivos de esta naturaleza son indicativos de un fracaso en las habilidades de resolución de problemas y hacen referencia a lo que Beres describió como *procesos de pensamiento*.

3) **Contenidos Desreprimidos**. *Evaluación de los contenidos primitivos que significan el fracaso en la represión y se observan a menudo en psicopatologías severas.* Se incluyeron las siguientes categorías de contenido, como fueron definidas por Exner (1986) y Viglione (1990): anatomía, sangre, explosión, fuego, comida, sexo, rayos X, movimiento agresivo y contenido mórbido. Beres se refirió a esto como un fracaso de *las funciones defensivas y la regulación y el control de las conductas instintivas*.

4) **HEV**. *Variable de Experiencia Humana.*

Las diferencias en las relaciones de objeto son evaluadas por la relación $H : (H)+H_d+(H_d)$. El contenido humano es el medio más directo de evaluar las representaciones internas de objeto en el Rorschach. Basándose en hallazgos previos que apoyaban los parámetros Rorschach como medidas de relaciones objeto y de intereses interpersonales, se diseñó una nueva medida de relaciones de objeto, llamada Variable de Experiencia Humana, Buena: Pobre (HEV).

5) **MQ** –. *Movimiento humano distorsionado.*

Está pensado para evaluar el pensamiento desordenado debido a temores agresivos primitivos, así como para evaluar las dificultades en la diferenciación entre uno mismo y los demás.

Correspondiendo con el modelo de Beres, estas variables contribuyen principalmente a la evaluación de las relaciones de objeto y a los procesos de pensamiento.

Índice EII-2

Entre los componentes del EII original estaba la variable de Experiencia Humana HEV, que se revisó recientemente, y ha sido reemplazada por la variable de Representación Humana HRV (Viglione, Perry, Jansak, Meyer y Exner, 2003). En el estudio del 2003 se reemplaza la variable HEV por la HRV para crear el EII-2.

La HRV es una variable ligeramente mejorada psicométricamente en relación a la HEV. Se utilizó un análisis de regresión múltiple con una amplia y diversa muestra para producir un EII-2 equivalente y nuevamente calculado.

La Variable de Experiencia Humana HEV (Perry y Viglione, 1991) proporcionó información sobre las percepciones interpersonales que no estaban previamente disponibles en el Sistema Comprensivo (Exner, 1993). Los datos de investigación sugieren que estaba relacionada con el funcionamiento interpersonal y, como resultado, con la salud y el deterioro psicológicos. Finalmente la HRV se ha añadido al Sistema Comprensivo (Exner, 2000). Los datos presentados aquí sugieren que esta variable ha mejorado las propiedades psicométricas en comparación con la HEV y es más fácil de entender.

Partiendo de una perspectiva teórica, la HEV fue desarrollada originalmente para valorar el aspecto de representación del objeto del funcionamiento del Yo (Perry y Viglione, 1991). Según este punto de vista, las respuestas Rorschach que incluyen un contenido humano y descripciones de experiencia humana reflejan la comprensión del sujeto acerca de las personas y sus relaciones. La HEV incluía el esquema de sí mismo, de los demás y las relaciones interpersonales.

Los descubrimientos de la investigación y la experiencia con la HEV revelaron algunas áreas posibles para mejorarla.

Para distinguir el nuevo algoritmo del HEV original y para nombrarlo más acertadamente, se cambió su nombre de variable de experiencia humana a variable de representación humana. La HRV está compuesta por: Representación Humana Buena (GHR) y Representación Humana Pobre (PHR), y es una puntuación que se obtiene por diferencia de sus valores brutos

(en lugar de una puntuación diferencia de valores ponderados como ocurría en la HEV). Las puntuaciones altas para la HRV están en la dirección deseada o positiva, mientras que las puntuaciones HEV altas lo estaban en la dirección negativa o no deseada.

La HRV proporciona un resumen cuantitativo de la información sobre la percepción interpersonal de una forma que no está recogida por ninguna otra medida Rorschach del Sistema Comprensivo.

La HRV resume pues la calidad global de las percepciones y representaciones interpersonales y humanas, esto es, la comprensión implícita de las personas y las relaciones.

Descripción de la muestra

Encuadre teórico

Los borderline constituyen un grupo de pacientes que abundan en la clínica actual, cuya presentación fenoménica es polifacética.

En los últimos años ha tomado envergadura la terminología borderline, la cual ha aparecido en las diferentes clasificaciones, tanto en la Americana como en la OMS. Este síndrome, también denominado *Trastorno Límite de la Personalidad*, es la gran preocupación de la psiquiatría, la psicología, la sociología y demás ciencias del hombre.

El paciente límite se define como un individuo con una organización de la personalidad patológicamente estable, caracterizada por una forma específica de configuración estructural subyacente. Esta configuración incluye una clase diferente de funcionamiento del Yo y del Superyo, y una pauta distinta de organización de la conducta instintiva. Esta configuración es bastante estable y resistente al cambio.

William Goldstein, apoyándose en el modelo de Beres (1956) y Bellak (1958), mantiene que el Yo del paciente límite debe verse en concordancia con las diferentes funciones del Yo. El sujeto límite se describe así como un individuo con una estructura particular del Yo, que consiste en una pauta específica de fuerzas del Yo relativas y de debilidades subyacentes del Yo.

Las fuerzas relativas del Yo inciden en:

- Prueba de la realidad.
- Procesos de pensamiento.
- Relaciones interpersonales.
- Adaptación a la realidad.

Las debilidades subyacentes del Yo son las siguientes:

- Combinación de un control de impulso lábil y una tolerancia pobre a la frustración.
- Proclividad para utilizar defensas primitivas del Yo.
- Síndrome de la difusión de la identidad.
- Inestabilidad afectiva.

Vemos en la revisión bibliográfica que el concepto límite permanece como una dificultad y un tópico confuso para muchos autores; es por eso que pensamos que el EII-2 podría darnos luz sobre el funcionamiento del Yo en esta patología.

Nuestra muestra

Se trata de una muestra de sujetos con trastorno de personalidad borderline. Los criterios de selección de sujetos para la muestra de este estudio han sido los siguientes:

1. Edad comprendida entre 18 y 60 años
2. Diagnóstico del DSM-IV-R dentro de trastorno límite de la personalidad
3. Aplicación del test de Rorschach y tests gráficos

En base a estos criterios, se han seleccionado 43 sujetos, cuyas características en el momento de la realización de las pruebas son las siguientes:

1. La edad media de la muestra es 33.53 años, con una desviación típica de 10.71 años.
2. El 67.4% de los sujetos son varones, frente al 32.6% de mujeres.
3. El 51.1% de la muestra están o han estado casados y el 48.9% son solteros.
4. En relación a su nivel de estudios, el 6.9% carece de ellos, el 48.9% ha realizado estudios primarios, el 37.3% medios y el 6.9% tiene estudios superiores.
5. El 41.9% no ha trabajado nunca, el 23.2% se encuentra en situación de baja, el 16.2% está en paro y únicamente el 18.7% está trabajando.

Para la administración, valoración y evaluación de los test de Rorschach, se han utilizado los criterios y datos normativos del Sistema Comprehensivo Rorschach de J. Exner.

Procedimiento

El presente trabajo tiene un doble objetivo: por un lado, la validación de los índices EII en una muestra de pacientes con trastorno borderline y, por otro, el análisis e interpretación del deterioro psicológico en dicha muestra mediante los índices EII.

Ante la ausencia de estudios del EII con este tipo de patología, nos planteamos comprobar la validez de este índice en sujetos borderline. Utilizando una metodología similar a la expuesta en Perry y Viglione (1991), Perry, Viglione y Braff (1992) y Viglione, Perry y Meyer (2003), se ha realizado un análisis factorial para calcular una nueva fórmula para los borderline a partir de las variables que conforman el EII.

Dada la influencia del número de respuestas R en las variables del EII, se han determinado unas variables corregidas eliminando esta influencia mediante regresión; a partir de estas variables se ha realizado un análisis factorial por componentes principales, extrayendo los factores necesarios según el criterio de Kaiser (Exner 1996). Se ha comprobado que el tamaño de nuestra muestra cumple el criterio de Gorsuch, no siendo inferior a cinco veces el número de variables (Exner 1996).

El análisis factorial proporciona los coeficientes correspondientes a ese factor, que posteriormente son referidos a las variables iniciales obteniendo, de esta forma, los coeficientes de la fórmula.

En la revisión bibliográfica se observó que, aunque a nivel teórico la cuarta componente del índice es HEV o HRV (según se trate del EII o EII-2), en la fórmula de aplicación aparecen, sin embargo, sus dos subcomponentes GHE-PHE o GHR-PHR, con coeficientes no siempre consistentes. Por ello hemos generado los siguientes cuatro índices mediante los correspondientes análisis factoriales:

- EII-H: obtenido a partir de HEV
- EII-GP: obtenido a partir de GHE-PHE
- EII2-H: obtenido a partir de HRV
- EII2-GP: obtenido a partir de GHR-PHR

Una vez obtenidos estos índices, se aplicaron sus correspondientes fórmulas calculando unos nuevos resultados para cada uno de los sujetos de nuestra muestra.

Posteriormente se establecieron comparaciones mediante correlaciones cruzadas entre estos índices y los contenidos en la bibliografía:

- EII_d: EII obtenido para depresivos melancólicos por Perry y Viglione (1991)

- EIIe: EII obtenido para esquizofrénicos por Perry, Viglione y Braff (1992)
- EII-2: EII obtenido a partir de HRV por Viglione, Perry y Meyer (2003)

En relación al segundo objetivo propuesto, se analizó en nuestra muestra la influencia de las diferentes componentes del índice de deterioro, para detectar, en la medida de lo posible, el origen del mismo.

Por último, se efectuó la comparación de los valores obtenidos en nuestra muestra para el EII y cada uno de sus componentes, con los correspondientes a los hallados por otros autores.

Resultados

Una vez efectuados los cuatro análisis factoriales anteriormente indicados, se extrajo de cada uno de ellos el primer factor, obteniéndose las varianzas explicadas que se indican en la siguiente tabla.

Factor	1 ^{er} Valor Propio	2 ^o Valor Propio	Varianza Explicada
EEII-H	2.326	0.905	46.5%
EII-GP	2.316	1.255	38.6%
EII2-H	2.459	0.901	49.2%
EII2-GP	2.469	1.190	41.2%

La varianza explicada por los factores EII-H y EII-GP es similar, como se deduce de la comparación de sus valores propios, a pesar de que los porcentajes son diferentes, porque en el primer caso (EII-H) tenemos cinco variables y en el segundo (EII-GP) seis. Lo mismo ocurre con los índices EII2-H y EII2-GP.

De lo anteriormente dicho se constata que resulta similar formular el índice a partir de la HEV/HRV o de sus componentes GHE-PHE/GHR-PHR.

Observamos también que, en nuestra muestra, el índice EII-2 proporciona una mayor explicación de las variables que el índice EII original.

En la tabla siguiente se incluyen los coeficientes obtenidos para las fórmulas de estos índices. Los coeficientes correspondientes a cada una de las variables presentan valores muy similares en los cuatro índices desarrollados.

Variable	EII-H	EII-GP	EII2-H	EII2-GP
FQx	0.2068	0.1959	0.2082	0.2006
WSum6	0.0451	0.0462	0.0428	0.0434
Cont. Crit.	0.1437	0.1424	0.1366	0.1344
GHE	—	-0.0849	—	—
PHE	—	0.1981	—	—
HEV	0.3487	—	—	—
GHR	—	—	—	-0.1240
PHR	—	—	—	0.2388
HRV	—	—	-0.2075	—
MQ-	0.7585	0.7884	0.7418	0.7596
R	-0.2731	-0.2701	-0.2634	-0.2636
—	2.0590	1.7473	1.9574	1.7759

Una vez calculados los valores de estos índices para cada uno de nuestros sujetos, además de los índices EII-d, EII-e y EII-2, se determinaron los coeficientes de correlación cruzados que aparecen a continuación.

Coeficiente Correlación	EII-d	EII-e	EII-2	EII-H	EII-GP	EII2-H	EII2-GP
EII-d	1,000	0,968	0,986	0,891	0,883	0,871	0,873
EII-e	0,968	1,000	0,953	0,893	0,875	0,873	0,871
EII-2	0,986	0,953	1,000	0,892	0,886	0,903	0,900
EII-H	0,891	0,893	0,892	1,000	0,992	0,980	0,983
EII-GP	0,883	0,875	0,886	0,992	1,000	0,973	0,985
EII2-H	0,871	0,873	0,903	0,980	0,973	1,000	0,996
EII2-GP	0,873	0,871	0,900	0,983	0,985	0,996	1,000

Del análisis de los resultados obtenidos se confirma, por una parte, la similitud entre los índices calculados con HEV/HRV o con GHE-PHE/GHR-PHR y, por otra, la equivalencia entre los índices EII y EII-2.

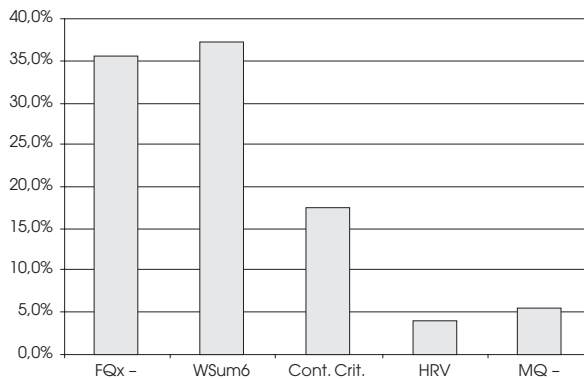
Comparados nuestros cuatro índices con los de los autores anteriormente mencionados, se observa una elevada correlación entre los mismos, lo que hace que resulten esencialmente intercambiables.

Nos sorprendió gratamente que en una investigación nuestra presentada en Boston en 1996 en el XV Congreso Internacional de Rorschach y Métodos Proyectivos (Plumed, Tamayo y Arrieta 1996), cuyo objetivo era analizar la aparición de subgrupos en la organización borderline, al realizar un análisis factorial con 20 variables Rorschach aparecía un factor que englobaba las variables WSum6, (An+Xy), MQ- y X-% y que denominamos *Pérdida de control del pensamiento lógico y temor a la desintegración y al daño físico* con una explicación del 45.8% de la varianza de las variables. Obsérvese la similitud que presenta este factor con el índice EII.

Dada la equivalencia entre los índices calculados, se realizó el análisis del deterioro psicológico en nuestra muestra utilizando únicamente uno de ellos, en concreto el EII-2. A continuación se recogen algunos de los resultados obtenidos.

Variable	Media	Desv. Típica	Asimetría	Curtosis
FQx -	5.26	2.57	0.13	-0.57
WSum6	15.88	10.95	0.89	-0.07
Cont.Crit.	5.07	3.76	1.58	3.86
GHR	1.74	1.33	0.65	0.62
PHR	2.26	1.86	0.56	-0.85
HRV	-0.51	2.27	0.35	0.10
MQ-	-0.58	0.72	1.19	1.22
EII-2	0.80	1.07	0.39	-0.48

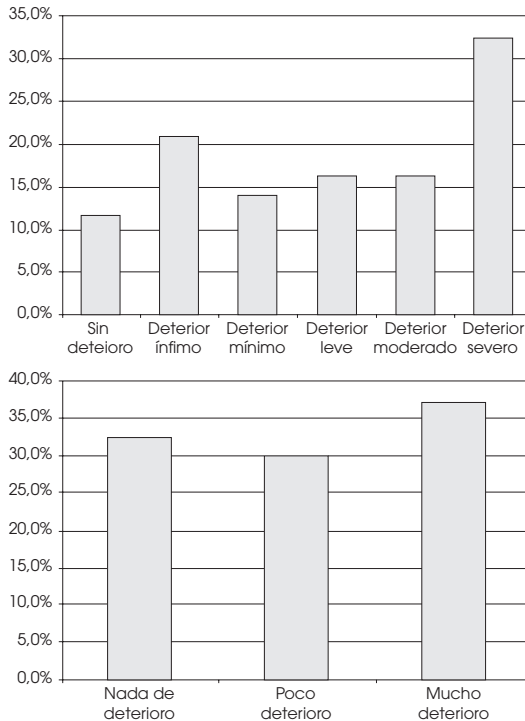
En relación al segundo objetivo propuesto, a continuación se expone la influencia de cada uno de los componentes del EII-2 referente al deterioro psicológico de nuestros sujetos borderline.



Se observa que en nuestros sujetos las componentes WSum6 y FQx- aportan las tres cuartas partes del valor de índice EII-2. Esto nos indica una pérdida del pensamiento lógico y presencia de trastornos de pensamiento asociados a los perceptivos, con dificultades en el contacto con la realidad, lo que nos describe un tipo de sujeto que se desvía en el juicio de la realidad presentando fallas en su Yo.

Otro componente importante al analizar el deterioro psicológico son los contenidos críticos, que fundamentalmente nos hablan de un tinte pesimista en el pensamiento, con intensa percepción de contenidos internos dañados y gran dificultad para elaborar mentalmente una situación difícil; de nuevo nos encontramos con la presencia de fragilidad yoica en este grupo.

Una forma gráfica de ver el monto de deterioro psicológico de nuestros pacientes, siguiendo los intervalos marcados por Viglione, Perry y Meyer (2003) y unos intervalos agrupados, aparece en los siguientes gráficos.



Parfraseando a diferentes autores, esta patología corresponde a un rompecabezas, collage o caleidoscopio de facetas distintas o definiciones por exclusión, al estilo de: No es ni un neurótico, ni un psicótico sino un estado intermedio o de transición.

Conclusiones

Dada la inestabilidad del análisis factorial en muestras pequeñas y la dificultad de reproducir resultados en otras muestras, la aparición del EII en este estudio como un único factor con una estructura y coeficientes similares sugiere que el EII es un índice robusto a través de las diversas muestras clínicas.

Este índice ha demostrado una fuerte fiabilidad y validez, la investigación apoya la conclusión de que el EII está asociado con la severidad del deterioro psicológico y que conecta con la disfunción cognitiva.

No olvidemos que cualquier trabajo terapéutico necesita un pacto yoico, y para ello debemos conocer la *salud* del Yo del sujeto. El funcionamiento de éste es un proceso dinámico, que varía según las demandas del momento a las que debe enfrentarse.

El EII continúa mostrándose prometedor como un medio empírico para evaluar perturbaciones internas. Se necesitan más investigaciones para delimitar entre la contribución relativa de cada una de las variables y de sus componentes en diversas poblaciones normales y psiquiátricas.

El Rorschach ofrece una oportunidad óptima para medir el deterioro subyacente del Yo, ya que minimiza las influencias del entorno e induce al sujeto cooperativo a utilizar recursos disponibles de tipo cognitivo, afectivo, de representación humana o de objeto, que están en el núcleo del funcionamiento del Yo.

La estabilidad relativa del EII sugiere que podría determinarse un componente central de la personalidad en contraposición a síntomas y manifestaciones de la conducta que están sujetos a cambio.

Todos estos resultados nos hablan de las dificultades de estos sujetos en el contacto con la realidad. Les cuesta ver el mundo como a los demás, su adaptación es mediocre, es decir, no pueden o no quieren pensar como los otros, tienen una visión excesivamente personal del mundo, lo que va a interferir en sus relaciones interpersonales, les costará entenderse con los demás.

Bibliografía

- Beres, D. (1956). Ego deviation and the concept of schizophrenia. *The Psychoanalytic Study of the Child*, 11, 164-235.
- Bellak, L. (1979). *Disorders of the Schizophrenic Syndrome*. New York. Basic Books.
- Ephraim, D. (1991) *El Método Rorschach en la actualidad*. Caracas. Monte Ávila Editores Latinoamericana.
- Exner, J., Weiner, I.B. (1982). *The Rorschach: A Comprehensive System Vol.3. Assessment of children and adolescents*. 2ª Edición. New York. Wiley.

- Exner, J. (1995). *Issues and Methods in Rorschach Research*. New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Exner, J. (2003). *Manual de Codificación del Rorschach*. Madrid. Psimática.
- Exner, J. (2005). *Principios de Interpretación del Rorschach*. Madrid. Psimática.
- Font, J., Saiz, D. J. (1996). Estudio de validación del índice de deterioro del Yo (EII de W. Perry y D. Viglione) en pacientes melancólicos y esquizofrénicos. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, 9, 26-35.
- Goldstein, W. N. (2003). *The Borderline Patient: An Overview*. California. Kathi's Mental Health Review.
- Gunderson, J. G. (1984). *Borderline Personality Disorder*. Washington. American Psychiatric Press.
- Meyer, G. J., Resnick, G. D. (1996, April). Assessing ego impairment: Do scoring procedures make a difference?. Boston. *Paper presented at the 15th International Research Conference*.
- Meyer, G. J., Bates, M., Gacono, C. (1999). The Rorschach Rating Scale: Item Adequacy, Scale Development and Relations with the Big Five Model of Personality. *Journal of Personality Assessment*, 73(2), 199-244.
- Meyer, G. J. (2000). On the Science of Rorschach Research. *Journal of Personality Assessment*, 75(1), 46-81.
- Perry, W., Viglione, D. J. (1991). The Ego Impairment Index as a predictor of outcome in melancholic depressed patients treated with tricyclic antidepressants. *Journal of Personality Assessment*, 56, 487-501.
- Perry, W., Viglione, D., Braff, D. L. (1992). The Ego Impairment Index and schizophrenia: a validation study. *Journal of Personality Assessment*, 59, 165-175.
- Perry, W. (1993). El efecto de los neurolépticos en los índices de trastorno de pensamiento del Rorschach. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, 6, 45-53.
- Perry, W., McDougall, A., Viglione, D. (1995). A five-year follow-up on the temporal stability of the Ego Impairment Index. *Journal of Personality Assessment*, 64, 112-118.
- Perry, W., Minassian, A., Cadenhead, K., Sprock, J., Braff, D. (2003). The use of the Ego Impairment Index across the schizophrenic spectrum. *Journal of Personality Assessment*, 80, 50-57.
- Plumed, M.L., Tamayo, A. y Arrieta, J.M. (1996). Estudio de subgrupos en la organización borderline. Boston. *XV Congreso Internacional de Rorschach y Métodos Proyectivos*.
- Tamayo, A., Plumed, M.L. y Arrieta, J.M. (1993). La noción de estados límite. Organización borderline. Lisboa. *XIV Congreso Internacional de Rorschach y Métodos Proyectivos*.
- Tizón, J. (1982). *Apuntes para una Psicología basada en la Relación*. Barcelona. Editorial Hora S.A.
- Viglione, D. J., Perry, W., Jansak, D., Meyer, G. J., Exner, J. E., Jr. (2003). Modifying the Rorschach Human Experience to create the Human Representational Variable. *Journal of Personality Assessment*, 81, 64-73.
- Viglione, D. J., Perry, W., Meyer, G. J. (2003). Refinements in the Rorschach Ego Impairment Index incorporating the Human Representational Variable. *Journal of Personality Assessment*, 81(1), 149-156.
- Weiner, I. B. (1992). *Psychological disturbance in adolescence*. 2^a Edición. New York. Wiley.
- Weiner, I. B. (1997). *Psychodiagnosis in Schizophrenia*. New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates Inc.

Alicia Tamayo Lacalle y M^a Luisa Plumed Martín
C/ Almirante Francisco Moreno 7, 5^o E. 28040 – Madrid
aliciatamayo@terra.es

Amenaza de la Pérdida de Trabajo y el Aumento de algunas Variables del Rorschach

Vera Campo y Nancy Vilar

Resumen

Nuestro interés en analizar esta muestra, pese su limitación numérica, está basada en su especificidad. Se trata de una muestra de 18 protocolos de Rorschach de directivos de una empresa química. La empresa ha sido comprada por otra empresa y traslada la dirección a su sede actual, dentro del mismo país a una ciudad a 800 kilómetros de distancia. El personal tiene dos opciones, una salir de la empresa y la otra trasladarse de ciudad, en algunos casos en un estatus inferior, dada la duplicidad de cargos.

El departamento de Recursos Humanos de la empresa propone contratar un equipo externo para llevar a cabo un plan de ayuda a los trabajadores y directivos de la empresa. Dentro del plan más amplio de ayuda se realiza un estudio psicológico para detectar los recursos de cada sujeto y sus dificultades e integrarlos en el plan de ayuda.

La muestra está compuesta de 18 sujetos entre 37 y 54 años, todos tienen estudios universitarios en diferentes profesiones (médicos, químicos, ingenieros, abogados, etc.). De ellos 11 sujetos son hombres y 7 mujeres. El Rorschach fue administrado por dos psicólogos. La codificación de todos los protocolos fue hecha por los dos administradores.

Como la muestra es pequeña y el interés del trabajo reside en mostrar el aumento de algunas variables del test, se trabajó con porcentajes y medias.

Los resultados muestran un aumento importante de las respuestas **m**, **Y** y **S**.

El aumento de estas variables es mucho más evidente en las mujeres.

Abstract

Our interest in analyzing this sample despite its numerical limitation, is based on its specificity. The sample is composed of 18 Rorschach protocols belonging to the managers of a chemical enterprise. The company was bought by another one and moves its executive board to another 800Km. distant city, within the same country. The personnel have two options: one is to leave the company, and the other to move to this other city, in some cases at an inferior status due to the duplication of posts.

The department of human resources of the original company proposes to hire an external team in order to accomplish a plan of assistance for its employees and managers. Within

the larger plan of assistance, a psychological study is carried out in order to detect the resources and difficulties of each subject to be integrated in that plan.

The managerial sample is composed of 18 subjects between 37 and 54 years of age; all have university degree studies in different professions (MD's, chemists, engineers, lawyers, etc.), 11 are men and 7 are women. The Rorschach was administered by two psychologists and the coding of all of the protocols was accorded by them conjointly.

Since the sample is small and the interest of the study aims at showing the increase of certain variables of the test, percentages and means were applied.

The results show an important increase of **m**, **Y** and **S** responses; the increase of these variables was much more evident in the women.

Nuestro interés en esta muestra, pese su limitación numérica, está basada en su especificidad. Se trata de una muestra de 18 protocolos de Rorschach de directivos de una empresa química. La empresa ha sido comprada por otra empresa y traslada la dirección a su sede actual, dentro del mismo país a una ciudad a 800 kilómetros de distancia. El personal tiene dos opciones, una salir de la empresa y la otra trasladarse de ciudad, en algunos casos en un estatus inferior, dada la duplicidad de cargos.

El departamento de Recursos Humanos de la empresa propone contratar un equipo externo para llevar a cabo un plan de ayuda a los trabajadores y directivos. Como parte de un proyecto se realiza un estudio psicológico con el objetivo de detectar los recursos de cada sujeto y sus dificultades e integrarlo en el plan general de ayuda. El test de Rorschach sólo se aplica a los directivos que lo solicitan.

La muestra está compuesta de 18 sujetos entre 37 y 54 años (media 46), todos tienen estudios universitarios (media 17 años) en diferentes profesiones (médicos, químicos, ingenieros, abogados, etc.). De ellos 11 sujetos son hombres y 7 mujeres. El Rorschach fue administrado por 2 psicólogos según el Sistema Comprensivo; la codificación fue hecha por los dos administradores en conjunto.

En principio, por los comentarios de los participantes en la entrevista previa a la administración del Rorschach y por el impacto que la situación de amenaza puede causar en cualquier grupo, pensamos que algunas variables relacionadas con el estrés, el enfado y tal vez el sentimiento de indefensión podrían alterar la mayoría de los protocolos, es decir, esperábamos un aumento de las respuestas de **m**, **S** e **Y**.

Por otra parte, se trata de una muestra con un alto nivel de estudios y con un nivel de responsabilidad de trabajo muy competitivo, por tanto los protocolos mostrarían un buen funcionamiento cognitivo, con buenos recursos, con bastante complejidad y capacidad organizativa.

Método y Resultados

Comparamos (prueba de U Mann Whitney) las medias de nuestra muestra de directivos con la muestra de Barcelona (1999) y la muestra normativa de J. Exner (2003). Esta doble comparación la realizamos para reforzar nuestros resultados y eliminar las variables que en ambas muestras normativas son diferentes (por ejemplo, la menor presencia de respuestas de color en la muestra de Barcelona posiblemente debido a un porcentaje menor de sujetos extratensivos). En los resultados no incluimos algunas variables que parecían poco importantes para el objetivo del trabajo, por ejemplo, un aumento significativo de algún contenido como Hh.

Nos encontramos con los siguientes resultados:

Comparación entre la Muestra de Directivos (n=18) y la Muestra Normativa de Barcelona.
(U Mann -Whitney)

Variable	Media Directivos	Media Barcelona	Z	P
Múltiples	6.72	3.69	-5.48	.000**
COP	1.50	0.86	-2.44	.014*
DQv	2.67	0.51	-3.05	.002**
EA	10.14	6.99	-2.43	.014*
FD	1.39	0.87	-3.06	.002**
MQu	1.06	0.58	-2.46	.013*
m	2.50	1.34	.00	1.00
Y	1.83	1.51	-.61	.53
S	4.83	2.96	-2.43	.014*
SumC'	2.22	1.40	-2.44	.014*
Zf	18.06	12.65	-3.04	.002**

p* < .05; p** < .01

Comparación entre la Muestra de Directivos (n=18) y la Muestra Normativa de J. Exner.
(U Mann-Whitney)

Variable	Media Directivos	Media Exner	Z	P
Múltiples	6.72	5.15	-.60	.54
COP	1.50	2.00	-1.95	.051
DQv	2.67	.98	-3.05	.002**
EA	10.14	8.66	-2.43	.014*
FD	1.39	1.18	-1.22	.22
MQu	1.06	.21	-2.46	.013*
m	2.50	1.28	.00	1.00
Y	1.83	1.51	-1.83	.06
S	4.83	1.55	-4.26	.000**
SumC'	2.22	1.49	-2.44	.014*
Zf	18.06	11.84	-3.04	.002**

* p<.05; p**<.01

Comentario de estos resultados¹

Parece probable que la amenaza de pérdida del trabajo o cambio de domicilio ha producido muchos sentimientos de enfado y rabia en la mayoría de los sujetos de la muestra, dada la alta significación ($Z = -4.26$, $p = .000$) del aumento de las repuestas de espacio en blanco (S). Así como un repliegue defensivo a través de la retención afectiva (aumento significativo de SumC' $Z = -2.44$; $p = .014$).

En cambio, no son significativas, aunque las medias son superiores en los directivos, las variables m e Y (Media de $m = 2.5$ y de $Y = 1.83$). Estos últimos resultados -que no nos sorprendieron- debido a la posibilidad de aumento de estas determinantes en circunstancias estresantes.

Observando la distribución de estas determinantes nos encontramos que eran mucho más frecuentes en las mujeres que en los hombres del grupo. La media de m en las mujeres es de 4.42 y sólo de 1.09 en los hombres y la media de Y es de 2.71 en las mujeres y de 1.09 en los hombres. Comparando ambas muestras sólo es significativo el aumento de m ($Z = -2.76$; $p = .005$).

Pensamos que posiblemente esta incidencia en las mujeres tenga que ver con el hecho de que para casi todas las mujeres el traslado de domicilio era prácticamente imposible (por circunstancias familiares) y por lo tanto la pérdida del trabajo era inminente. Así entre las mujeres los sentimientos de indefensión (Y), el aumento de la tensión (m) – y la ansiedad persecutoria (Campo, 1979)– vividos como amenaza de pérdida, además de la rabia tienen más impacto que en los hombres.

En el supuesto de que las características del grupo podrían mostrar un aumento en algunos aspectos relacionados con un buen funcionamiento cognitivo y un alto nivel de recursos, sólo encontramos tres variables significativas diferentes respecto a las muestras de comparación.

1. Tienen más recursos disponibles (Media del EA es de 10.14 ($Z = -2.43$; $p = .014$ y $Z = -2.43$; $p = .014$).
2. Están más interesado en organizar los datos (La media de la Z_f es de 18.06 ($Z = -3.04$; $p = .002$ y $Z = -3.04$; $p = .002$).
3. Tienen más respuestas M con DQu (Media 1.06 $Z = -2.46$; $p = .013$ y $Z = -2.46$; $p = .013$). Es posible que esto signifique que están dispuestos a defender ideas propias y diferentes.

¹ Para mayor comprensión en el comentario agrupamos las variables más relacionadas con los afectos y aquellas más relacionadas con el funcionamiento cognitivo y general.

Respecto a la muestra de Barcelona parecen psicológicamente más complejos (Determinantes múltiples), tienen más capacidad para la auto inspección (FD), están más dispuestos a colaborar (COP).

Nos sorprendió encontrar la presencia de constelaciones positivas en la mayoría de los casos. De los 18 sujetos 10 de ellos tienen un DEPI de 5 o 6 (56%), 3 de ellos tienen S-CON = 8 o 9 y 7 tienen el CDI de 4 o 5 (39%).

Estos datos nos hicieron pensar en que la amenaza de la pérdida de trabajo afectaba de manera más profunda de lo que en un momento suponíamos. Tendremos que seguir trabajando intentando ampliar la muestra para entender mejor estos datos.

Bibliografía

- Campo, V. (1979). On the meaning of the inanimate movement response (m). *British Journal of Projective Psychology and Personality Study*, 24 (1): 1-6 y 24 (2): 1-19.
- Campo, V. Y Vilar, N. (1999). Demythologization of the non-patient concept in normative studies. Trabajo presentado en el XVI Congreso de la IRS, Amsterdam.
- Exner, J. E. (2003). *A Rorschach Workbook for the Comprehensive System (5th.ed.)*. Asheville, NC: Rorschach Workshops.

El SemiRo

Para mejorar la Consistencia en Evaluaciones con cuestionarios¹

Jaime Fúster Pérez

*Profesor de Rorschach de la Sociedad Española del Rorschach
y Métodos Proyectivos en Valencia*

Resumen

En los últimos años existe una *crisis de nuevas vocaciones de rorschachistas* en España, debido a la dificultad que su conocimiento y aplicación conlleva. Porque estimo que el Rorschach es válido, considero muy interesante ponerlo al alcance de cuantos más psicólogos mejor, en una forma sencilla de usar.

Presentamos el SemiRo para que psicólogos, aunque solo tengan unos mínimos conocimientos del Rorschach puedan usarlo en las Evaluaciones basadas en cuestionarios, cuando se tema que los examinados traten de falsear sus respuestas. Se administrará el SemiRo en primer lugar para que el sujeto, que ignora en qué se le está evaluando, sea más sincero ante el cuestionario.

El valor del SemiRo podrá mejorar adquiriendo un nivel de conocimientos mayor para trabajar con las que llamamos Variables Fáciles.

Algo muy importante es ser conscientes de que las conclusiones sacadas del SemiRo, tan solo serán hipótesis de trabajo y solo podrán ser consideradas ciertas cuando hayan sido explícitamente comprobadas mediante la entrevista.

Abstract

In the last years, at least in my country, rorschachers are suffering *a crisis of new vocations*. I consider that this is due to the effort learning the Rorschach supposes. I consider the Rorschach to be valid and reliable, I believe that it is very interesting to publicize it to the highest degree, to place it within the reach of as many psychologists as possible, and in the easiest ways of learning and applying it. With a similar publicizing intention I present the SemiRo It consists of five Rorschach Cards administered in the normal way, which can be used by psychologists in assessments in which questionnaires are used and it is feared that

1 Presentado en el XVIII Congreso Internacional del Rorschach Y M. P. en julio de 2005. Symposium: *Innovative or Brief Rorschach Techniques*.

the subjects try to simulate their responses.

The SemiRo Constitutes by the SemiRo + questionnaire + interview, was and is proposed to be applied in two sessions of little more than one hour. The SemiRo constitute *the tool that will facilitate the consistency of the whole test*.

The SemiRo was particularly conceived as a supportive tool for psychologists who with no or only minimal knowledge about the Rorschach, nevertheless, can improve its efficiency on acquiring a slightly higher level of knowledge...

Something considered very important is to be conscious of the fact that the possible conclusions derived by means of either one of these two methods of the SemiRo, will only be working hypotheses that will only be considered true when they have been explicitly verified by means of the interview.

Consideraciones previas: Falta de demanda para el Rorschach

En los últimos años, al menos en España, se está viviendo una retracción del interés por el Rorschach de los psicólogos jóvenes.

Las razones siendo complejas, no son sorprendentes.

En primer lugar, el desinterés por cuanto suponga esfuerzo, típico en los valores de la sociedad de hoy. Y el Rorschach requiere mucho, tanto en su aprendizaje como en la actualización posterior.

En segundo lugar, la relación calidad-precio que, aunque a los que lo conocemos nos consta que es muy buena, la mayoría considera que es mucho el tiempo que requiere para su aplicación y corrección (casi nunca inferior a dos horas), cuando existen otras pruebas más breves. También nosotros, desde el enfoque cognitivo-conductual, vemos que para las terapias de este estilo, de número corto de sesiones, puede ser demasiado costoso².

En tercer lugar la formación de los psicólogos que, con frecuencia por falta de información, consideran de poco valor a la evaluación y a todo lo relacionado con las Técnicas Proyectivas y consecuentemente al Rorschach, como falta de base científica.

Usuarios del Rorschach versus Rorschachistas

Entre los conocedores del Rorschach hay quienes sostienen que conviene que los que lo apliquemos seamos pocos, pero muy buenos. Mi opinión es

² La mayoría de las compañías de servicios médicos, limitan las sesiones psicológicas a 12.

la contraria, porque considero que de una base muy amplia de *usuarios*, es fácil que surjan verdaderos maestros que lo enriquezcan.

Para conseguir esa amplia base sería bueno que se pudiera empezar de la forma lo más sencilla posible, con algo de lo que pronto se obtuvieran resultados.

Una Premisa Imprescindible

A lo largo de toda nuestra experiencia hemos considerado una premisa inherente a todos los tests psicológicos. *La realidad es la persona* y la información que sobre ella nos faciliten los tests que le apliquemos será sólo una aproximación a su personalidad. Debe de quedar por lo tanto muy claro que: *Las conclusiones de cualquier prueba no son más que hipótesis de trabajo* y como tal requerirán ser contrastadas con la realidad, con la persona, para poder considerarlas ciertas.

Para simplificar el Rorschach, usando sólo parte de él, esa premisa es imprescindible.

Soluciones para un Rorschach más fácil

Hemos encontrado las siguientes:

- El **Rorschach Projectado**³. Una ayuda para enseñarlo.
- El **SemiRo**. Para mejorar la consistencia de las evaluaciones que usen tests tipo cuestionario.
- Las **Variables Fáciles**. Las más sencillas de identificar, codificar e interpretar. Con ellas se pueden determinar algunos rasgos de la personalidad de los probandos.

El SemiRo: Su origen

En 1996 se nos solicitó que impartiéramos un Curso muy breve a un grupo de Psicólogos, que debían evaluar la *Idoneidad para la Adopción*.

³ Presentado en el XIV Congreso de la SERYMP y publicado en su Revista (1998) n° 11 (195-206).

Se debía apoyar fundamentalmente en el *16 PF de Cattell* (uno de los Cuestionarios Psicométricos de Personalidad más conocido) y se nos pedía que tratásemos de minimizar la posibilidad de que algunos aspirantes falsearan sus respuestas buscando dar una mejor imagen que les permitiera conseguir su objetivo.

Errores en los Cuestionarios

Por experiencia con esa prueba y muchas otras, tipo cuestionario, sabemos que en psicología clínica los pacientes, interesados en optimizar la ayuda a recibir, no suelen falsear sus respuestas. Sin embargo es distinto cuando los objetivos de la evaluación son ajenos a *la terapia* (conseguir una minusvalía, la custodia de los hijos, aportar datos a su favor cuando la justicia ha solicitado peritajes psicológicos, selección de personal, etc.). En esos casos pues, lo más importante es *superar ese examen* y el tratar de dar la mejor imagen de sí mismo, aun no ajustándose exactamente a la verdad en sus respuestas, parece tan normal como acudir con el mejor traje en vez de con el de diario, para una selección de personal⁴.

Los errores más habituales que distintos autores señalan para los cuestionarios y los autoinformes son:

- a) **La Deseabilidad social.** Frecuente incluso de forma involuntaria, por *el afán de los sujetos de dar una imagen de sí mismos socialmente deseable* (Fernández Ballesteros, 1993)⁵.
- b) **La Simulación** (falseamiento, deshonestidad, engaño o insinceridad), por *el deseo deliberado, por parte del sujeto, de falsear sus respuestas* (op. cit. pág. 248).

Aunque existen, en algunas pruebas, escalas de validación para detectar a los insinceros⁶, hemos comprobado que una persona inteligente puede falsear sus respuestas y no ser detectada.

Cattell, dice en el Manual de su 16 PF: *Justificadamente se considera que los cuestionarios son susceptibles de deformación y deliberado falseamiento.*

Y en el del 16 PF 5 (págs. 21 y 22): *Si se tiene alguna duda sobre la sinceridad de las respuestas del sujeto al Cuestionario (por ejemplo en una situación de selección*

4 Incluso sabemos que las academias preparatorias para oposiciones y selección de personal forman a sus alumnos en cómo responder a los cuestionarios psicológicos con que les tratarán de evaluar.

5 *Introducción a la Evaluación Psicológica I*, pág. 249. Ediciones Pirámide. Madrid.

6 La escala L del MMPI, la MI (manipulación de imagen) en el 16 PF 5 y las DM del 16 PF clásicos.

de personal), tal vez sea preferible ampliar o modificar el programa de aplicación, introducir alguna otra prueba o anunciar un contraste futuro de los presentes resultados; este anuncio suele reducir en alguna medida el efecto de deseabilidad social o manipulación de la imagen.

Otro aspecto a considerar en apoyo de lo que decimos es que con frecuencia se presentan como *pruebas objetivas a algunos autoinformes psicométricos en base a sus condiciones objetivas de aplicación y valoración* (16 PF, MMPI, EPI de Eysenck, etc.).

En Fernández Ballesteros (1993), leemos a este respecto:

Cattell (1965) ha criticado esto señalando que el hecho de que un test sea objetivo en uno de sus aspectos, no debe implicar que se le considere “objetivo” genéricamente y más cuando estos tests conllevan, con la autovaloración del propio sujeto, múltiples sesgos que implican el polo opuesto del calificativo que se les concede. Por su parte Cattell prefiere considerar como tests objetivos diferentes tipos de pruebas (proyectivas, de ejecución, de expresión gráfica y psicofisiológicas), que pueden definirse por el criterio de que el sujeto no sabe en que aspecto de su conducta se le está evaluando.

Mejorar la Consistencia de las Evaluaciones

Por todo lo dicho será posible mejorar la consistencia de las Evaluaciones en la que se usen pruebas tipo cuestionario, siguiendo los consejos del propio Cattell, que hemos mencionado: ... *introducir alguna otra prueba y anunciar un contraste futuro*, así como usar lo que él llama *pruebas objetivas*.

Consideramos que el Rorschach puede cumplir estos requisitos, pero decidimos usar tan solo un poco de él, a lo que llamamos el **SemiRo**, pretendiendo que: *Sea breve y fácil de aplicar y que pueda ser usado por el mayor número posible de psicólogos, aun con escasas nociones del Rorschach.*

El SemiRo

Aunque cualquier conjunto de láminas podría haber sido útil, dado el propósito que perseguíamos y la población a la que iba dirigido, consideramos que algunas podrían estimular mejor respuestas relacionadas con el interés de las personas por la adopción, las relaciones interpersonales, las figuras del padre y de la madre, los afectos...

Consultamos varios autores y también a otros Rorschachistas y elegimos cinco de las diez láminas del Rorschach (de ahí el prefijo *Semi*): Las I, III, IV, VII, X.

Lámina I (gris)

Elegida por ser fácil como introductoria del test.

La Respuesta (**R**) más esperada, la Popular (**P**), será la de *murciélago o mariposa* en una respuesta Global (**W**), que abarca toda la lámina.

El centro es asimilable a una figura femenina. Los laterales pueden ser alas, o figuras míticas, ángeles por ejemplo. Los espacios en blanco (**S**) son fácilmente integrables (ojos de mascarar...).

En un enfoque más simbólico varios autores sostienen que en esta lámina el sujeto se identifica, dice como se ve a sí mismo, quizás respondiendo a *¿quien soy yo?*.

Mucchielli resume así: *La situación evocada por la L I tiene las características de: la exigencia de afirmación del yo en el enfrentamiento personal e inevitable de una situación imprevista y nueva, bajo la mirada y el juicio de otro, sin medio de controlar el valor de lo que se está haciendo o diciendo.*

Lámina III (gris y rojo)

También es fácil y cómoda. La respuesta global (**W**) será poco probable.

Dos figuras humanas en los laterales es la respuesta Popular (**P**), pueden, o no, estar en movimiento e interrelacionándose. Lo más normal es que se vean del mismo sexo que el probando, si no es así podría señalar indefinición sexual (que como toda hipótesis debe de ser confrontada).

Se supone cierta inmadurez en quienes en vez de dar respuestas humanas las den de muñecos, títeres, caricaturas (frecuente en esquizofrénicos, Endara 1967). Representación del rol sexual y del sentido de cooperación-competencia. Muy importante observar si no se dan respuestas humanas en esta lámina.

Lámina IV (gris oscuro)

La respuesta Popular (**P**) es la global (**W**) cuyo contenido sea una *figura humana o para-humana*, que fácilmente se ve grande, poderosa y se relaciona con la **imago paterna**, con la autoridad. Algunas personas la ven como en perspectiva, desde abajo, sintiéndose ellas mismas más pequeñas.

Sus tonos grises oscuros pueden impactar y dar lugar a respuestas tristes, mórbidas, especialmente en los depresivos.

Evoca con facilidad problemas relacionados con pasividad-actividad y con dominio-sumisión.

Lámina VII (gris)

Es fácil ver *dos figuras de mujer*, respuesta Popular (**P**), conversando, mirándose, o una sola viéndose en un espejo. El centro blanco (**S**) puede ser visto como un recipiente, o invertido como una seta, una lámpara, el sombrero de Napoleón...

Se la conoce como la lámina de la **imago materna** y de lo femenino y frecuentemente se dan en ella R relacionadas con mujeres. También, como en la L III si se ven hombres en vez de mujeres (por mujeres) se pensará en la indefinición sexual.

Lámina X (multicolor)

La última de las láminas, la más diversificada y seguramente la más fácil. Suele ser a la que más respuesta se da. La R Popular, *cangrejos o arañas* en las manchas laterales azules, es útil para medir el control de la realidad.

Al ser muy dispersa es muy poco probable que se den en ella R globales (W).

La Entrevista con el Cuestionario y el SemiRo

Se propuso, y se propone ahora, articular la entrevista en dos sesiones de algo más de una hora, siguiendo el siguiente orden:

– 1ª Sesión compuesta por:

a) Presentación.

b) Administración del SemiRo, en primer lugar.

c) Administración del Cuestionario de que se trate.

– Tiempo entre sesiones:

Corrección de las pruebas. Contraste entre ellas si procede.

– 2ª Sesión, final:

Dedicada a la entrevista, referida al tema de la Evaluación, en ella se tratarán de resolver las contradicciones que hayan podido surgir entre ambas pruebas.

Así mismo desde las mismas pruebas y de sus conclusiones podrán surgir preguntas o temas que aparezcan como interesantes para ser investigados o aclarados.

En la primera sesión se informará al probando de la forma en que se desarrollará la Evaluación:

– Que en esa ocasión se le administrarán dos tests de Personalidad.

– Que los resultados de ambos se cotejarán para más seguridad de que la descripción de su personalidad ha sido correcta.

– Que en la siguiente sesión, otro día, se le pasará una entrevista personal sobre el asunto que ha motivado su Evaluación.

– Que en ella además y desde la información recogida se tratará de aclarar las dudas y las contradicciones que hubieran podido surgir.

Hemos de insistir en que esta presentación, que es la base del funcionamiento del SemiRo, debe de quedar muy clara. El probando ha de ser consciente de que va a dar información de si mismo y de que esta información será cotejada para deshacer las contradicciones y las dudas que se puedan presentar. Es con este con este conocimiento con el que confiamos estimular su veracidad.

Modo de ejecución

Se ha de disponer del cuestionario de que se trate. Para el SemiRo se precisarán las 5 láminas del Rorschach elegidas y se administrará según el Sistema Comprensivo de Exner, siendo conveniente disponer de un texto de consulta⁷.

Tras la primera sesión se corregirán las pruebas, según el nivel de valoración del SemiRo que se desee aplicar (de entre los que a continuación se señalan). Con los resultados de las pruebas se buscaran temas o preguntas que interese aclarar en la Entrevista para tras ella disponer de una información fiable sobre la personalidad del Evaluado o bien sobre la falta de confianza que por sus respuestas nos haya merecido. En cualquier caso las dos opciones son resolutivas.

No hacemos especificación de la forma de realizar la entrevista, pues consideramos que todo psicólogo dispone de conocimientos suficientes.

La valoración del SemiRo

Consideramos las siguientes posibilidades.

a) El **SemiRo** como **Placebo**.

El material obtenido no se codificará ni se interpretará, simplemente se conservará.

⁷ Sea el de Exner: *Manual de Codificación del Rorschach. Para el Sistema Comprensivo*. Editorial Psimática. Madrid, u otro, por ejemplo, *Practicar el Rorschach* del autor de este trabajo, Editorial Promolibro, Valencia. Es preferible que en el texto haya nociones de interpretación.

Es este el caso más prototípico del SemiRo y en el que se apoyan todos los siguientes sistemas de valoración también.

Aquí de la misma forma que en medicina (especialmente en psiquiatría) lo importante de los placebos no son los productos químicos que contengan, sino que el paciente sepa que lo ha tomado y espere el resultado previsto, tampoco tiene importancia la información que contenga el SemiRo, sino que el probando sepa que al responderlo ha dado al evaluador información sobre su personalidad, aunque ignore cual, y que sea consciente además de que esa información va a ser cotejada con la de prueba siguiente. Es esta conciencia la que le inducirá a ser más veraz en sus respuestas, tanto a la otra prueba, el cuestionario, cuyos ítems son totalmente claros y comprensibles, como a la propia entrevista. Con ello tratamos de conseguir una mayor consistencia en toda la entrevista, que es nuestro objetivo.

b) **El SemiRo ALGO MÁS que Placebo.**

Para lograr ese **algo más** estimulamos al Psicólogo a no quedarse solo con la administración, sino a observar cómo se han dado las respuestas, si hay alguna, o algo, llamativo durante la administración.

Ha de estar especialmente atento a si entre las respuestas no apareciera ninguna de:

1. **Contenido Humano**, ya que señalaría probables dificultades en las relaciones interpersonales y en el área de los afectos.

2. Las **Populares** mencionadas. Podría indicar excesivo alejamiento de la realidad, tal vez psicoticismo.

En uno u otro caso recomendamos administrar la **Prueba de Límites**, como señalamos a continuación:

1. **Faltan Contenidos Humanos.**

Se le entrega de nuevo la L III, diciéndole: A esta L Vd. ha respondido con: Se le leen las R que haya dado y se sigue:

1. *¿Podría darme alguna R más?* Si da una R con contenido humano, **fin**, si no, seguir:

2. *¿No podría ser algo relacionado con lo humano?* Mismo planteamiento.

3. *¿No ve ahí dos figuras humanas?* Si no, se sigue:

4. *¿Una ahí y otra ahí?* Las señalamos. Si también es negativo:

5. *¿Cabeza, cuerpo, pierna, pie?* Contorneando con el dedo.

Cuando alguna de sus respuestas sea positiva hay que pedirle que la explique, no es suficiente que diga que si a nuestras preguntas, porque ello podría ser fruto exclusivo de su deseo de satisfacernos.

Si al hacerle la pregunta 1 contesta y explica las figuras humanas habituales, todo está bien, ha podido ser una omisión por obvio. Si no lo hiciera después de la 2, 3, o de la 4, habría que ir a la lámina VII y repetir todo con las cabezas humanas que allí son la R Popular.

En cualquier caso la gravedad de la ausencia de R humanas se incrementa cuando tarda más en verlas. Si pese a todo no lo logra podemos pensar que sufre una importante distorsión con respecto a las relaciones interpersonales que deberíamos de investigar.

2. **Faltan las Populares.**

Actuaremos de forma parecida. Se le entrega de nuevo la L X, diciéndole: A esta L Vd. ha respondido con: Se le leen las R que haya dado y se le dice:

1. *¿Podría darme alguna R más?* Si da la P (cangrejo o araña) **fin**, si no:

2. *¿Un animal con muchas patas?*

3. *¿Ahí en las manchas azules?*

4. *¿Ahí y ahí?* Señalando.

5. *¿El cuerpo, las patas...?* Contorneando.

Si el fallo se supera en 1, todo bien. Si no se hace en la 2, la 3 o la 4, habría que pasar a la L I y repetir el sistema con la R murciélago o mariposa:

1. *Ídem.*

2. *¿Una animal volador?*

3. *¿Ahí con las alas desplegadas?*

4. *¿Las alas, el cuerpo?*

5. Contorneando.

La ausencia de las respuestas Populares señalarían una excesiva preocupación por los convencionalismos más frecuentes que habría que investigar, porque supone un alejamiento de lo socialmente deseable.

c) **El SemiRo como Reserva.**

El material obtenido en la administración del SemiRo se debe de conservar por si con posterioridad fuera conveniente cotejar informaciones. Podría ser corregido por el propio psicólogo o recurrir a otro especialista conocedor del Rorschach que ampliara la información.

d) **El SemiRo y las Variables Fáciles⁸**

Seguimos ampliando y enriqueciendo el SemiRo, y acercándonos, sin llegar, al Rorschach. Vamos a añadir las **Variables Fáciles**.

Damos de ellas los Valores Estadísticos (VE)⁹ con sus medias y sus Desviaciones Típicas (DT), en la forma: media \pm DT.

Puede que, para el psicólogo que empieza con el SemiRo demos demasiadas. Recomendamos usar sólo aquellas de las que vaya estando seguro, *consultando con gran frecuencia el texto de referencia* que esté usando. Con eso irá ampliando sus conocimientos, el número de variables a su alcance y la información obtenida.

La interpretación¹⁰ de las distintas variables que exponemos, corresponden a rasgos de la personalidad estudiada. Sin embargo el hecho de que estén aisladas, sin la integración que un Rorschach completo supone, recomienda una gran prudencia en su uso, recordando lo que hemos dicho, de que deben de ser vistas tan *solo como hipótesis de trabajo a confrontar*.

– **R** = Número total de respuestas (R). VE = 12 \pm 3,7.

Un valor alto señala productividad, buena disposición hacia la prueba y deseos de cumplir. Un R baja, desinterés, o incapacidad, o quizás depresión.

– **Localización**

W:D:Dd (para determinar D y Dd, se precisan las Tablas de Exner).

Los VE son: W = 4 \pm 3,6; D = 6 \pm 3; Dd 2 \pm 1,8.

Los más inteligentes tienden a dar una W crecida, que significa capacidad de síntesis y visión de conjunto. Si crece D, será una persona práctica, interesada por lo más obvio.

Si Dd crece demasiado se espera una persona muy detallista, quizás obsesiva.

S = R de espacio blanco. VE = 1,2 \pm 1,2.

Si S > 2 (especialmente si hay inversión figura–fondo, de la Gestalt) la persona puede ser opositorista, se ve distinta a los demás.

– **Calidad Evolutiva**

v = Vaga. VE \Rightarrow 0 (tiende a cero). La R no tiene forma precisa (*una nube, una mancha. Una hoja...* sin explicar su forma. *Una mancha redonda*, no será vaga, por *redonda*). No se espera más de una vaga en un adulto normal. Si $v > 1$, carácter inmaduro, infantil, que no quiere, “pasa”, no sabe, o no tiene capacidad intelectual para comprometerse en definir la forma concreta de lo que está viendo.

8 *Recomendamos usar ampliamente el texto de consulta elegido.*

9 Los Valores Estadísticos (VE) corresponden a un Grupo de Control, N 31, edad promedio 24 años, de sujetos voluntarios de población normal de Valencia.

10 *En el texto Practicar el Rorschach, de este autor la interpretación está en las páginas 105 a 139.*

+ = Respuesta de Síntesis. $VE = 5 \pm 2,5$. Dos o más perceptos de la respuesta tienen entre sí una relación *significativa*. Los más inteligentes dan más R de síntesis.

o = ordinaria. $VE = 7 \pm 3,6$. No son ni una, ni otra (ni v, ni +).

– Determinantes

M = Respuesta de Movimiento Humano (cualquier actividad humana, incluso pensar, se considera movimiento). $VE = 3,5 \pm 1,7$. Señala capacidad de demora, aptitudes del pensamiento, imaginación, reflexión e inteligencia. Se relaciona con la introversión, las personas con más M suelen ser más introvertidas.

FM = Movimiento Animal. $VE = 2 \pm 1,5$. Indican presencia de demandas básicas (tipo Maslow), que ocasionan pensamientos involuntarios que pueden entorpecer a los deliberados (quien tiene miedo, hambre o sueño, difícilmente se podrá concentrar en el estudio).

m = Movimiento de objetos inanimados. $VE = 0,5 \pm 0,6$. Señala ansiedad.

Color cromático = R en las que el percepto tiene color (rojo, verde, azul...). $VE = 1,4 \pm 1,6$ Se relacionan con la forma de mostrar los afectos y la extraversión, las personas más extraversivas suelen tener más respuestas de color. La falta de respuestas de color o si solo se da rojo (como sangre) podría señalar depresión.

C = C pura. $VE \Rightarrow 0$. Son R de color sin que el percepto a que se refiere tenga forma concreta (arte abstracto, muchos colores; mancha de sangre, pintura roja;...). Si $C > 1$ la persona controlará mal sus muestras afectivas, será explosiva, propicia a las rabietas, pataletas o similares.

Clarooscuro = Y. R en las que se dan los colores oscuros, brumosos, grises, negros, blancos, (agrupamos en esta variable del SemiRo lo que se codifica con Y, C', T y V en el Rorschach). $VE = 2 \pm 1,7$. Señalan sensaciones disfóricas.

F = Respuestas de forma pura. No hay ninguno de los determinantes anteriores, el sujeto simplemente describe el percepto. Esa variable se refleja en el SC mediante la fórmula siguiente:

L (lamda) = $[F / (R-F)]$. $VE = 0,6 \pm 0,5$ (expresado en forma de decimal).

Señala el grado en que el individuo se ve afectado por los estímulos.

Si $L > 1,1$ es distante y desinteresado de lo que ocurre a su alrededor; si $< 0,30$ se ve invadido por los estímulos, todo le interesa y le afecta, quizás en exceso.

– Pares y reflejos

(2) = Respuestas de pares por simetría (con el eje vertical central de las láminas).

Fr = Reflejo. En función de la simetría, se dice que una imagen es reflejo de otra. $VE \Rightarrow 0$. Señala narcisismo.

Índice de Egocentrismo = $[(2) + 3*Fr]/R$. (Respuestas de par + respuestas de reflejo multiplicadas por tres y la suma dividida por R). $VE = 0,48 \pm 0,15$ (expresado como decimal). Si $> 0,45$ buen nivel egocentrismo, seguramente buena autoimagen, si crece quizás señala una preocupación excesiva por si mismo. Si menor, baja autoestima, peor cuanto más se aleje.

– **Calidad Formal**

o = ordinaria. $VE = 11 \pm 3$. Respuesta **bien vista**, que se ajusta a las formas de la mancha y se ve con facilidad cuando el probando la explica (incluimos QF+, QFo y QFu del Rorschach).

(–) menos = Respuesta **mal vista**. $VE = 1,6 \pm 1,4$. No se ve la respuesta que explica el probando o cuesta mucho verla y requiere largas explicaciones, o corta arbitrariamente la mancha.

XA% = Calidad formal adecuada. Todas las respuestas de calidad formal ordinaria, divididas por R. $VE = 0,90 \pm 0,10$ (expresado como decimal). Señala el control de la realidad, si $XA\% \geq 0,70$ casi con seguridad se puede descartar psicosis. Si $< 0,70$ investigar.

X–% = Calidad formal negativa. Todas las R de calidad formal menos, divididas por R (expresado como decimal). $VE \Rightarrow 0$.

– **Contenidos**

Humanos.- Subdivididos en:

H (figura humana real completa) $VE = 2,4 \pm 1,4$.

Hd (parte de figura humana real) $VE = 1,3 \pm 1,2$.

(H) (figura humana completa mítica o representada) $VE = 1 \pm 1$.

(Hd) (parte de figura humana mítica o representada) $VE = 0$ a 1 .

La Suma de todas las respuestas de contenido humano $H +, Hd + (H) + (Hd)$, $VE = 5,13 \pm 2,16$. Si es muy bajo, desinterés, quizás malas relaciones con los demás.

Es favorable si $H > Hd + (H) + (Hd)$, en caso contrario su modelo de lo que son las personas es más fruto de la fantasía que de su experiencia. El sujeto es menos maduro o con nociones distorsionados sobre si mismo y sobre los demás. Probables dificultades de interrelación.

An + Xy.- $VE \Rightarrow 0$. Si > 1 (en SemiRo) y no hay trastornos fisiológicos, se podría suponer una distorsión en la autoimagen con posibles somatizaciones o hipocondría.

Sx.- $VE \Rightarrow 0$. Los Contenidos **Sexuales** no deben superar el 12%

del total de contenidos. Si $>12\%$, existe una preocupación excesiva por esos temas. Deben de estar expresados en la forma en que habitualmente se habla de ellos, si su presentación es muy cruenta, agresiva o exageradamente soez, puede pensarse en algún problema relacionado con la sexualidad, incluso en algún trastorno importante del pensamiento (¿esquizofrenia?) que habría que confirmar mediante la realización del oportuno diagnóstico.

Fd.- Comida VE $\Rightarrow 0$. Ha de **verse y nombrarse** la comida, por ejemplo *huevos fritos* en L X –amarillo-, *una gamba*. Si $Fd \geq 1$ supone un carácter “oral”, se trata de personas muy poco exigentes consigo mismas y mucho más con los demás, de quienes esperan que se lo faciliten todo. Comprobar.

– **P = R Popular**. Las señaladas en la descripción de las 5 láminas. $VE = 3 \pm 1,3$. Si $P \geq 4$ el individuo se preocupa demasiado por lo convencional, las pautas sociales, se ajusta a la norma más de lo habitual. Si $P < 3$, es una persona que “pasa” de los convencionalismos, podría tener dificultades en las relaciones interpersonales por no respetar aquello que es habitual.

– **Códigos especiales**

AG = R con contenidos agresivos, formulada con el verbo en tiempo presente (atacando, le pega...). $AG > 1$ se supone que la persona es más agresiva de lo normal. Bueno, $AG, 0$ a 1 .

COP = R de cooperación (verbos en t. presente). Si $COP = 0$, menos sentido de cooperación con los demás de lo normal. Interesa $COP 1$ a 2 .

MOR = R con contenidos Mórbidos (roto, viejo, marchito, muerto, podrido etc.) De esperar 0 ó 1 , si $MOR > 1$ se puede hablar de un tono pesimista que tiñe toda la ideación del sujeto.

– **Perseveraciones mecánicas**

El sujeto da una R y la va repitiendo mecánicamente una y otra vez en varias láminas, L I *un murciélago*, L III *un murciélago*, L IV *otro murciélago*, etc. Hace pensar que el sujeto se halla deteriorado intelectual y/o neurológicamente, por lo que procederá que sea investigado.

Consideraciones finales

El SemiRo es útil para mejorar la consistencia en las evaluaciones basadas en cuestionarios y cuya finalidad no sea clínica, estimulando a los probandos a ser más sinceros al responder, por temor a la confrontación de las pruebas.

Permite además, con una preparación mínima, obtener más información sobre las personas evaluadas. Es especialmente sensible en el estudio de las relaciones sociales e interpersonales. Esta información obtenida directamente desde él podrá ir enriqueciéndose conforme el psicólogo amplíe sus conocimientos sobre el SemiRo primero y sobre el Rorschach más adelante. El SemiRo es pues, además de un **método reducido** de aplicación del Rorschach, una vía hacia el Rorschach por la práctica.

Está claro que pueden existir otras posibilidades, podrían elegirse otras láminas en función de los objetivos a perseguir; combinarse con el Rorschach Proyectado, para evaluaciones colectivas; usarse tan solo con la recogida de respuestas, sin encuesta; y, un largo etc.

Una vez más consideramos importante que quienes conocemos el Rorschach lo presentemos a las nuevas generaciones de psicólogos como algo más sencillo, más fácil, más amable, más económico, desde lo que poder empezar, teniendo por delante todo el camino para profundizar en él.

Bibliografía

- Alcock, T (1975). *La Prueba de Rorschach en la Práctica*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Cattell R. B. (1989). 16 PF *Cuestionario Factorial de Personalidad. Adaptación Española* Manual TEA Ediciones Madrid.
- Endara, J. 1967. *Test de Rorschach*. Editorial científico Médica. Barcelona.
- Exner, J. 1991. *The Rorschach. Vol. 2 Interpretation*, Wiley. New York.
- Exner, J. 1993. *Manual del Rorschach para el Sistema Comprehensivo*. SCRYMP. Barcelona.
- Exner, J. 1994. *El Rorschach. Vol. 1 Fundamentos Básicos*. Psimática, Madrid.
- Exner, J. y Sendin 1995. *Manual de Interpretación del Rorschach. Para el Sistema Comprehensivo*. Psimática. Madrid.
- Exner, J. 1996. *Guía de Bolsillo de la Calidad Formal del Rorschach (Sistema Comprehensivo)*. Psimática. Madrid.
- Exner, J. 2002. *A Primer For Rorschach Interpretation*. Rorschach Workshops, Asheville, North Carolina.
- Fernández Ballesteros, 1993. *Introducción a la Evaluación Psicológica I*. Ediciones Pirámide. Madrid.
- Fúster, J. 1993. *Introducción al test de Rorschach*. Promolibro, Valencia.
- Fúster, J. 1994. *Conocer el Rorschach*. Promolibro. Valencia.
- Fúster, J. 1998. *Practicar el Rorschach*. Promolibro. Valencia.
- Fúster, J. Barriuso, I. Lobato, E. Martínez, M. Barranco, B. 1998. *El Rorschach Proyectado*. Revista de la SERYMP, nº 11, 195-205.
- Forns, M. Kirchner, T. Torres, M. (1991). *Principales Modelos de Evaluación Psicológica*. Edita: Forns, M. Kirchner, T. Torres, M. Barcelona.
- García Riaño, D. (1999). *Evaluación Psicológica. Fundamentos Básicos*. Promolibro. Valencia.
- Karson, S y O'Dell, J. W. (1980). 16 PF *Guía para su uso clínico*. Ediciones TEA, Madrid.
- Russell M. T. y Karol D. L. (1995). 16 PF – 5 *Manual Ediciones*. TEA Madrid.
- Zulliger, H. Salomón, F. 1970. *El test Z Kapelusz*. Fuenlabrada, Madrid.

Revista de Revistas

Esta sección será más corta que en el número anterior (18) debido al hecho que estamos alcanzando la regularidad, sin tanta acumulación.

Todavía no llegó *Diagnosticar*, la Revista de ADEIP.

En el volumen 85, 3, 2005 del *Journal of Personality Assessment* no figuran trabajos sobre el Rorschach.

El volumen 86, 1, 2006 no contiene artículos sobre el Rorschach pero sí una contribución interesante del malogrado Paul Lerner (falleció repentinamente en Marzo) en la sección dedicada a casos clínicos. Lerner describe su manera de trabajar con el Rorschach -sistema Rapaport-Schafer-, basado en un proceso inferencial de 5 pasos: reunión de los datos, análisis cuantitativo, inferencias de primer orden, transformación e informe del test. El autor resume así: ... *he presentado un caso que involucra una pérdida temprana de objeto en el que tuve la oportunidad [no habitual en él] de evaluar y asimismo tratar a la paciente* (psicoanalíticamente). La interpretación del caso se fundamenta en la detección de un falso self como defensa contra la pérdida y, entre otros aspectos, en la presencia en el Rorschach de una respuesta de “color arbitrario” (VIII: castores rojos) o sea una INCOM de color.

Además, en este volumen, en la sección “Comentarios”, se publica un artículo muy jugoso de J. Reid Meloy “Algunas reflexiones sobre ‘Que está mal con el Rorschach?’”, un libro de Wood, Nezworski, Lilienfeld y Garb (2003), los instigadores de la controversia acerca del valor del Rorschach que ya dura varios años. Los comentarios de Meloy no tienen desperdicio. Demuestra nuevamente que estos autores manejan lo que saben del Rorschach de manera “tramposa y taimada”, ensuciando su credibilidad científica.

En el volumen 86, 2 aparece un artículo de T. K. Dao y F. Prevatt: Una evaluación psicométrica del Índice de Percepción y Pensamiento del Sistema Comprehensivo Rorschach. Se investigó evidencia para la fiabilidad y validez del PTI (Exner 2000) en una población adulta internada de 107 pacientes diagnosticados según el DSM-4 como desorden del espectro esquizofrénico o de un trastorno del estado de ánimo sin rasgos psicóticos. Los resultados apoyaron la fiabilidad interjueces y también la consistencia interna del PTI. Además, el índice fue efectivo en diferenciar los primeros (que puntan más alto en pobre calidad formal y trastornos del pensamiento) de los segundos (que puntuaron más alto en XA% y WDA%). Finalmente, el índice demostró estadísticos diagnósticos adecuados que pueden ser útiles en pacientes

así diagnosticados. Se discuten cuestiones metodológicas, implicaciones para la práctica de la evaluación y direcciones para investigaciones futuras.

Solo mencionar que la reunión anual de la Society for Personality Assessment (4 días) que tuvo lugar en Marzo (2006) en San Diego, California, parece que fue muy buena (según P. Erdberg, comunicación personal). Se anunciaron 16 (¡!!!) workshops y muchos simposios, conferencias y trabajos sobre una amplia cantidad de temas.

Finalmente agregar que los Seminarios y Diálogos de Verano de la IRS, se celebrarán del 21 al 23 de Agosto, 2006, en el pueblo de Montegrotto, cerca de Padua, además del congreso de la ERA que tendrá lugar en Padua del 24 al 28 de Agosto, 2006.

Revista de Libros

Leer el tan interesante libro *Disordered Thinking and the Rorschach*, de James H. Kleiger (1999) ha sido un gran placer que bien merece resumir algunas impresiones.

Para comenzar el autor conceptualiza lo que para él es el “pensamiento desordenado”, término más amplio que “trastornos del pensamiento” desde que incluye aspectos como “errores en la sintaxis, el uso de palabras, el fluir de asociaciones, razonamiento silogístico, niveles de abstracción inapropiados”, etc. (p. 10).

Señala de paso que “en general los inventarios de auto-informe no pueden proveer una evaluación detallada de la naturaleza de los procesos del pensar.” (p. 21).

Presenta y revisa siete sistemas de codificación (Rapaport¹, Holt, TDI, SCZI y otros). Y luego discute la comprensión psicoanalítica de estos códigos, el

1 Nota de la Editora: Vale la pena releer a Rapaport para aumentar nuestra sensibilidad respecto de las “respuestas fabuladas” (agregar elaboraciones afectivas, que, si abundantes, pueden apuntar al pensamiento autista) y que llevadas demasiado lejos o siendo excesivamente específicas se convierten en con-fabulaciones (Ejemplo: Lámina V, invertida, global: *Así parecen las piernitas de un nenito, la colita, es un nenito que está naciendo pero que no nace por la vía natural de sacar primero la cabeza. Y al nacer así está suspendido en el aire, haciendo equilibrio en el aire (Dd34)... claro, ésta hasta podría ser su madre con las piernas abiertas como posición ginecológica del parto (W). Claro, pero como no es madre tiene solamente piernas que se abren para que nazca el niño, pero le falta lo más importante, no tiene pechos, cabeza, manos, tiene dos ganchos (D10) para ser madre le falta mucho... Además me hace emocionar mucho, me hace lagrimear porque me hace pensar en mi madre...Y cuánto va a tener que atravesar para llegar a la superficie de la tierra (señala la mesa debajo de la Lámina) es un verdadero paracaidista, va a llegar solo por ley de gravedad que lo va a depositar en tierra pero nada más (lo dice con voz llorosa).*

pensamiento confabulatorio [según Rapaport y Blatt], el combinatorio, el contaminatorio y el paleológico (según Arieti) para terminar con unos preciosos apuntes acerca del diagnóstico diferencial de estos desórdenes en el espectro esquizofrénico, el afectivo, el borderline y otros (como el disociativo, de estrés post-traumático, el obsesivo-compulsivo, el orgánico, etc.) para acabar con un capítulo sobre el pensamiento creativo y el pensamiento desordenado.

Aun cuando señala que aprender la codificación de los *fenómenos especiales* del Sistema Comprensivo (SC) resulta más fácil que otros sistemas, su mayor crítica al SC se centra en las DR que *arriesgan convertirse en una categoría cubo de basura* (p. 116) opinión que comparto. Las DR ilustran un alejamiento tangencial de la mancha y no una inmersión en la misma (como sucede en la confabulación por ejemplo).

Además, respecto del SCZI, piensa –como muchos de nosotros y finalmente también John Exner- que en todo caso debería ser re-nombrado “Índice de Psicosis para evaluar el alcance del deterioro del test de realidad y del desorden del pensamiento en una ampliada variedad de pacientes.” (p. 238).

Uno de los puntos de vista centrales de Kleiger es que los desórdenes del pensamiento se sitúan en un continuo y que, para finalizar, *las implicaciones para la evaluación e interpretación del pensamiento desordenado son evidentes. Sea que se toma un enfoque global o uno diferenciado por signos diagnósticos o sea que el punto de vista es en términos de anomalías neurocognitivas en la memoria semántica asociativa o como patología del lóbulo temporal, la evaluación clínica psicodiagnóstica efectiva implora la traducción de conclusiones estáticas a implicaciones de acción para cómo el individuo puede experimentar su mundo y vivir su vida* (p. 350).

Vera Campo

Desde la SERYMP

Un saludo a todos. En este número de la revista, segundo de la nueva etapa, ocupa un lugar primordial la muerte de J. Exner. Hemos tratado de rendirle nuestro homenaje a través de una pequeña biografía y la publicación de los textos que se leyeron en el homenaje de la Universidad de Comillas. Su figura es insustituible y siempre le recordaremos. Como Presidenta de la SERYMP, envié el pésame en nombre de la Sociedad a la Presidenta de la IRS y a la familia.

Durante este año se ha realizado la incorporación definitiva de la Sociedad Andaluza que además empieza con un trabajo importantísimo ya que, como os anunciaba en la revista anterior, se han ofrecido a organizar el próximo Congreso Nacional en otoño del 2007. Os enviaremos una primera información del congreso en octubre o noviembre de este año. Ahí ya os informaremos de los temas, etc., para que vayáis preparando trabajos para presentar.

Nuestra Secretaria Nuria Vázquez Orellana me ha enviado el resumen del acta de la asamblea de la SERYMP de 17 de diciembre de 2005, que sigue:

Se trataron los siguientes temas:

Se hizo balance del XVIII Congreso Internacional celebrado en julio en Barcelona organizado por nuestra sociedad. La valoración fue muy positiva, ya que fue un éxito en lo científico y un moderado aliciente económico para las arcas de nuestra sociedad. La Junta y la Asamblea agradecieron profundamente a Ana Tuset y a Vera Campo como Presidentas del Comité Organizador y Científico respectivamente el gran esfuerzo realizado, así como la ayuda de todos los miembros que colaboraron en diferentes aspectos.

También se realizó el último trámite para la incorporación definitiva de la Sociedad Andaluza de Rorschach (SARYMP) como Asociación Federada de la Sociedad Española de Rorschach y Métodos Proyectivos. Ella será además, la anfitriona del próximo congreso nacional, que se celebrará en otoño del 2007 en la hermosa ciudad de Sevilla.

Otro punto importante, fueron algunos cambios en la Junta de la SERYMP, ya que presentaron su dimisión la Tesorera Consuelo Liberal y la vocal Teresa Pont por motivos personales y de salud. Como medida de urgencia hasta las próximas elecciones, se decidió que sus cargos fueran ocupados por Alicia Fernández y M^a Luisa Mateos respectivamente.

Sobre la Revista de nuestra sociedad señalar que se cambió de equipo editorial y como veis poco a poco intenta recuperar la periodicidad. La Asamblea agradeció la labor del anterior editor y animó al nuevo equipo editor formado por Vera Campo (reincidente), Nancy Vilar y Jaime Fuster. Para finalizar señalar que se procedió a los apartados habituales de bienvenida de nuevos miembros, entrega de certificados a los estudiantes que habían finalizado los cursos de formación de Rorschach y la inevitable revisión de la cuota que se sitúa para el 2006 en 75 Euros.

Septiembre de 2006. Pilar Ortiz Quintana

Cartas al Editor

Ser editor y esperar cartas, es algo así como *la libélula vaga, de una vaga ilusión*, por eso pedí a Javier Rodríguez Escobar, Presidente de la Sociedad Andaluza del Rorschach y Métodos Proyectivos, recientemente incorporada a la SERYMP, que escribiera, y esto es lo que nos dice:

He aceptado la invitación que me hace Jaime Fúster de escribir una carta al editor. Quiero empezar dando las gracias a todos los que siempre apoyaron nuestra propuesta de incorporación a la Sociedad, y también a los que se opusieron, que nos estimularon a seguir luchando para estar en el lugar en el que creíamos debíamos de estar, en la sociedad que agrupa a todos los rorschachistas.

Sigo con una reflexión. Nuestra sociedad tiene 32 años de existencia y a pesar de haber en España más de 30.000 psicólogos colegiados, somos poco más de 100 miembros (*según eso nuestra incidencia es del 0,33%, nota editorial*). Nuestra Sociedad necesita un cambio de filosofía, no solo de imagen. Creo que hemos caído en un exagerado elitismo, y si no queremos acabar siendo un mausoleo de viejas glorias, hemos de buscar y facilitar la incorporación de nuevos miembros... En cualquier sociedad profesional hay miembros expertos y otros (*seguramente la mayoría, n. e.*) que no lo son tanto, entre ellos normalmente suelen estar los más jóvenes, que aunque con menos experiencia, son su único futuro posible...

Hemos de plantearnos muchas cosas, el hacer un congreso cada tres años y publicar una revista anualmente, no parece ser actividad suficiente. Tenemos que organizar eventos, charlas, seminarios, talleres, etc. y darnos a conocer. Casi ninguna de las facultades de psicología de España ni siquiera tienen esta revista en sus bibliotecas. Esta claro que eso supone gasto, pero los ingresos de una sociedad deben dedicarse al desarrollo de sus fines y objetivos, y, si sabemos que las técnicas que aplicamos son ricas y eficaces, válidas y fiables, será bueno para nosotros y para la psicología que las divulguemos. Realmente creo que hay mucho por hacer.

Hay que abrir los brazos y la sonrisa a los que se acercan, darles facilidades y ofrecerles mucho más de lo que les estamos ofreciendo. Los que llevamos años dedicados a la docencia y estamos en contacto con gente joven, sabemos que tienen miedo a presentar trabajos en los congresos, temen ser criticados, incluso más de lo que es real, por eso son siempre los mismos los que presentan trabajos.

Esperemos que este cambio de imagen conlleve el cambio de filosofía que tanto necesitamos.

*Javier Rodríguez Escobar.
Presidente SARYMP*

Normas para la Presentación de trabajos

1. Se aceptarán para ser publicados, trabajos que versen sobre los objetivos de esta Sociedad, cumplan los requisitos que se establecen y sean aceptados por el equipo de redacción de la revista. En cualquier caso la revista no se hará responsable de las afirmaciones u opiniones que sus autores hagan en ellos.
2. Los trabajos deben ser inéditos y no estar pendientes de publicación en otras revistas. Pueden ser: resúmenes de investigaciones originales, temas teóricos, estudios bibliográficos, comunicaciones, crítica de libros o artículos, cartas al editor, etc.
3. Los trabajos, se enviarán directamente a uno de los editores, en un archivo tratado en **Word** y a ser posible con Times New Roman, márgenes de 2 cm. y espacio simple de interlineado.
Es preferible, para mayor comodidad y exactitud, solicitar de los editores la **Plantilla SERYMP**, que lleva las medidas, tipo y estilo más adecuados para la confección de la revista. En esta plantilla (que se remitirá vía e-mail) podrá escribirse directamente el texto (que no debe superar las 15 páginas). Si el texto estuviera escrito en otro documento, sea cual fuere su formato, podrá igualmente volcarse en la plantilla (que lo transformará al formato adecuado) mediante: Word / Edición / Copiar / Pegado Especial / Texto sin formato. También, si no dispone de correo electrónico, puede enviar por correo ordinario un CD acompañado de su correspondiente prueba impresa a la dirección de la SERYMP, con la anotación: *Para la Revista de la SERYMP*.
4. En la primera página se harán constar exclusivamente los siguientes datos: título del trabajo; nombre y apellidos del autor o autores; centro donde se ha realizado; dirección completa del primer autor. En la segunda página figurará nuevamente el título del trabajo, el resumen del mismo en español y en inglés (de 100 a 150 palabras), seguido de las palabras clave / descriptores, también en ambas lenguas.
5. Las referencias bibliográficas se presentarán en hoja u hojas aparte, ajustándose a las normas de la APA, es decir, en caso de libros: primer apellido e inicial del nombre del autor (de los autores) en minúsculas; año de publicación entre paréntesis; título en letra cursiva; editorial. Ejemplo: Ávila, A. (1986). *Manual operativo para el Test de Apercepción Temática*. Madrid: Pirámide. En revistas: primer apellido e inicial del nombre del autor (de los autores) en minúsculas; año de publicación entre paréntesis; título del artículo en letra ordinaria; título y número de las páginas. Ejemplo: Ortiz, P. y Campo (1993). The Present Status of the Rorschach Test in Spain. *Roschachiana*, 18, 26-44.
En el texto del trabajo la referencia bibliográfica contendrá solamente el nombre del autor, el año de publicación y, cuando proceda, la página de la citación.
6. La iconografía (dibujos, gráficos y tablas) que no estén integradas en el documento tratado en Word, y que deban acompañar al texto original, han de tener calidad suficiente para su reproducción directa y también se enviarán en el CD o correo electrónico. En el documento de Word deberá figurar en el lugar que les corresponde, el nombre del archivo que contiene dicho gráfico, así como su ubicación aproximada. Así mismo, los pies explicativos deberán figurar en ese mismo archivo cambiando las características de la letra (subrayado, negrita, vérsales, etc.) o bien en un archivo aparte indicando a qué iconografía se refieren.

In Memoriam: John E. Exner.

María Concepción Sendin

Pedro Pérez García

Pilar Ortiz Quintana

Rorschach y Evaluación: presente y futuro.

John E. Exner, Jr.

Representaciones Humanas y Estabilidad
de la Identidad.

Helena Lunazzi y M. I. Urrutia

GHR:PHR y H:(H) + HD + (HD)
en la Muestra de Barcelona

Vera Campo

Textura con Respuestas de Reflejo.

Vera Campo

Violencia Familiar en los Niños. Un Caso Gráfico.

Rosa Mª Royo Esqués y Sílvia Estany Dalmau

Los Contenidos Críticos.

Mª Luisa Plumed Martín y Alicia Tamayo Lacalle

El Deterioro Yoico

Alicia Tamayo Lacalle y Mª Luisa Plumed Martín

Pérdida de Trabajo y Rorschach.

Vera Campo y Nancy Vilar

El SemiRo.

Jaime Fuster

Revista de Revistas.

Revista de Libros.

Desde la SERYMP.

Cartas al Editor.