

2010 - Número 23

REVISTA DE LA SOCIEDAD
ESPAÑOLA DEL RORSCHACH Y
MÉTODOS PROYECTIVOS

23



Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos (SERYMP)

Esta revista, que es la publicación oficial de la SERYMP, fue fundada por la **Dra. Vera Campo** en el año 1988.

Su objetivo principal es: **fomentar el estudio científico y la investigación en el campo de la evaluación psicológica en general, y del Rorschach y métodos proyectivos en particular, desde el punto de vista teórico, metodológico y aplicado** (art. 6 de los Estatutos de la Sociedad).

La periodicidad de la Revista es anual y se distribuye gratuitamente entre los miembros de la SERYMP.

© S.E.R.Y.M.P.

ISSN: 1130-4561

Depósito Legal: B-33971-1999

Imprime:

Simancas Ediciones, S.A.

Pol. Ind. Municipal de Dueñas, parcela M-6

34210 Dueñas (Palencia)

Editores: Vera Campo

veracamp@gmail.com

Jaime Fúster Pérez

jaime@rorschach.com.es

Nancy Vilar Zarate

n.vilar@gmx.net

José Luís Martí Quirós

pmarti@cop.es

Redacción: Correspondencia con los editores vía e-mail

Recepción de originales:

En la forma que se indica en la contratapa

Suscripciones: A través de la **SERYMP:**

www.rorschach.com.es

Tel.:(34) 93 209 19 22

Dirección Postal:

Calle Fernando el Católico, 76, 1º Izq. 28015 Madrid. España

Revista
de la
Sociedad Española del
Rorschach y Métodos Proyectivos
(SERYMP)

Número 23. Año 2010

Editado por
Vera Campo
Jaime Fúster Pérez
Nancy Vilar Zarate
José Luís Martí Quirós

SIMANCAS
EDICIONES

Índice

| | |
|--|----|
| Una de cal... y otra de arena | 5 |
| <i>Zunilda Gavilán y Javier Rodríguez Escobar</i> | |
| Editorial | 7 |
| <i>El equipo editor</i> | |
| Abuso y/o negligencia parentales. ¿Tienen el Rorschach y el TAT capacidad para predecir? | 9 |
| <i>Chana Manne</i> | |
| El análisis del contenido de los determinantes múltiples no integrados: su utilidad para la psicoterapia. | 22 |
| <i>Vera Campo y Nancy Vilar</i> | |
| Las respuestas de Par. Ampliación a “Entender el Rorschach” | 27 |
| <i>Jaime Fúster Pérez</i> | |
| Representación del apego a través del Dibujo del Nido y el Dibujo Kinético de la Familia | 29 |
| <i>Fátima Miralles Sangro</i> | |
| Normas que reflejan la singularidad. La necesidad de adaptar los valores del SC a cada país | 45 |
| <i>Jaime Fúster y Vera Campo</i> | |
| El simbolismo del dibujo en el niño psicótico | 57 |
| <i>Iratxe Redondo Rodríguez y Ana Estévez Gutiérrez</i> | |
| En pro de la Validez del SC del Rorschach | 73 |
| <i>Jaime Fúster Pérez</i> | |

| | |
|--|-----|
| Desde la SERYMP | 79 |
| <i>Jaime Fúster, presidente</i> | |
| Anexo I: Evolución del Sistema Comprehensivo (SC) | |
| – Controversia y debate | 82 |
| <i>Vera Campo</i> | |
| – Comentarios sobre la situación actual del SC y de la Asociación Europea para el SC (ERA) | 83 |
| <i>Concepción Sendin</i> | |
| Anexo II: Docencia. | 86 |
| Desde la SCRIMP | 87 |
| <i>Andreu Valero Villuendas, presidente</i> | |
| – De la Evaluación Psicológica a la Evaluación Psicopedagógica | 89 |
| <i>Mercedes Pastor Pradillo</i> | |
| Conferencias: | |
| – Evaluación Psicológica: Aportación a la comprensión de situaciones complejas dentro del ámbito de empresas y de la selección de personal | 91 |
| <i>Josefina Minobis Domènech</i> | |
| – Suicidio y Rorschach. | 96 |
| <i>Vera Campo</i> | |
| Consideraciones sobre un artículo | 104 |
| <i>Jaime Fúster Pérez</i> | |
| Revista de Revistas. | 109 |

Una de cal... y...

Nos gustó el correo que **Zunilda Gavilán**, nos envió en octubre del 2009, por eso lo hacemos llegar a todos nuestros lectores y aunque ya directamente le dimos las gracias, ahora queremos que nuestro agradecimiento sea público. La verdad es que la tarea es bastante y es bueno que se nos dé ánimos.

Original Message —

From: Zunilda Gavilan

To: Jaime Fúster Pérez; veracamp@copc.es; Vera Campo2; n.vilar@gmx.net; pmarti@cop.es

Sent: Monday, October 26, 2009 12:16 PM

Subject: Correo del lector a la revista de la Serymp

Queridos Editores:

Soy una lectora consecuyente y agradecida de la revista que ustedes con evidente esfuerzo y vocación editan. Como ya les he expresado a algunos de ustedes, para mí resulta indispensable la Revista de la Serymp pues los artículos e investigaciones de ustedes son muy abarcativos y útiles y los que traducen son indispensables porque aquí en Rosario, y me parece que bastante en la Argentina, no toda la gente lee en inglés. De mi parte he hecho traducciones de algunos artículos que considero interesantes, pero eso me lleva tiempo y medios de los que no siempre dispongo.

Es por todo esto que la revista de ustedes resulta ser la única vía de actualización sobre el Sistema Comprehensivo.

Algunos de los artículos publicados en la revista figuran en el programa de enseñanza del curso sistemático SC que enseño en la Asociación de Rorschach, en ADEIP y en el Curso de Posgrado de Especialización de la Universidad Nacional de Rosario, así que ¡fíjense lo importantes que son para nosotros!.

Me despido de ustedes hasta la próxima con mucho cariño y aliento para la continuidad de una revista de calidad como la vuestra.

Zunilda Gavilán Martiarena, rorschachista asociada al grupo español en los congresos!

Psicóloga, Mat.0221

La Paz 2915. 0341-4333276. Rosario, Santa Fe, Argentina

Una de cal... y... otra de arena

... otra de arena

Poco después el 9 de noviembre de 2009 Javier Rodríguez Escobar nos dijo:

He estado ojeando análisis de la revista y habemos un problema, la revista está envejeciendo, a pesar de haber mejorado mucho, una de las cosas que más nos bajan en los análisis es el índice de citación, que es CERÓ, ergo es urgente difundir la revista, habría que colocar los números que tenemos en la web, se nos conocería y se nos citaría más.

Análisis de la página (quien quiera no tiene más que pinchar en este enlace, o copiarlo en cualquier navegador, google..., para verlo):

http://ec3.ugr.es/in-recs/detalles/Revista_de_la_Sociedad_Espanola_del_Rorschach_y_Metodos_Proyectivos-Psicologia.htm#grafica

Ciertamente no fue una sorpresa, puesto que creemos que la revista está excesivamente centrada en nosotros mismos y el sistema de distribución hacia el exterior es poco eficaz, quizás es más doméstica que otra cosa. De hecho aunque repetidamente hemos pensado en la forma de hacer una mejor distribución, la realidad es que no se ha conseguido aun, como dice Javier hemos mejorado la presentación, pero no su divulgación. Quizás sería conveniente que alguien se dedicara exclusivamente a eso.

Aceptamos cualquier tipo de ideas, pero especialmente aceptamos cualquier voluntario que quiera ocuparse del problema de la distribución de la revista.

Editorial

En la editorial de la pasada revista casi al final decía José Luis Martí: *Otra cuestión a contemplar sería la posibilidad de que la revista incluyera réplicas o comentarios críticos a los artículos originales publicados con anterioridad, lo que fomentaría el debate y el intercambio, y podría dinamizar la revista.*

Los editores queremos insistir en ese extremo. Una ligera revisión a los números publicados nos ha dado una sensación de soledad. Ninguna respuesta, ninguna crítica, ninguna alabanza.

En la revista nº 20 tras preguntar *¿Para qué... se investiga?* quedaba la sensación de que las más de las veces el final de las investigaciones publicadas sólo eran unos..., por veraces que fueran; si, unos puntos suspensivos, unos puntos... suspendidos. Nos surge ahora otra pregunta *¿Para qué... se publica? ¿Quién lo lee? ¿Cómo lo lee?* Por lo que hemos visto sólo se sabe que lo publicado, allí ha quedado impreso, pero creemos que una revista responde a otra idea que el prefijo *re* expresa, re-lectura, estudio, re-visión, reflexión y desde ahí aceptación o no y en tal caso discusión y por ese camino luz... *¿Ciencia?*

Esta última temporada hemos revisado muchos artículos de distintos autores, en especial estadounidenses, relacionados con el Rorschach y hemos visto que lo normal es que se debata, se discuta, se muestre la oposición total o parcial a las ideas publicadas y consideramos que esa es la forma de acercarse a la realidad, a la verdad.

Nuestra revista como dice la *norma 1 de presentación de trabajos* publica lo que considera *de interés* el equipo editor, que *en ningún caso se responsabilizará de las afirmaciones y opiniones que sus autores hagan*. Estos se expresan y sus ideas se publican sin más correcciones que las editoriales ni entrar en el fondo o en la forma de presentarlas siempre que se muevan dentro de lo normal. Sus lectores, al menos los miembros de nuestra sociedad, somos especialistas que leemos lo que otros especialistas exponen, en un afán de adquirir, confirmar o modificar conocimientos que nos ayuden en nuestro quehacer profesional. Por ello nuestro leer no ha de ser pasivo, sino activo y analítico integrando lo leído con nuestros propios conocimientos. Desde esa forma de ver encontraremos ideas, conceptos, experiencias o métodos útiles que haremos bien en comprobar y alabar, comunicándolo a los

editores para que se publiquen esas observaciones favorables, que a no dudar gustarán a los autores. Sin embargo es más preocupante cuando se aprecien errores de cualquier tipo, en la elección de las premisas o de las variables, de los valores normativos o referencias, de métodos de cálculo o experimentación, de conclusiones o interpretaciones obtenidas... Entonces teniendo en cuenta que esos errores continúan presentes en nuestra revista y que si se usan en nuestro hacer profesional pueden ser desastrosos para otras personas consideramos no sólo conveniente sino necesario, tanto más cuanto más importante se considere el error, comunicar a los editores nuestra *re-visión* y las razones en las que la apoyamos para que también se publique. Aunque esto pueda ser menos grato para los autores, nos consta que todos anteponeamos la verdad y si nos consideramos con razón podemos responder e iniciar el debate, que como hemos dicho al empezar es el camino hacia la luz. Decíamos y repetimos: Ciencia.

Es ese *fomentar el debate y el intercambio*, como decíamos, la forma en que quisiéramos los editores que se considerara la revista que seguramente de ese modo sería más la Revista de todos los miembros de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos.

Julio de 2010

El Equipo Editor

Abuso y/o negligencia parentales. ¿Tienen el Rorschach y el TAT capacidad para predecir?

Chana Manne¹

Resumen

En los Estados Unidos se derivan a las agencias de los servicios sociales por año aproximadamente tres millones de casos de maltrato infantil. Estos incluyen casos de abuso (físico, sexual y emocional) y de negligencia (física y emocional) la mayoría por figuras parentales. ¿Cuál es el papel del psicólogo en la evaluación de estos casos y, en particular, en la evaluación del riesgo de que los padres que abusaron o descuidaron su niño en el pasado lo repetirán en el futuro? La APA recomienda el uso de los tests psicodiagnósticos en la evaluación de la competencia parental, desde que datos específicos de los tests proyectivos pueden ser utilizados para evaluar funciones psicológicas específicas vinculadas a habilidades y déficits parentales. Sin embargo, el valor predictivo de la evaluación de la personalidad es cuestionable, particularmente si el testar es realizado durante un tiempo de crisis, cuando la conducta de los padres está bajo sospecha de poner en peligro el bienestar físico y/o emocional del niño. Exner sostiene que la mayoría de las variables del SC son estables a través del tiempo, pero otros no están de acuerdo. En lo que respecta al TAT, las influencias situacionales son inevitables. Con todo yo sugiero que si los factores situacionales son tomados en consideración y los resultados de los tests son corroborados con la entrevista clínica, la observación de la conducta y la información de los antecedentes, el clínico experimentado es capaz de hacer predicciones válidas respecto del funcionamiento futuro de los padres. Estas predicciones son cruciales al hacer recomendaciones a las cortes en cuanto a custodia, derechos de visita, etc. Para demostrarlo presento material de tests (Rorschach, TAT y dibujos proyectivos) de una madre joven que recientemente había abusado y descuidado a sus hijos.

Abstract

Approximately three million child maltreatment referrals are made yearly to the social services agencies in the U.S. These include cases of child abuse (physical, sexual and emotional) and of child negligence (physical and emotional), mostly by parental figures. What is the psychologist's role in assessing such cases and in particular, in assessing the risk that

1. Psicóloga clínica, M.A. Bar Ilan University. Trabaja en el Hospital ZIV, Zfat, Israel; Directora del programa de Psicoterapia en el Colegio Académico de Zfat. e-mail: chanamanne@gmail.com.

parents who abused or neglected their child in the past will do so again in the future? The APA recommends the use of psychodiagnostic testing in the evaluation of parental competency, since specific data from projective tests can be used to assess specific psychological functions related to parental skills and deficits. However, the predictive value of personality assessment is questionable, particularly if testing is conducted in a time of crisis, when the parents' behavior is suspected of endangering the child's physical and/or emotional well-being. Exner claims that most CS variables are stable over time but others disagree. As far as the TAT is concerned situational influences are inevitable. Nonetheless I suggest that when situational factors are taken into account and test results are corroborated with clinical interview, behavioral observation and background information, the experienced clinician is able to make valid predictions as regards the parents' future functioning. These predictions are crucial in making recommendations to the courts as regards custody, visiting rights, etc. To demonstrate this I present the test material (Rorschach, TAT and projective drawings) of a young mother who had recently abused and neglected her children.

Como psicóloga clínica involucrada en el testar forense y en particular en la evaluación de la capacidad parental, el abuso y/o la negligencia parental de los niños, son cuestiones que surgen con frecuencia. Esto sucede especialmente cuando ya ha habido una orden de la corte de alejar al niño de su hogar como medida de emergencia. En mi papel de testigo experto para la corte, se me pide que responda a dos preguntas centrales:

1. ¿Son los padres capaces de comprender y atender las necesidades de su niño en el futuro previsible?
2. ¿Cuál es la probabilidad de que el abuso y/o la negligencia física, sexual o psicológica observadas en el pasado se puedan repetir en el futuro?

La capacidad del test de Rorschach y de los tests proyectivos en general para ayudar a predecir la conducta futura es tema de mucho debate y controversia. Yo sostengo que el Rorschach es capaz de proveer una evaluación bastante precisa de las variables de la personalidad, muchas de las cuales son estables a través del tiempo, y que a su vez estas variables pueden ser usadas para predecir la conducta futura. Por ejemplo, alguien con un pobre control de impulsos (D-), inmadurez emocional (FC<CF+C) y mucha ira interna (S elevada y contenidos agresivos) es más probable que la exprese de manera incontrolada y explosiva que otros.

Ahora me ocuparé más específicamente de la cuestión del abuso y la negligencia parentales hacia la infancia. Una breve revisión de datos estadísticos en los EE.UU. es suficiente para mostrar que estamos tratando con un problema severo y extenso en nuestra sociedad.

- Aproximadamente se hacen cada año 3 millones de consultas a las agencias de los servicios sociales por maltrato infantil.

- Aproximadamente el 63% de estas consultas son investigadas de las cuales 62.5% son casos de negligencia y 17.5% son casos de abuso (2004).

- Aproximadamente 2000 infantes y niños mueren cada año debido al abuso y la negligencia de los padres y cuidadores (Causa de la muerte – trauma cerebral causado por palizas o sacudidas violentas, estrangulamiento intencionado).

Cuando planteamos la pregunta de quienes son los padre en riesgo de una conducta así, necesitamos recordar que los sentimientos agresivos de por sí, incluyendo los sentimientos agresivos de padres hacia sus hijos, es un fenómeno natural. Me refiero en particular al trabajo de Winnicott (1947): El odio en la contratransferencia. Es suficiente ver las palabras bien conocidas de una canción de cuna que él cita:

*Arrúllate bebe en la copa del árbol
Cuando sopla el viento la cuna se mecerá,
Cuando la rama se rompe la cuna caerá
Bebe, cuna y todo abajo se vendrá.*

Está claro que la mayoría de padres son capaces de sublimar su agresión, ya sea ahogando sus violentamente airadas palabras con las suaves y calmantes melodías con las que arrullan a sus niños, o por medio de un sinnfín de otros medios.

Sin embargo, hay padres cuya agresión no experimenta una sublimación suficiente y que corren el riesgo de actuar sobre sus hijos. La investigación ha demostrado que no existe un perfil único de personalidad parental de este tipo, pero que con frecuencia varias variables de personalidad están presentes. Estas incluyen las siguientes:

- Fuerza del yo empobrecida.
- Baja autoestima.
- Inmadurez emocional.
- Falta de empatía.
- Nivel alto de agresión e ira.
- Pobre capacidad de manejar el estrés.
- Locus de control externo.
- Umbral de frustración bajo.
- Vulnerabilidad narcisista.
- Niveles altos de ansiedad y/o depresión.
- Problemas con el control de impulsos.
- Habilidades sociales pobres.
- Falta de insight y de auto conciencia.

Se ha demostrado que un número de desórdenes psiquiátricos se correlacionan con el abuso y la negligencia infantil por parte de los padres incluyendo:

- el abuso del alcohol y de drogas y su adicción.
- desórdenes psicóticos.
- desórdenes de personalidad (clúster B –borderline, antisocial, narcisista).

Con todo, no todas las personas que sufren los desórdenes arriba mencionados son padres incapaces y no se debería extraer una conclusión solamente basada en el diagnóstico psiquiátrico.

Además de los factores de personalidad, se ha observado reiteradamente que una historia previa de negligencia y/o abuso por parte de otros y en particular de una figura parental (del posible abusador) es un factor importante de riesgo para la negligencia y el abuso parental. Desde una perspectiva psicodinámica, podemos comprender que el fenómeno proviene de una baja autoestima, inadecuadas fuerzas del yo y de una incapacidad para contener y regular sentimientos negativos, como así también la identificación con el agresor como medida defensiva.

Factores medioambientales como la falta de pareja o el conflicto en la misma, los problemas económicos, la carencia de apoyo familiar o comunitario, etc., también juegan su papel. De ahí la importancia tanto de la entrevista clínica amplia, como de una revisión de la situación parental actual y de su historia vital, documentos vía fuentes independientes y objetivas, para evaluar el riesgo de que en el futuro sean negligentes o que abusen de sus hijos.

A continuación revisaré el caso de Sapir para ilustrar el valor de la evaluación psicológica a fin de predecir el riesgo de la negligencia continuada y el abuso de una madre hacia sus hijos. Sapir es una madre divorciada sin pareja de 24 años de edad. Su hijo mayor de 5 años vive actualmente con su padre biológico. Su hijo menor de 2 años recientemente fue sacado de la casa materna por la agencia de bienestar social y colocado en un centro de emergencia para niños pequeños. Las circunstancias fueron traumáticas: Temprano una noche Sapir acuchilló a su compañera de piso, una alcohólica, durante el curso de una discusión entre ambas que estaban borrachas. El hijo estuvo presente y observó la escena.

Yo fui designada por la corte para realizar una evaluación de personalidad de Sapir y en particular, para evaluar el riesgo de que en el futuro actuase abusiva o negligentemente con sus hijos. Sapir negó cualquier incidencia de negligencia o abuso en el pasado y pretendió que el incidente del acuchillamiento fue un evento único que lamentaba y que cuidaría de no repetir.

Una breve revisión de la historia de Sapir muestra falta de estabilidad y continuidad durante toda su vida, una cuestión que le causaba mucha angustia la que ella actuaba a través de conducta autodestructivas:

- Fue adoptada de bebé.
- A los 4 años los padres adoptivos se divorcian.
- Infancia - Falta de participación paterna, relación inestable con la madre, socialmente rechazada.
- Edad 15 años - intercambia día y noche, hacía novillos, largas ausencias del hogar.

- Edad 16 años - cambió el nombre en la tarjeta de identidad, abuso de drogas y alcohol, promiscuidad.
- Edad 18 años - matrimonio.
- Edad 19 años - primer hijo.
- Edad 20 años - divorcio.
- Edad 22 años - nacimiento del segundo hijo (padre desconocido).
- Edad 24 años - (en el presente) el hijo mayor va a vivir con su padre, acuchilla a la amiga, el segundo hijo es transferido al centro de emergencia, arresto domiciliario de Sapir en casa de su padre.

Desde el nacimiento de su primer hijo, hace 5 años, los servicios sociales han recibido un flujo constante de informes de fuentes independientes indicando que Sapir se comportaba abusivamente hacia sus hijos descuidando sus necesidades físicas y psicológicas:

- Centro de día - descuido físico del hijo mayor y actitud fría hacia el menor.
- Vecinos - grita a los niños, golpea el cochecito del bebé contra la pared.
- Maestra de parvulario - trae al hijo mayor 10 minutos antes de la hora y lo deja solo ante la puerta.
- Madres en el parvulario - ignora al hijo o le grita, amenaza y maldice.
- Pediatra – violencia verbal y física hacia el segundo hijo y negligencia médica.

Los servicios sociales intentaron dar apoyo y guía parental. Sin embargo, Sapir negó repetidamente tener problemas y rechazó la ayuda ofrecida. Rechazó cooperar con la trabajadora social culpándola de entrometerse en su privacidad y de acusaciones falsas contra ella.

Actualmente Sapir se halla en arresto domiciliario en la casa de su padre. Tiene visitas supervisadas semanales con su hijo mayor y dos veces por semana una visita al menor en el centro de emergencia. En ambos casos los informes son en gran parte favorables. Parece que en la presencia de una figura terapéutica afectuosa dentro de un entorno estructurado, Sapir es capaz de recurrir a sus propios instintos bondadosos y maternales y así relacionarse más apropiadamente con sus hijos. Con todo, algunas de sus conductas continúan siendo causa de preocupación. Por ejemplo, tiende a llorar profusa y dramáticamente al final de cada visita y de animar a su hijo a llorar también. Parece que las lágrimas están dirigidas al personal para mostrarles cuánto el niño significa para ella.

En cuanto a su familia, Sapir actualmente no tiene una pareja masculina. Se encuentra en una batalla legal con el padre de su hijo mayor, mientras que la identidad del padre del segundo hijo sigue desconocido. Su propio padre la apoya de manera indiscriminada, escribiendo cartas a varias instituciones gubernamentales afirmando que los servicios sociales han quitado a su nieto a la madre debido a malicia y malas intenciones. Impulsa a Sapir a ver a ambos hijos pero no se queda para la visita. La madre de Sapir ha visitado a su nieto una vez en el centro de emer-

Abuso y/o negligencia parentales

gencia durante los dos meses que él ha estado allí, aunque vive y trabaja bastante cerca del mismo. Sapir no está en contacto con ella.

Realicé una entrevista clínica con Sapir, observé su interacción con el hijo menor en el centro de emergencia y administré una batería de tests incluyendo el Rorschach, TAT, Bender, dibujos proyectivos y varios subtests del WAIS III (versión hebrea).

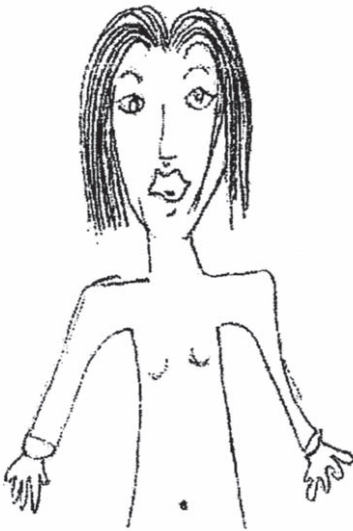
| Sumario Estructural del Rorschach de SAPIR, 24 años, mujer (Resto del Rorschach en Anexo) | | | | | | | | | |
|---|------------|----------------|---------------------|--------------------|-------------------|--|--|------------------|--|
| Features | | Blends | | Single | | | | NO..FV+VF+V+FD>2 | |
| Zf = 13 | M.FY | M = 1 | (H) = 2 | H = 2 | NO..Col-Shd Bl>0 | | | | |
| ZSum = 37.0 | m.FC' | FM = 0 | Hd = 2 | (H) = 2 | YES..Ego<.31,>.44 | | | | |
| ZEst = 41.5 | M.m | m = 0 | (Hd) = 0 | (Hd) = 0 | NO..MOR > 3 | | | | |
| W = 11 | Fr.FM | FC = 2 | Hx = 0 | Hx = 0 | YES..Zd > +- 3.5 | | | | |
| D = 5 | Fr.M.FC | CF = 0 | A = 7 | A = 7 | NO..es > EA | | | | |
| W+D = 16 | Fr.CF | C = 0 | (A) = 0 | (A) = 0 | NO..CF+C > FC | | | | |
| Dd = 1 | | Cn = 0 | Ad = 0 | Ad = 0 | YES..X+% < .70 | | | | |
| S = 1 | | FC' = 0 | (Ad) = 0 | (Ad) = 0 | NO..S > 3 | | | | |
| | | C'F = 0 | An = 1 | An = 1 | NO..P < 3 or > 8 | | | | |
| | | C' = 0 | Art = 0 | Art = 0 | NO..Pure H < 2 | | | | |
| DQ | | FT = 0 | Ay = 0 | Ay = 0 | NO..R < 17 | | | | |
| | | TF = 0 | B1 = 0 | B1 = 0 | 3....TOTAL | | | | |
| + = 5 | | T = 0 | Bt = 1 | Bt = 1 | SPECIAL SCORES | | | | |
| o = 12 | | FV = 0 | Cg = 0 | Cg = 0 | Lv1 Lv2 | | | | |
| v/+ = 0 | | VF = 0 | Cl = 0 | Cl = 0 | DV = 0x1 0x2 | | | | |
| v = 0 | | V = 0 | Ex = 0 | Ex = 0 | INC = 1x2 0x4 | | | | |
| | | FY = 1 | Fd = 0 | Fd = 0 | DR = 0x3 0x6 | | | | |
| | | YF = 0 | Fi = 0 | Fi = 0 | FAB = 0x4 0x7 | | | | |
| | | Y = 0 | Ge = 0 | Ge = 0 | ALOG = 0x5 | | | | |
| FORM QUALITY | | Fr = 0 | Hh = 1 | Hh = 1 | CON = 0x7 | | | | |
| | | rF = 0 | Ls = 2 | Ls = 2 | Raw Sum6 = 1 | | | | |
| FQx MQual W+D | | FD = 0 | Na = 1 | Na = 1 | Wgt Sum6 = 2 | | | | |
| + = 0 = 0 = 0 | | F = 7 | Sc = 4 | Sc = 4 | AB = 0 GHR = 4 | | | | |
| o = 9 = 2 = 9 | | | Sx = 0 | Sx = 0 | AG = 0 PHR = 2 | | | | |
| u = 4 = 1 = 4 | | | Xy = 0 | Xy = 0 | COP = 1 MOR = 0 | | | | |
| - = 4 = 1 = 3 | | | Id = 0 | Id = 0 | CP = 0 PER = 0 | | | | |
| none = 0 = 0 = 0 | | | | | PSV = 0 | | | | |
| | | (2) = 2 | | | | | | | |
| Ratios, Percentages, and Derivations | | | | | | | | | |
| R = 17 | L = 0.70 | FC:CF+C = 3: 1 | COP = 1 | AG = 0 | | | | | |
| ----- | | Pure C = 0 | GHR:PHR = 4: 2 | | | | | | |
| EB = 4: 2.5 | EA = 6.5 | EBPer= N/A | SumC':WSumC = 1:2.5 | a:p = 5: 2 | | | | | |
| eb = 3: 3 | es = 6 | D = 0 | Afr = 0.42 | Food = 0 | | | | | |
| | Adj es = 4 | Adj D = 0 | S = 1 | SumT = 0 | | | | | |
| ----- | | Blends:R= 6:17 | Hum Cont = 6 | | | | | | |
| FM = 1 | C' = 1 | T = 0 | Pure H = 2 | | | | | | |
| m = 2 | V = 0 | Y = 2 | PER = 0 | | | | | | |
| | | | Iso Indx = 0.29 | | | | | | |
| a:p = 5: 2 | Sum6 = 1 | XA% = 0.76 | Zf = 13.0 | 3r+(2)/R=0.65 | | | | | |
| Ma:Mp = 3: 1 | Lv2 = 0 | WDA% = 0.81 | W:D:Dd = 11: 5:1 | Fr+rF = 3 | | | | | |
| 2AB+Art+Ay = 0 | WSum6 = 2 | X-% = 0.24 | W:M = 11: 4 | SumV = 0 | | | | | |
| MOR = 0 | M- = 1 | S- = 1 | Zd = -4.5 | FD = 0 | | | | | |
| | Mnone = 0 | P = 5 | PSV = 0 | An+Xy = 1 | | | | | |
| | | X+% = 0.53 | DQ+ = 5 | MOR = 0 | | | | | |
| | | Xu% = 0.24 | DQv = 0 | H:(H)Hd(Hd) = 2: 4 | | | | | |
| PTI = 0 | DEPI = 2 | CDI = 3 | S-CON = 3 | HVI = No | OBS = No | | | | |
| Copyright (c) 2003 by Rorschach Workshops. | | | | | | | | | |

A continuación revisaré los resultados de los tests enfocando las variables de personalidad que pueden ser consideradas como factores de riesgo para el abuso o la negligencia parental. Incluyo variables que afectan la capacidad para beneficiarse de los consejos parentales.

Factores de riesgo cognitivos:

- Excesiva simplificación al mirarse a si misma y al mundo ($Z_d = -4.5$, $DQ_+ = 5$).
- Dificultad para entender la causalidad en situaciones sociales (WAIS: Historietas=5).
- Test de realidad y juicio a veces dañados ($X\% = .24$, $M = 1$; WAIS: Comprensión=7).
- Inflexibilidad cognitiva ($a:p = 5:2$).

DAP 1 female fig.



DAP 2 Male fig.



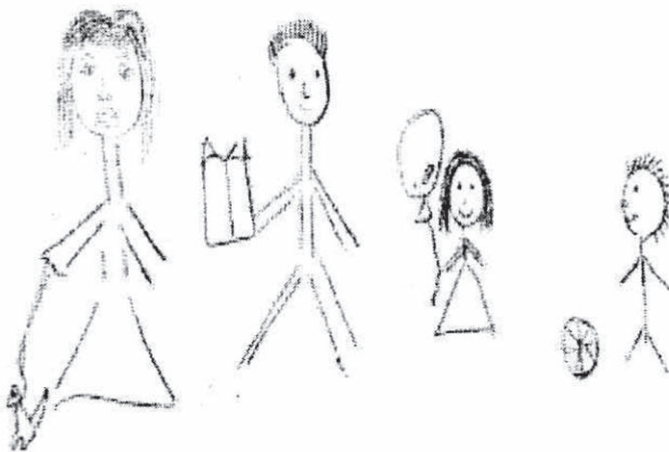
Factores de riesgo emocionales:

- Excesiva implicación consigo misma hasta la exclusión de otros, sensación de “tener derecho a” (entitlement) (tendencias narcisistas), de ahí también dificultad para comprender que otros tienen necesidades diferentes y falta de empatía ($r = 3$, índice de egocentricidad = .65).

- Dificultad con el encuadre (setting) y para respetar límites (PSV en láminas 2 y 3 del Bender).
- Problemas con la demora de la gratificación (FM=1).
- Externalización de culpa y responsabilidad (WAIS: Comprensión: “...es loco pagar impuestos. El estado se come nuestro dinero”. TAT 8BM: “La bala se disparó accidentalmente. Él está en estado de shock, no puede entender lo que pasó, espera ser perdonado”).
- Defensas: escisión (splitting), negación, racionalización (Rorschach: Lámina VII: “dos cabezas cara a cara y otras dos cabezas debajo, de espaldas”).
- No hay un sentido claro de identidad H:(H)+Hd+(Hd)=2:4) Preocupación infantil por la sexualidad (DAP).
- Retraimiento social y emocional, sentimiento de soledad crónico (Índice de aislamiento = .29, Afr = .42, COP = 1, T = 0, tema recurrente de soledad en el TAT).
- Falta de autoconciencia e introspección, negación de problemas y limitaciones (FD+FV=0).
- Recursos inadecuados, de ahí tolerancia limitada para la frustración, pobre control de impulsos e impulsividad en situaciones cotidianas de estrés (EA=6.5).

La percepción de Sapir de la familia y especialmente del papel de la madre también es relevante y debería ser considerada como factor exacerbante. Mi evaluación está ampliamente basada en sus dibujos proyectivos, las historias acompañantes y en el TAT.

- La fantasía de una familia armoniosa perfecta contrasta brutalmente con la imagen internalizada de la familia como una colección de individuos separa-



- dos, con la relación madre-niño como distante (en el dibujo la madre está en el borde izquierdo, lejos de sus hijos, sin interesarse en ellos; está paseando el perro. La historia acompañante es de una familia armoniosa y perfecta).
- No hay intento de relacionar su fantasía de un hogar ideal con la imagen internalizada del hogar como solitario, cerrado y no contenedor (La casa que dibujó está cerrada y vacía, sin nada alrededor y el árbol está hueco y sin frutos. (la historia acompañante es de un Eshel, en hebreo un símbolo de comida y hospitalidad. Ella comentó: *“Eso es porque Dios lo llamó un Eshel. Nunca he visto uno y no tengo idea de que aspecto tiene realmente”*).
 - La percepción de sí misma como una niña prematuramente empujada hacia el papel de madre y de la relación madre-hijo permanecen tristemente distantes (TAT 7GF: *“Madre, hija y bebé. No hay cercanía entre madre e hija en el cuadro y necesitarán acercarse a través del nieto, el niño que la hija trajo al mundo. ¡Deseo que fuese así! Ella misma parece una niña, ¡no realmente como una madre!”*).



Se halla más allá de esta presentación describir en detalle mi observación de Sapir interactuando con su hijo de 2 años. Basta decir que aun dentro del entorno estructurado y supervisado en el centro de emergencia, tan pronto como su hijo empezó a aprovecharse de ella de alguna manera, Sapir fue totalmente incapaz de tomar el control de la situación y de poner límites apropiados; esto fue dejado al personal.

Los resultados de los tests junto con la historia pasada y la observación de Sapir con su hijo menor, llevan a las siguientes conclusiones:

1. Los resultados de los tests confirman que los problemas reportados del pasado reflejan una organización borderline de la personalidad de nivel bajo, con tendencias borderline y narcisistas. Los defectos y debilidades de la personalidad de Sapir parecen resultar de la falta de un entorno continente estable y de un apego seguro y consistente a las figuras parentales durante los años formativos de su vida. Por un lado, su incapacidad para afrontar las tiranteces y los estrés de la vida cotidiana debido a la carencia de fuerzas yóicas, la ponen en riesgo de una conducta impulsiva y agresiva, inclusive hacia sus hijos. Por otro lado, su tendencia defensiva a retraerse de la gente y de la implicación emocional, la ponen en riesgo de la negligencia. Cuando no puede afrontar una situación y la encuentra demasiado estresante, tiende a evitarla e ignorarla. *De ahí que, sin una guía y supervisión constantes Sapir se halla en un riesgo severo de más negligencia y/o abuso de sus niños en el futuro.*

2. El funcionamiento de Sapir mejora perceptiblemente dentro de un entorno estructurado y en la presencia de una figura terapéutica. Sin embargo, carece de insight y autoconciencia y niega sus problemas, de donde es poco probable que busque una guía parental o coopere sobre una base voluntaria con cualquier guía que se le ofrezca.

Fundamentada en lo dicho más arriba, mi recomendación a la corte fue la de investigar la posibilidad de un entorno supervisado a largo plazo para Sapir y su hijo, aclarándole a ella que tiene que cooperar con los servicios sociales para que su hijo pueda quedarse con ella. Si, como es probable, continua resistiendo a esa cooperación y negando su necesidad de guía parental, recomendaré la inmediata adopción de su hijo menor. Inicié este trabajo con la pregunta: *¿Cuál es el papel del psicólogo en la evaluación del riesgo de que los padres que han abusado de o han sido negligentes con su niño en el pasado, lo harán de nuevo en el futuro, y cuál es el valor predictivo de la evaluación de personalidad en este contexto?*

Mi conclusión, ilustrada con el estudio de caso presentado, es que cuando se toman en consideración los factores situacionales y los resultados de tests son corroborados con la entrevista clínica, la observación conductual y la información de antecedentes, el clínico experimentado es capaz de hacer predicciones válidas respecto del funcionamiento futuro de padres. Estas predicciones son cruciales al hacer recomendaciones a las cortes con respecto a la custodia, derechos de visita, etc. Cualquier decisión realizada por las cortes tendrá importantes consecuencias para las vidas futuras tanto de padres como de niños. La evaluación de la personalidad agrega peso a estas decisiones, desde que el funcionamiento o la carencia del mismo en los padres puede ser visto como el resultado de una organización estable de la personalidad y no solamente una respuesta temporal a circunstancias externas.

Anexo: El Rorschach

- | | |
|--|--|
| <p>I 1. Eso es un bicho. 2. V O un avión.</p> <p>II 3. V Mariposa. Hay dos colores, rojo y negro.</p> <p>III 4. Dos personas sentadas.</p> <p>5. V Todas parecen bichos.</p> <p>IV 6. V Murciélago. 7. Robot.</p> <p>V 8. V También un murciélago, de ambos lados. 9. Justo aquí, un poco como una cara.</p> <p>VI 10. Una pista de aterrizaje para aviones. El avión está despegando.</p> <p>11. V La espina dorsal y la espalda.</p> <p>VII 12. Dos caras, perfiles, 4 figuras, dos cara a cara, las otras dos de espaldas mirando en direcciones opuestas.</p> <p>VIII 13. Nave espacial con colores. Hay color en el cuadro.</p> <p>14. Un animal y su sombra, reflejo.</p> <p>IX 15. El cuadro está reflejado. Alguien andando en bicicleta o en moto.</p> <p>X 16. V Muchos colores... un ángel aquí en lo verde.</p> <p>17. V También un reflejo, bichos y una araña.</p> | <p>1. Por las patas, ojos y alas.</p> <p>2. Tiene las alas de un avión, la parte de adelante por el triángulo. Como si lo viese desde encima.</p> <p>3. Por las patas, antenas y alas. Sólo vi los colores, no quise decir eso como una respuestas. Ahora veo 2 focas en la parte roja.</p> <p>4. Se están mirando. Haciendo algo. Eso es como un jarro, tal vez lo están llenando de agua. E: ¿Agua? S: Los tonos de gris parecen sombras sobre el agua.</p> <p>5. Se ven la cabeza y patas del bicho. Toda el área negra. Lo rojo es una marca en la espalda.</p> <p>6. Por las alas y cabeza.</p> <p>7. Tiene grandes pies y la cabeza de un alien – un robot.</p> <p>8. Justo lo parece por las alas.</p> <p>9. Por los ojos en la parte sombreada, con antenas.</p> <p>10. Las dos alas son como de un avión. Todo este espacio grande con la línea negra por el medio podría ser la pista.</p> <p>11. La espina es el medio y la espalda en ambos lados.</p> <p>12. Como pelo de punta, dos personas cara a cara. E: ¿Pelo? S: Parecen colas de caballo. Debajo hay dos personas una contra otra, también perfiles.</p> <p>13. Todo junto es una nave espacial. Tienen muchos colores, pero principalmente por la forma.</p> <p>14. Un oso y su reflejo, está caminando, haciendo pasos. Debajo hay un lago con rocas. E: ¿Qué lo hace parecer un lago? S: La impresión general.</p> <p>15. Una mujer sentada en una bicicleta y andando. Aquí está la rueda. Aquí su cabeza y brazo. Parece un reflejo. Todo el cuadro alrededor de ella parece un paisaje por los colores.</p> <p>16. Por las grandes alas y el cuerpo pequeño. Está parado y abriendo las alas.</p> <p>17. Aquí está la araña. Todo el resto es fondo, como flores por los colores.</p> |
|--|--|

Abuso y/o negligencia parentales

| SEQUENCE OF SCORES | | | NAME: SAPIR | Channe | AGE: 24 | SEX:F | | |
|--------------------|-----|------|-----------------|-----------|-------------|-------|-----|-----------|
| Card No | Loc | # | Determinant (S) | (2) | Content (S) | P | Z | Special S |
| I | 1 | Wo | 1 | Fo | A | | 1.0 | |
| | 2 | Wo | 1 | Fu | Sc | | 1.0 | |
| II | 3 | Wo | 1 | Fo | A | | 4.5 | |
| III | 4 | D+ | 1 | Ma.FYo | H,Hh,Na | P | 3.0 | COP,GHR |
| | 5 | DdSo | 99 | FC- | A | | | |
| IV | 6 | Wo | 1 | Fo | A | | 2.0 | |
| | 7 | Wo | 1 | Fo | (H) | P | 2.0 | GHR |
| V | 8 | Wo | 1 | Fo | A | P | 1.0 | |
| | 9 | Do | 6 | FY- | Hd | | | INC,PHR |
| VI | 10 | W+ | 1 | ma.FC'u | Sc | | 2.5 | |
| | 11 | Wo | 1 | F- | An | | 2.5 | |
| VII | 12 | D+ | 2 | Mp.mp- | Hd | P | 3.0 | PHR |
| VIII | 13 | Wo | 1 | FCu | Sc | | 4.5 | |
| | 14 | W+ | 1 | Fr.FMao | A,Ls | P | 4.5 | |
| IX | 15 | W+ | 1 | Fr.Ma.FCo | H,Ls,Sc | | 5.5 | GHR |
| X | 16 | Do | 10 | Mau | (H) | | | GHR |
| | 17 | Do | 7 | Fr.CFo | A,Bt | | | |

SUMMARY OF APPROACH

I:Wo.Wo II:Wo III:D+.DdSo IV:Wo.Wo V:Wo.Do
 VI:W+.Wo VII:D+ VIII:Wo.W+ IX:W+ X: DO.DO

S. E. Antes en el texto

CONSTELLATIONS TABLE

PTI (PERCEPTUAL-THINKING INDEX):

No... (XA% < .70) AND (WDA% < .75)
 No... (X-% > .29)
 No... (Sum Level 2 > 2) AND (FAB2 > 0)
 No... EITHER: (R < 17) AND (WSUM6 > 12) OR...: (R > 16) AND (WSUM6 > 17)
 No... EITHER: (M- > 1) OR.. (X-% > .40)

DEPI (DEPRESSION INDEX):

Positive if 5 or more conditions are true:
 No.. (FV+VF+V > 0) OR (FD > 2)
 No.. (Col-Shd Blends > 0) OR (S > 2)
 No.. (3r+(2)/R > .44 and Fr+rF=0) OR (3r+(2)/R < .33)
 YES... (Afr < .46* OR (Blends < 4)
 No... (SumShading > FM+m) OR (SumC' > 2)
 No... (MOR > 2) OR (2AB+(Art+Ay) > 3)
 YES... (COP < 2) OR (Isolate/R > .24)

CDI (COPING DEFICIT INDEX):

Positive if 4 or 5 conditions are true:
 No... (EA < 6) OR (AdjD < 0)
 YES.. (COP < 2) AND (AG < 2)
 YES.. (WSumC < 2.5) OR (Afr < .46)
 No... (Passive > Active+1) OR (Pure H < 2)
 YES... (Sum T > 1) OR (Isolate/R > .24) OR (Food > 0)

HV (HYPERVIGILANCE INDEX):
 Positive if Condition 1 is
 true and at least 4 of the
 others are true.

YES... (1) $FT+TF+T = 0$

 YES... (2) $Zf > 12$
 No... (3) $Zd > +3.5$
 No... (4) $S > 3$
 No... (5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
 No... (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
 No... (7) $H+A:Hd+Ad < 4:1$
 No... (8) $Cg > 3$

OBS (OBSESSIVE STYLE INDEX):

No... (1) $Dd > 3$
 YES... (2) $Zf > 12$
 No... (3) $Zd > +3.0$
 No... (4) $Populars > 7$
 No... (5) $FQ+ > 1$

Positive if one or more is true:
 No... Conditions 1 to 5
 Are All True
 No... 2 or more of 1 to 4
 are true AND $FQ+ >$
 No... 3 or more of 1 to 5
 are true AND $X+\% > .89$
 No... $FQ+ > 3$ AND $X+\% > .89$

 Copyright (c) 2003 by Rorschach Workshops.

Bibliografía

- Exner, J. E. (2001). A Rorschach book for the Comprehensive system (5th. ed.). Asheville, NC: Rorschach Workshops.
- Krugman, S. D. & Krugman, R. D. (2007). Evaluating risk factors for fatal child abuse. En J. C. Campbell (Ed) *Assessing dangerousness: Violence by batterers and child abusers.* (pp. 71-83). New York: Springer Publishing Company.
- Milner, J. S. (2004). The child abuse potential (CAP) inventory. En M. J. Hilsenroth & D. L. Segal (Eds) *Comprehensive handbook of psychological assessment: Vol.2. Personality assessment* (pp.237-246). Hoboken, NJ: Wiley.
- Winnicott, D. W. (1947). Hate in the countertransference. En *Collected Papers: Through paedriatics to psycho-analysis* (1958) (pp.194-203). London: Tavistock.
- Wood, J. M., Nezworski, T., Garb, H. N. & Lilienfeld, S. O. (2001). The misperception of psychopathology: Problems with the norms of the Comprehensive System for the Rorschach. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 8 (3), 350-373.

El análisis del contenido de los determinantes múltiples no integrados: su utilidad para la psicoterapia¹

Vera Campo y Nancy Vilar

Resumen

Nuestro objetivo es el de amplificar y especialmente ilustrar nuestro trabajo anterior (Campo & Vilar, 2008) más en detalle, respecto de las respuestas de determinantes múltiples no integrados (NI) del Rorschach (SC), y de su utilidad para la planificación terapéutica.

Los resultados anteriores mostraron que en el 93% de la muestra original (N=60) el/los conflicto/s detectados por el Rorschach en las respuestas múltiples NI fue/ron observado/s por los terapeutas; que la mayoría de estos múltiples ocurrieron en las Láminas cromáticas (II, VIII y IX), y que el componente color de esas respuestas alcanzó el 86% (de 147 respuestas). Como ilustración se presentan cuatro casos del análisis de los múltiples NI.

Abstract

Our aim is to amplify and particularly illustrate more in detail our previous work on the Rorschach (CS) not integrated (NI) blend responses (Campo & Vilar, 2008), and their usefulness for psychotherapeutic treatment planning.

Previous results showed that in 93% of the original sample (N=60) the conflict(s) detected by the Rorschach in the NI blend responses was observed by the therapists; that the majority of such blends occurred on the chromatic Cards (II, VIII and IX), and that the color component of these responses reached 86% (of 147 R). Four examples of the analysis of NI blends are presented as illustration.

Este trabajo está basado en el artículo de Campo, Jachevasky, Jubert y Pagola (1971) que definieron a los determinantes múltiples no integrados como aquellas respuestas Rorschach que por una parte tienen uno o más determinantes controlados por la forma, y por el otro lado uno o más determinantes en los que la forma es secundaria o está ausente (M.C —por ejemplo en III—, FM.TF, FD.CF.YF, FC'. ma.CF, FV.FC'.Y, etc.).

1. Trabajo presentado en el Congreso de la ERA, Praga, 2009.

De acuerdo con la hipótesis de esos autores estos determinantes reflejan conflictos urgentes actuales, probablemente inconscientes o preconcientes, y que pueden ser actuados debido a la disociación, la negación o la represión. Estos conflictos pueden emerger durante las primeras entrevistas o durante el tratamiento.

Esta hipótesis fue confirmada en un estudio anterior (Campo & Vilar, 2008, nuestra Revista N° 22) de una muestra de 60 protocolos de Rorschach pertenecientes a sujetos de 19 a 60 años de edad, constituida por pacientes con diferentes desórdenes de personalidad, a quienes se administró el Rorschach según el Sistema Comprensivo antes del inicio de una psicoterapia dinámica; los pacientes fueron tratados por distintos terapeutas (que contestaron a una encuesta).

Los resultados mostraron que:

1. En el 93% de la muestra el conflicto detectado a través de las respuestas de determinantes múltiples no integrados fue observado por los terapeutas; y que la actuación ocurrió en el 82%.
2. La mayoría de las respuestas de determinantes múltiples no integrados se concentraron en las Láminas cromáticas, particularmente en II, VIII y IX.
3. La implicación del color en las respuestas de determinantes múltiples no integrados alcanzó el 96% (sobre un total de 147 respuestas).

Como pudo verse, algunos elementos de un protocolo de Rorschach como los múltiples no integrados son en sí mismos capaces de identificar el/los conflicto/s de un individuo, exactamente como las respuestas de movimiento humano, las respuestas menos o las MOR, etc., y esto puede ser útil para la planificación de un tratamiento.

No nos sorprendió que las Láminas cromáticas estimulan más respuestas de determinantes múltiples no integrados y que el color es el determinante menos integrado, desde que en el Rorschach se halla asociado a los afectos.

Ahora el objetivo de este trabajo es el de presentar el proceso interpretativo de la secuencia de las respuestas de determinantes múltiples no integrados, sobre la cual se basaron las preguntas dirigidas en una encuesta a los terapeutas.

1. Únicamente se tomaron en consideración los siguientes datos de los pacientes: género, edad, profesión, estado civil y motivo de consulta.
2. Se interpretaron solamente las respuestas de determinantes múltiples no integrados, excluyendo otras respuestas además de los datos del Resumen Estructural.
3. El conflicto detectado en las respuestas de determinantes múltiples no integrados fue analizado en cada protocolo (siguiendo el mini sequence analysis de Weiner [1998] y las estrategias de Peebles-Kleiger [2002] para el análisis de secuencia) y la interpretación intenta identificar el/los conflicto/s actuales, la posibilidad de la actuación, y la/s defensa/s empleadas, siempre cuando posible.

Cuatro ejemplos del análisis de respuestas de determinantes múltiples no integrados en pacientes cuyo/s conflicto/s fue/ron observado/s durante el tratamiento y había ocurrido actuación:

1. Mujer de 19 años, soltera, consulta por depresión.

II: Dos personas peleando y se han hecho daño, las cabezas cortadas, separadas de los cuerpos.

I: Cabezas, ojos, bocas, las cabezas están separadas, todas rojas, llenas de sangre, estas las manos y se han golpeado con las rodillas y la sangre está saliendo.

W+ Ma.CF.mpo 2 H,BI 4.5 AG,MOR,INC2,PHR

El conflicto actual es con la agresión (CF, BI, AG) y sus consecuencias (MOR), la tensión pasiva (mp) y la dificultad para pensar (cabezas separadas: INC2).

Comentario del terapeuta: *Era evidente la dificultad para pensar y ante la agresión su actitud era de sumisión.*

2. Mujer de 32 años, casada. Consulta por estrés e hiperactividad; abandonó la terapia.

IX: La cara de alguien cabreado.

I: Nariz, ojos, echando humo, chispas, fuego (D3), cuello y hombros.

WS+ Ma.ma.CF- Hd,Fi 5.5 AG,FAB,PHR

X: Un cohete que se va. I: Que despega, con llamas, por el color quizás.

Dd+21 Fma².CFo Sc,Fi

El conflicto actual es con la agresión (“cara cabreada”, AG, con nivel formal menos y fallo lógico —FABCOM— más dos veces explosivo y fuego) separada de los determinantes controlados por la forma (Fm) y actuada (X: ¿Huye del tratamiento?).

Comentario del terapeuta: *De hecho abandonó la terapia, interrumpida en base a su necesidad de resolver cosas por medio de la acción. El conflicto con la agresión y la actuación fueron constantes.*

3. Hombre de 21 años, soltero, consulta porque se ha enamorado de otro hombre; angustia.

IX: > Esto verde nada, a ver, podría ser algo indescriptible sobre una moto pequeña como la mía, 2 ruedas y manillar, algo indefinible.

I: Va a velocidad por estas rayas, una moto muy estropeada pasando por un charco hasta que ensucia. (¿?) La mezcla de colores.

2. Se codificó Fm para señalar el predominio de la forma en el movimiento inanimado.

D+1 Fm³.FYo Id [¿Id o (H)?], Sc, Na 2.5 MOR

El conflicto actual giraría alrededor de su sexualidad (la potencia: la moto va a velocidad = Fm) e identidad (“indescriptible, indefinible”, moto estropeada: MOR); la angustia difusa (YF) y tal vez la culpa (“ensucia”) son los aspectos separados, no integrados.

Comentarios del terapeuta: *El paciente se involucraba en una actuación sexual constante de colorido homosexual. En colusión con su madre abandonó la terapia prematuramente con un pretexto algo plausible que satisfacía su deseo de ser “el niño dorado de mamá”, esto es, con un pene infantil, no dañado, no expuesto a la culpa.*

4. Hombre de 32 años, soltero. Consulta por la rotura de su pareja de 5 años; ella era adicta a la cocaína. Él ya no consume; no terminó sus estudios.

II: Esto es un animal muerto en la carretera y le ha salido sangre por la boca, en la cuneta y esperando que alguien lo quite de en medio, pobrecito, y es tipo conejo o así.

I: Por lo rojo y la forma así, cabeza, sangre que le ha salido, hemorragia digestiva, patas y cola, no se me ocurre nada más.

W+ F.CF- A,BI 4.5 MOR

X: Y este me recuerda a Paris, la torre Eiffel al fondo, el paseo central, fuentes (D1) jardines, flores y al final la torre Eiffel, apoteósico, aquello tan bonito.

I: El color y la forma de chorros de agua, otra fuente horizontal (D6) flores de colores (D2 y D15).

W+ FD. CF,mao Sc,,Ls 5.5

Nuevamente el conflicto actual es con la agresión (CF,BI ¿identificación masoquista? —él es el “pobrecito”—) separada, disociada y la depresión (MOR) es negada a través de la idealización (“bonito, flores”) del falo (torre Eiffel apoteósica).

Comentarios del terapeuta: Constantemente recurría al consuelo de seducciones superficiales e inconsistentes. Oscilaba entre situaciones de casi sumisión a su pareja —como “un conejo, pobrecito” para luego reaccionar con amenazas de infidelidad y desprecio o con episodios de hostilidad.

Conclusión

Consideramos que la capacidad para detectar conflictos urgentes actuales junto a la posibilidad de la actuación es muy útil para la planificación del tratamiento.

3. Se codificó Fm para señalar el predominio de la forma en el movimiento inanimado.

Es obvio que no olvidamos que el análisis global de un protocolo constituye la estrategia esencial para entender a la personalidad: Resumen Estructural + Análisis de la Secuencia + Datos históricos y de la/s entrevista/s + Otros tests. Sin embargo, deseamos enfatizar —y esperamos haber ilustrado con claridad— la utilidad de los determinantes múltiples no integrados que ofrece el Sistema Comprensivo, por cuanto en particular estos múltiples constituyen otra herramienta en el descubrimiento tan fascinante de los conflictos de la persona, además de la posibilidad de una planificación terapéutica enriquecida.

Bibliografía

- Campo, V., Jachevasky, L., Jubert, N. & Pagola, M. (1971). Percepción y determinantes múltiples. *Rorschachiana X*, 351-363.
- Campo, V. & Vilar, N. (2008). Not integrated blends: their relation to psychotherapy. Trabajo presentado en el XIX Congreso de la IRS, Leuven, Bélgica.
- Exner, J. E. (2003). *The Rorschach: A Comprehensive System, I. (4^o ed.)* New York: Wiley.
- Peebles-Kleiger, M. J. (2002). Elaborations on some sequence analysis strategies: Examples and guidelines for levels of confidence. *Journal of Personality Assessment*, 79(1), 19-38.
- Weiner, I. B. (1998). *Principles of Rorschach Interpretation*. Mahwah, NJ: Lawrence Earlbaum Associates, Inc.

Las respuestas de Par Ampliación a “Entender el Rorschach”

Jaime Fúster Pérez¹

Mi premisa en “**Entender el Rorschach**” (Fúster, 2002) era que los distintos rasgos o estados del sujeto son el origen de sus respuestas al Rorschach, de modo que por esa razón daban respuestas cuya semántica era específica para cada rasgo o estado y equivalente en la mayoría de las culturas conocidas.

Decía: *En la interpretación, desde las variables del Rorschach se llega a los rasgos y estados de las personas y cada variable tiene un único significado, para cualquier cultura.*

La inferencia inmediata es que si esto ocurre, es porque cuando las personas están bajo los efectos de determinados rasgos (o estados) tienden a usar palabras cuyas semánticas corresponden a códigos concretos del Rorschach.

Partía de una forma de acción positiva: La consecuencia de tal estado (o rasgo), ha de ser tal (aquí, usar palabras con tal semántica).

Así fui estudiando los determinantes. Razoné sobre qué sienten quienes dan respuestas de movimiento humano, animal o inanimado. Qué hay tras quien usa los colores, el color acromático o los claroscuros. Sostuve que el uso de las texturas superaba a lo cultural para incluirse en lo genético, ya que eso era así no solo en los humanos, sino en algunos animales (primates), que expresaban con la búsqueda de la textura su deseo de cobijo, protección y acogida. Dudé en que era lo que movía a dar respuestas de perspectiva, forma-dimensión, y aun más de las llamadas de vista. Entendía qué es lo se está expresando en las respuestas de reflejo. Sin embargo no encontré el mismo proceso en las respuestas de Pares, de las que decía: *Con los Pares nos ocurre lo contrario que con los reflejos. El que estén relacionados con el egocentrismo lo admito porque empíricamente se ha comprobado. Sin embargo no vemos la razón por la que una persona bien centrada producirá más respuestas de pares que aquella que no lo está. Solo se nos ocurre pensar que sea, porque se pueda ver a un par de objetos simétricos como una tímida expresión del reflejo.*

Afortunadamente pese a lo que se ha dicho el pensamiento no cesa.

En aquel momento no conté con la intencionalidad de Rorschach, el autor. Luego he sabido que preparó las láminas, que fueron menos casuales de lo que el mismo dijo. Posiblemente forzó las manchas en su simetría de la que hace especial referencia (sabemos que buscó que la prueba fuera igualmente apta para diestros

1. Profesor de Rorschach de la SERYMP.

y zurdos) y consecuentemente en sus pares, de forma que los pares están allí, los puso, los acentúo, o cuando menos fue muy consciente de su presencia.

Siendo así las láminas, en las que claramente se percibe la simetría por la igualdad de lo percibido a ambos lados del eje vertical, lo normal es que las respuestas de pares aparezcan en cualquier administración. Así es y conocemos el valor esperado de este tipo de respuestas para un test normal de sujetos de la población normal (en la muestra de Exner 2005, N 450 es: $8,82 \pm 3,08$; para la española, 2007, N 517, el valor es semejante: $8,41 \pm 4,28$).

Si no aparecen o hay, claramente, menos de las esperadas la pregunta es:

¿Que le ocurre a este sujeto para que no mencione esa simetría que está ahí? ¿Acaso tiene un temor a la semejanza o tal vez no está normalmente interesado en ella? ¿Tal vez le gusta tan poco lo que conoce que teme nombrar los pares? Y puesto a nombrar o no lo que conoce ¿que hay que conozca mejor que a él mismo?

Parece claro que si como decía de los reflejos: *...vemos normal que quien se siente satisfecho de sí mismo dé con facilidad respuestas de reflejo*, también parece normal que quien esté insatisfecho de sí mismo no las dé. Siguiendo en esa línea y con lo dicho, en el modo en que los sujetos se expresan en el Rorschach, consciente en unos aspectos e inconsciente en otros muchos, parece lógico que quien esté insatisfecho de sí mismo evite o no remarque todo lo que haga mención a parecidos e identidades y consecuentemente a las respuesta de par. En estas respuestas más que de hacer, se trata de evitar.

De nuevo pues encontramos el antecedente lógico a lo que empíricamente se ha demostrado.

Valencia, octubre de 2002, revisado en mayo de 2010

Bibliografía

- Exner, J. & Erdberg, P. *The Rorschach [A Comprehensive System] Volume 2 [Advanced Interpretation, 3ª Edition]*. New Jersey. John Wiley & Sons.
- Fúster, J. (2002) Entender el Rorschach. *Revista de la SERYMP* n° 15, 93-107.
- Fúster, J. (2007) ¿Por qué... se investiga? *Revista de la SERYMP* n° 20, 111-119.

Representación del apego a través del Dibujo del Nido y el Dibujo Kinético de la Familia¹

Fátima Miralles Sangro²

Resumen

El objetivo de nuestro trabajo fue facilitar el que los menores pudieran expresar a través del dibujo lo que había quedado sin palabra posible tras su experiencia como víctima o testigo de la violencia intrafamiliar. Durante el proceso, se nos presentó la ocasión de poder trabajar igualmente con sus madres. Como podrá comprobarse, el Dibujo del Nido, tanto en los menores como en sus madres, es un buen instrumento para facilitar la representación gráfica de la relación y estilo de apego que han podido desarrollar con la experiencia vivida, las madres con sus hijos y los hijos con sus madres.

Palabras clave: Dibujo del Nido, Apego, Violencia Intrafamiliar.

Abstract

The main objective of our investigation has been to facilitate children to express through drawings what had been such an overwhelming experience for them – both as victims or witness of family violence – to let itself to be put into words. In the course of our investigation we came in contact as well with their mothers. It would be very ease to realize that the BDN – both of mothers and children – is an accurate instrument for the graphic representation of the relationship and the mutual experiences, both ways, between mothers and children.

Key words: Draw Bird Nest drawing, attachment, family violence.

1.- Introducción

En las páginas que vienen a continuación, expongo los resultados de varias sesiones de trabajo compartidas con menores que tuvieron que abandonar su ho-

1. Este trabajo no podría haber sido realizado sin la orientación y el continuo intercambio de saber con Javier Hugo Martín Holgado, profesor de Psicología del Desarrollo en la Universidad Pontificia Comillas.
2. fmiralles@chs.upcomillas.es Universidad Pontificia Comillas (Madrid).

gar junto con sus madres, como consecuencia de la violencia de género ejercida sobre ellos³. Se me pidió realizar un trabajo que expresara el mundo interno de los menores a través de sus dibujos.

No tengo experiencia de trabajo con víctimas de la violencia de género. Sí he convivido durante cinco semanas con menores víctimas del mayor abuso que el adulto puede realizar, convertir a niños y niñas en máquinas de destrucción, violando lo más profundo de su personalidad al transformarlos en Niños obligados a ser Soldado (Sierra Leona 2001⁴). Esos niños me enseñaron como la palabra pierde su función, no sirve, no es capaz de expresar el cúmulo de sentimientos que se hacen presentes en experiencias traumáticas. Ellos no podían hablar, pero sí pudieron dibujar. Su expresión gráfica ponía imagen a tantas teorías como se han elaborado sobre su realidad.

Planifiqué realizar un trabajo similar con estos menores, testigos y a veces víctimas de la violencia intrafamiliar. Pero plantearme la realidad de los hijos en esos centros, no ha sido posible hacerlo sin tener presente a sus madres. Habían llegado allí después de haber vivido ambos, aunque de manera diferente, experiencias de violencia en su familia. En los diferentes centros que visité, estaban los hijos y también vivían con ellos sus madres.

Planificando el proyecto junto con J. H. Martín Holgado, nos planteamos, dada la realidad que íbamos a abordar, que sería interesante abandonar el campo ya conocido del Dibujo de la Casa, el Arbol, y la Figura Humana y pedirles que dibujaran junto con el *Dibujo Kinético de la Familia (KDF)*⁵, un *Nido de Pájaros (DBN)*. Nuestro objetivo era adentrarnos en la representación gráfica que estos menores nos podían aportar sobre su modo de vivir el apego. Además, trabajando simultáneamente con las madres, podríamos acercarnos también a cómo ellas experimentaban su función de continente y su servir de base de seguridad y referencia para sus hijos.

Con el Dibujo de la Familia ya estamos todos familiarizados. No ocurre así con el Dibujo del Nido y las grandes posibilidades que nos ofrece. Hemos continuado la investigación pionera de D. Kaiser (1996⁶, 2003⁷, 2007⁸, 2009⁹) en la que ya en sus principios, decía que había concebido el *Dibujo de un Nido de Pájaros* como un

3. Se omite todo dato que pudiera identificar tanto a los sujetos como a los centros en que vivían.

4. Miralles Sangro, F. y Caballero Cáceres, J. M. (2002) *Yo no quería hacerlo. Los niños forzados a ser soldados, en Sierra Leona, se expresan a través del dibujo*. Madrid. Universidad Pontificia Comillas.

5. Burns, R.C. y Kaufman, S.H. (1978). *El Dibujo Kinético de la Familia como técnica diagnóstica*. Buenos Aires. Paidós.

6. Kaiser, D. (1996) Indications of attachment security in a drawing task. *The Arts in Psychotherapy*, Vol. 23, No. 4, pp 333-340.

7. Francis, D., Kaiser, Deaver, S. (2003) Representations of attachment Security in the Bird's Nest Drawing of clients with substance abuse disorder. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*, 20 (·) pp. 125-137.

8. Sheller, S. (2007) Understanding Insecure Attachment: A study using Children's Bird Nest Imagery. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*. 24 (3) pp 119-127.

9. Kaiser, D., Deaver, S. (2009). Assessing Attachment with the Bird's Nest Drawing: A review of the research. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*. 26 (1) pp. 26-33.

instrumento de evaluación que nos ofrece información gráfica sobre apego. Ella basa su investigación en la Teoría del Apego. Reseño únicamente, a continuación, autores y fechas clave:

- *J. Bowlby* (1958), escribe su artículo *The nature of the child's tie to his mother*, formulando su teoría del apego y afirmando que la relación con los otros es una necesidad primaria y tiene una función importante para la supervivencia. Insiste en que lo más importante en el apego es la calidad de la relación.
- *M. Ainsworth* (1973), diseña la “situación extraña” para medir el apego y establece dos tipos, el apego seguro (tipo B), y el inseguro que a su vez subdivide en apego evitativo (tipo A) y ambivalente resistente (tipo C). Ya nos resulta conocido que las diferencias entre ellos se manifiestan en las conductas durante los momentos de separación.
- *M. Main* (1985), diseña un instrumento clínico, el Adult Attachment Interview (AAI), para evaluar los patrones de apego en el adulto.
- Por último, *M. Main* y *J. Salomon* (1990) añaden, basándose en sus propias investigaciones, un tercer tipo de apego inseguro, el desorganizado-desorientado, que va a ser de especial relevancia en los menores con los que hemos trabajado.

D. Kaiser, encontró que el “nido”, como símbolo, ofrecía información relevante tanto sobre la seguridad, como sobre la protección y el continente:

“El dibujo de un Nido de Pájaros, percibido inicialmente como algo inofensivo por la mayoría de la gente, ofrece con frecuencia asociaciones sustanciosas, relacionadas con el contenido del nido, la forma en que se ha dibujado, la presencia o ausencia de figuras nutrientes y el que se hayan dibujado o estén omitidos bebés pájaro y huevos”. (Kaiser, D. 1996, p.3).

Ella elaboró un código de observación del DBN, que sucesivas investigaciones han ido afinando y modificando. Con él se recoge información sobre varios aspectos del dibujo: Contenido del Nido, la forma en que está representado, dónde se ha construido, utilización de colores para realizarlo, espacio del papel utilizado, representación del entorno y presencia o no de elementos “curiosos” en el dibujo. Progresivamente se ha ido analizando la relación entre los rasgos presentes en el dibujo y diferentes estilos de apego.

En su última publicación D. Kaiser (2009), presenta una revisión de las investigaciones realizadas que evalúan diferentes estilos de apego y rasgos relacionados con ellos que aparecen representados en el Dibujo del Nido. Al final nos ofrece un resumen de los indicadores del DBN se relacionan con apego seguro y apego inseguro (*Tabla 1*):

Representación del apego

Tabla 1: Indicadores del DBN relacionados con apego seguro e inseguro (D. Kaiser 2009).

| Categoría en el DBN | Indicador | Apego Seguro | Apego Inseguro |
|-----------------------|---|---|--|
| Pájaros | Presencia de pájaros en los dibujos | Kaiser (1996)* Francis et al. (2003)* Hylér (2001)*** | |
| | Presencia de pájaros en el nido | Francis, Kaiser y Dever (2003)* | |
| | Familia entera de pájaros | Francis et al. (2003)* | |
| Utilización del color | Cuatro o más colores utilizados | Francis et al. (2003)* Hylér (2001)* | |
| | Predomina el verde sobre el resto de colores | Francis, Kaiser y Dever (2003)* | |
| | Predomina el marrón | | Hylér (2001)*** |
| | Utilizan menos de cuatro colores en sus dibujos | | Francis, Kaiser y Dever (2003)* |
| Nido | No está inclinado | Francis et al. (2003)* | |
| | El nido está inclinado y sus contenidos pueden caerse | | Kaiser (1996)** Francis, Kaiser y Dever (2003)* |
| | Nido visto desde arriba | | Francis, Kaiser y Dever (2003)* |
| | El nido es vulnerable | | Hylér (2001)*** |

*Resultados estadísticamente significativos ** Tendencia estadística ***Observado.

2.- Nuestra investigación

Nuestra investigación, aporta como novedad al trabajo hecho hasta ahora relacionando rasgos que aparecen en el DBN con los diferentes estilos de apego, el haber podido trabajar simultáneamente con las madres y los hijos. Ello nos ha brindado la oportunidad de observar de manera gráfica, tanto los rasgos que aparecen de los diferentes estilos, como la dinámica de las relaciones de apego entre ambos.

3.- Modo de trabajo

En una sola entrevista en la que estaban presentes la madre y sus hijos, hemos aplicado simultáneamente al grupo familiar, primero el *Dibujo Kinético de la Familia* y posteriormente el *Dibujo del Nido*. Antes de iniciar el trabajo de los dibujos, se recogieron datos personales de los participantes y cada uno pudo expresar, libremente, experiencias de su vida anterior. El clima de las entrevistas fue positivo y

de intercambio entre ellos. Hubo dos ocasiones en que las madres pidieron estar a solas conmigo para poder hablar de lo que habían vivido, en ambos casos los hijos salieron y estuvieron en otra habitación.

Para el Dibujo de la Familia, se les entregó hojas DINA-4 blancas y un lápiz negro blando y se les pidió: *Dibuja a tu familia, haciendo algo, te incluyes a ti también*. Una vez terminado se les pidió que escribieran un pequeño texto explicando lo que habían dibujado. Finalizada esta primera tarea, se les entregó una caja de 12 lápices de colores a cada uno, y en las hojas blancas que ya tenían se les pidió que dibujaran un *Nido de Pájaros*. Finalizado el dibujo, escribieron un pequeño relato sobre lo dibujado. Terminados los dos dibujos, cada uno explicó a los demás lo que había dibujado.

4.- Muestra

Grupo de madres: 9 mujeres con edades comprendidas entre los 24 y 42 años, ambos inclusive. Todas ellas habían sufrido maltrato y habían denunciado a sus parejas.

Grupo de hijos: 9 sujetos, 4 hombres y 5 mujeres con edades comprendidas entre los 6 y los 21 años, ambos inclusive.

Todos ellos han sido, al menos, testigos de la violencia en la pareja parental. Algunos, víctimas también de maltrato físico como podrá verse en la descripción de las familias que hacemos más adelante.

5.- Resultados

A) Qué dibujan las madres

Contenido del Nido

Tabla 2: Contenido del Nido en el grupo de Madres (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del Dibujo | Frecuencia | % |
|------------------------|---|------------|-------------|
| Seguro | Presencia pájaros en el dibujo | 8 | 88,9 |
| Seguro | Presencia de pájaros en el nido | 7 | 77,8 |
| Seguro | Presencia bebés en el nido | 5 | 55,6 |
| | Huevos además de pájaros | 2 | 22,2 |
| Inseguro | El nido está vacío, no hay pájaros | 1 | 11,1 |
| | Sólo la madre y bebés pájaros en el nido | 1 | 11,1 |
| | Sólo está la madre en el nido | 1 | 11,1 |
| | Ausencia Nido, los pájaros están en árbol | 1 | 11,1 |
| | Hay pájaros en nido pero no se diferencia quienes son | 1 | 11,1 |
| Seguro | Familia completa de pájaros | — | — |

Representación del apego

Hay una presencia de pájaros elevada tanto en el dibujo como en el Nido, y apenas dibujan el Nido vacío, solamente una Madre (11,1%). Por ausencia, queremos hacer hincapié en que ninguna madre dibujó una familia completa de pájaros.

Hacemos especial mención de esa madre (*Dibujo 1*, madre de 42 años), la única que dibuja a la madre-pájaro sola en el nido. Esta mujer ha vivido maltrato durante 20 años. En el nido nada más está ella, nada más puede estar ella, ya no le queda cariño para sus hijos, ya no tiene cariño para sus hijos. Así nos lo decía con gran tristeza. Tampoco lo tiene para ella.



Dibujo 1

¿Dónde lo construyen?

Tabla 3: Dónde construyen el nido el grupo de Madres (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|------------------------|--|------------|------|
| Seguro | Construido en un árbol | 4 | 44,4 |
| Seguro | Se ha dibujado el árbol completo, tronco y copa | 4 | 44,4 |
| | Solo aparece el nido, flotando en la hoja sin base | 4 | 44,4 |

Menos de la mitad de las Madres, un 44,4%, dibuja el nido construido sobre un árbol. El árbol sería su sitio natural, apoyado en las ramas, protegido de los intrusos, pero únicamente 44,4% de ellas lo hacen así. Con la misma frecuencia, el 44% de las madres dibuja únicamente el nido y lo dibujan sin que tenga ningún tipo de base en que se apoyarse, el nido está flotando sobre la hoja.

Representación del nido

Tabla 4: Representación del Nido en el grupo de Madres (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|------------------------|---|------------|------|
| Inseguro | El nido no tiene fondo | 6 | 66,7 |
| | El nido tiene fondo, es dibujo tridimensional capaz de contener | 1 | 11,1 |
| | Nido capaz de contener sin que se caiga el contenido | 1 | 11,1 |
| Seguro | Nido dibujado de perfil | 5 | 55,6 |
| Inseguro | El nido se ha dibujado inclinado, sus contenidos pueden caer | 4 | 44,4 |
| Seguro | El nido no está inclinado | 4 | 44,4 |
| | Nido cóncavo, dibujo plano | 3 | 33,3 |

Los porcentajes mayores del este grupo de madres, representan un nido que no tiene fondo (66,7%), que está inclinado y sus contenidos pueden caerse (44,4%), que es plano y no puede sostener ni acoger (55,6%).

Únicamente una de ellas (11,1%) representa un nido tridimensional que tiene fondo y puede ser continente que acoja. En la misma proporción que el nido aparece inclinado y por tanto sus contenidos pueden caerse (44,4%), aparece un nido que no está inclinado (44,4%).

Utilización de los colores

Tabla 5: Utilización de colores en el grupo de Madres (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|------------------------|--------------------------------------|------------|------|
| Inseguro | Ha utilizado menos de cuatro colores | 7 | 77,8 |
| | El color es adecuado | 6 | 66,7 |
| Inseguro | Predomina el marrón | 3 | 33,3 |
| Inseguro | Únicamente ha utilizado el marrón | 2 | 22,2 |
| Seguro | Predomina el verde | 2 | 22,2 |
| Seguro | Ha utilizado cuatro colores o más | 1 | 11,1 |
| Inseguro | No ha utilizado colores | 1 | 11,1 |

Quizá sea ésta la agrupación en que predominan más los indicadores de apego inseguro.

Las madres, utilizan pocos colores y en sus dibujos predomina el color marrón. Únicamente en un caso hay predominio del verde. Todos estos indicadores aparecen en los estudios que hay sobre la relación entre utilización del color y la patología depresiva. El caso extremo es el de la mujer que teniendo 12 colores delante, escoge el negro para su dibujo. (*Dibujo 2*, madre, 27 años).



Dibujo 2

Espacio utilizado

Tabla 6: Utilización del espacio en el grupo de Madres (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|------------------------|---|------------|------|
| Inseguro | Utiliza el 25% o menos de la hoja | 6 | 66,7 |
| | Utiliza aproximadamente el 50% de la hoja | 2 | 22,2 |
| | Ha utilizado el 75% o más de la hoja | 1 | 11,1 |

Representación del apego

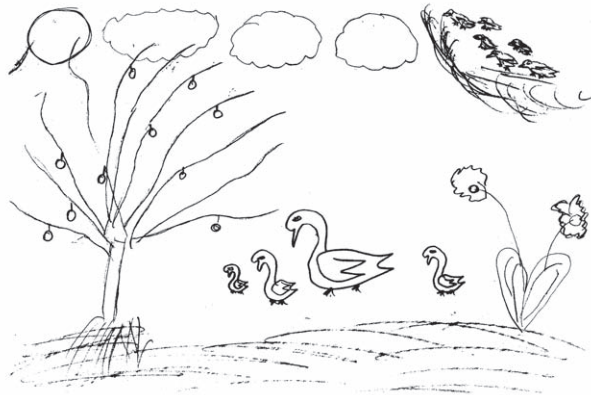
La mayor proporción de las madres (66,7%) utiliza únicamente el 25% o menos de la hoja para su dibujo, es decir, realizan micrografismos, tipo de dibujo que correlaciona, además de con apego inseguro, con pobre imagen de uno mismo.

Representación del entorno

Tabla 7: Representación del entorno en el grupo de Madres (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|------------------------|---|------------|------|
| | Dibuja el entorno del nido (montes, paisaje etc.) | 1 | 11,1 |
| | Dibuja nubes, lluvia o tormenta | 1 | 11,1 |

Lo más llamativo de la presencia de Nubes, lluvia y/o tormenta, únicamente aparece en una de ellas (11,1%), es primer lugar su significado como ambiente amenazante y perturbador. Pero además, la presencia de tormenta, nubes o lluvia, aparece en reiterados estudios como indicador de abuso y maltrato sexual¹⁰. No es extraño que aparezca en este grupo de mujeres.



Dibujo 3, madre 33 años

Elementos curiosos en los dibujos

Tabla 8: Elementos curiosos en los dibujos en el grupo de Madres (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Frecuencia | % |
|--|------------|------|
| Aparecen elementos curiosos en el dibujo | 3 | 33,3 |

10. Marijcke W.M. Veltman, B.A. & Kevin D. Browne (2001). Identifying childhood abuse through favorite kind of day and kinetic family drawings. *The Arts in Psychotherapy* 28 (2001) pp. 251-259.
Veltman, M.W.M. (2000). An evaluation of favorite kind of day drawings from physically maltreated and non-maltreated children. *Child Abuse & Neglect*, Vol. 24, No. 10, pp. 1249-1255, 2000.
Martin Manning, T. (1987). *The Arts in Psychotherapy*, Vol. 14 pp. 15-24.

El 33% de este grupo representa elementos curiosos en su Dibujo del Nido. Por significativo, nos queremos detener de nuevo, en el *Dibujo 3* de la madre de 33 años. Sabemos que los estudios sobre estrés post traumático nos hablan de que puede aparecer *la disociación como estrategia defensiva* cuando uno no puede integrar la experiencia traumática que ha vivido. Estamos ante un claro ejemplo. En su dibujo, se representa a ella y su familia *“en el nido, sin problemas”* (se refiere a los pájaros de la esquina superior derecha), es la *“otra familia”* la que está *“como nosotros, sin nada”* (Familia de patos en la parte inferior). Pero ni la estrategia de disociación es suficiente para esta mujer. Nos dice que está en el nido sin problemas, claro que esos son sus deseos y su necesidad vital, pero el nido está en el aire, caerá; no tiene fondo, no puede sostener a la familia y no es un nido cerrado, es un dibujo abierto en el que más bien parecen estar detrás de la barrera, pero tampoco es una barrera muy firme.

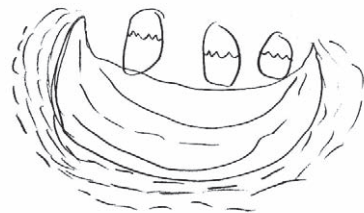
Concluyendo sobre las madres

Si la madre es *base de seguridad* desde la que el niño, *tanteando la distancia o cercanía de ella*, inicia la *exploración del mundo*, y es el *puerto refugio* hacia el que vuelve ante el peligro o la *ansiedad de separación*, nos encontramos con que este grupo de madres no puede, por las circunstancias vividas que desencadenaron su ingreso en los Centros y su historia pasada, cumplir la función que según la Teoría del Apego, es necesaria para que pueda haber en el hijo un estilo apego seguro.

Revisando los criterios que nos aportaba D. Kaiser (2009) en su revisión de las investigaciones, vemos que tres de los cinco indicadores reseñados como representativos del Apego Inseguro aparecen en este grupo en un porcentaje suficiente: *Predomina el marrón en sus dibujos (33%)*, *han utilizado menos de cuatro colores (77,8%)*, *el nido está inclinado y sus contenidos pueden caerse (44,4%)*.

¿Qué sentimientos puede generar en los hijos los rasgos predominantes de este grupo madres? ¿Pueden experimentar que la madre es una base segura, de la que se fían, para poder alejarse o aproximarse como a un puerto que les sirve de refugio ante el peligro?

La representación gráfica de esta **niña** de 8 años (*Dibujo 4*), nos lo expresa mejor que mil palabras con las que nosotros queramos explicarlo. Su madre no pudo estar presente en la entrevista porque estaba asistiendo a un programa de desintoxicación del alcohol.



Dibujo 4

B) Qué dibujan los hijos

Contenido del nido

Tabla 9: Contenido del nido en el grupo de hijos (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|------------------------|--|------------|------|
| Seguro | Presencia pájaros en el dibujo | 5 | 55,6 |
| Seguro | Presencia de pájaros en el nido | 5 | 55,6 |
| Seguro | Presencia bebés en el nido | 4 | 44,4 |
| Inseguro | El nido está vacío, no hay pájaros | 3 | 33,3 |
| | Huevos además de pájaros | 1 | 11,1 |
| | Sólo la madre y bebés pájaros en el nido | 1 | 11,1 |
| | Sólo la madre en el nido | 1 | 11,1 |
| | Presencia del padre y la madre en el dibujo | 1 | 11,1 |
| | El padre está dibujado fuera del nido | 1 | 11,1 |
| | La madre está dibujada fuera del nido | 1 | 11,1 |
| | Únicamente ha dibujado huevos | 1 | 11,1 |
| Seguro | Familia completa de pájaros | — | — |

Sin que exista diferencia significativa con el contenido del nido del grupo de madres, sí podemos decir que los hijos dibujan con menor frecuencia tanto pájaros, como pájaros en el nido. Y por el contrario, su frecuencia del dibujo de un nido vacío en mayor, 33,3% en el grupo de Hijos y 11,1% en el de madres.

Como podemos observar en el cuadro, lo mismo que ocurría en el grupo de madres, nadie en el grupo de hijos dibuja una familia completa de pájaros. No deja de sorprender que uno de los hijos (*Dibujo 5*, chica 21 años) haya dibujado al padre y la madre pájaros, el padre pájaro está dibujado fuera del nido.



Dibujo 5

Dónde lo construyen

Tabla 10: Donde construyen el nido los hijos (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|------------------------|--|------------|------|
| Seguro | Construido en un árbol | 4 | 44,4 |
| Seguro | Se ha dibujado el árbol completo, tronco y copa | 4 | 44,4 |
| | Únicamente dibuja nido y está flotando en la hoja sin base | 3 | 33,3 |

Prácticamente no encontramos diferencias en el indicador relacionado con el lugar en que han construido el nido entre ambos grupos. Únicamente el 44,4% de los hijos lo construye en un árbol. Si observamos el cuadro de información sobre la representación del nido, podemos comprobar que un 33% dibuja únicamente el nido y lo dibuja sin base en la que esté apoyado, son nidos que flotan en la hoja. El niño del *Dibujo 6*,



Dibujo 6

de 6 años, no ha alcanzado todavía el dibujo figurativo pero ya sabe decir que su nido “*está escondido por ahí en algún sitio para que lo cojan las águilas*”. Y quizá el sentimiento de inseguridad e inestabilidad de este grupo pueda verse reflejado en ese 22,2% que dibuja el nido colgando de la rama de un árbol. (*Dibujos 7*, chico 15 años y *Dibujo 8*, niña de 6 años).



Dibujo 7



Dibujo 8

Representación del apego

Representación del nido

Tabla 11: Representación del nido en el grupo de hijos (N=9).

| Tipo de Apego | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|---------------|---|------------|------|
| Seguro | Nido dibujado de perfil | 8 | 88,9 |
| | Nido cóncavo, dibujo plano | 5 | 55,6 |
| | Nido capaz de contener sin que se caiga el contenido | 5 | 55,6 |
| Inseguro | El nido no tiene fondo | 4 | 44,4 |
| | Únicamente aparece el nido en el dibujo | 3 | 33,3 |
| | El nido tiene fondo, es dibujo tridimensional | 2 | 22,2 |
| | El nido está colgando de una rama | 2 | 22,2 |
| Inseguro | Nido dibujado inclinado, sus contenidos pueden caer | 1 | 11,1 |
| Inseguro | Únicamente dibuja nido y está inclinado | 1 | 11,1 |

Resulta muy curioso, que el 55,6% del grupo de hijos, represente un nido capaz de contener y sin que se caigan sus contenidos. Y no solamente resulta curioso, hay una diferencia significativa con el porcentaje de madres que representan un nido capaz de contener. Únicamente una madre (1,11%) es capaz de representarlo así, frente a un 55,6% de los hijos ($X^2 p<.05$) ¿Nos están dibujando sus necesidades básicas y vitales? Es llamativo igualmente que dos de ellos (22,2%) dibujen un Nido tridimensional que realmente es el que tiene un espacio para contener y acoger los contenidos.

Pero en realidad, de nuevo encontramos mayor proporción de nidos que no son buenos contenedores. Son dibujos planos (55,5%) que no tiene fondo (44,4%), que no tienen base (33,3%) o que cuelgan sobre una rama (22,2%).

Está claro que este grupo de hijos no experimenta tener una base de seguridad sobre la que apoyarse para explorar el mundo, ni un puerto seguro al que volver en caso de peligro. Más bien, lo que tenemos delante es un grupo que se siente en peligro y sin base en que apoyarse, ni puerto al que volver y en el que encontrar refugio.

Utilización del color

Tabla 12: Utilización del color en el grupo de hijos (N=9).

| Tipo de Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|---------------------------|--|------------|------|
| | El color es adecuado | 7 | 77,8 |
| Inseguro | Predomina el marrón | 6 | 66,7 |
| Seguro | Ha utilizado cuatro colores o más | 5 | 55,6 |
| | Ha utilizado menos de cuatro colores | 4 | 44,4 |
| Seguro | Predomina el verde | 1 | 11,1 |
| Inseguro | Únicamente ha utilizado el marrón | 1 | 11,1 |
| Inseguro | No ha utilizado colores | 0 | — |

También en los hijos hay un porcentaje importante de predominio del marrón en los dibujos (66,7%) que como ya hemos dicho, es indicador de apego inseguro y también indicador de patología depresiva. Pero lo más llamativo de este grupo es que utiliza más de cuatro colores en mayor proporción que las madres. Esta diferencia es estadísticamente significativa ($X^2 p<.04$). ¿Podemos afirmar que los dibujos de los hijos son dibujos más alegres y luminosos que los de las madres? Los datos nos dicen que sí pero, cuando miramos los dibujos en los que se ha utilizado más de cuatro colores, vemos que el color está utilizado como estrategia defensiva y además, de manera no adaptada a la realidad.

Utilización del espacio

Tabla 13: Utilización del espacio en el grupo de hijos (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|-------------------------------|---|-------------------|----------|
| | Utiliza aproximadamente el 50% de la hoja | 5 | 55,6 |
| | Ha utilizado el 75% o más de la hoja | 3 | 33,3 |
| Inseguro | Utiliza el 25% o menos de la hoja | 1 | 11,1 |

Lo más llamativo es que el grupo de hijos utiliza más espacio de papel que el grupo de madres. Es decir, hace dibujos más grandes. Únicamente en uno de ellos (11,1%) encontramos micrografismo. Esta diferencia es también estadísticamente significativa ($X^2 p<.01$).

Representación del entorno

Tabla 14: Representación del entorno en el grupo de hijos (N=9).

| <i>Tipo Apego relacionado</i> | <i>Rasgo del dibujo</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>%</i> |
|-------------------------------|---|-------------------|----------|
| | Dibuja el entorno del nido (montes, paisaje etc.) | 3 | 33,3 |
| | Dibuja nubes, lluvia o tormenta | 3 | 33,3 |

Un 33,3% de los hijos representa lluvia, nubes o tormenta como ambiente que rodea su dibujo. Ya hemos comentado anteriormente su significado. Solo nos queda mostrar los dibujos 9 y 10, de la Familia y el Nido de un hijo, 13 años y escucharlos.

Representación del apego



Dibujo 9



Dibujo 10

Elementos curiosos en el dibujo

Tabla 15: Presencia de elementos curiosos en el grupo de hijos (N=9).

| Tipo Apego relacionado | Rasgo del dibujo | Frecuencia | % |
|------------------------|--|------------|------|
| | Aparecen elementos curiosos en el dibujo | 3 | 33,3 |

Esta presencia de elementos curiosos en un 33,3% del grupo de los hijos, la hemos comentado en la presentación de los gráficos. No hay diferencia en su porcentaje con el grupo de las madres.

Concluyendo sobre los hijos

Las madres no tenían capacidad para ser buen continente que diera seguridad a los hijos. Los hijos no se sienten en un nido seguro y confortable desde el que puedan ir al mundo y volver de nuevo para descansar, encontrar seguridad y experimentar que tienen un buen continente que les acoge y protege. Resulta sorprendente, si podemos hablar así, que el grupo de los hijos es “más fuerte” en algún sentido que el grupo de las madres, tiene más color y hacen dibujos más grandes. Pero el dato de mayor relieve, nos parece la presencia estadísticamente significativa en el grupo de hijos, de un mayor porcentaje de nidos capaces de contener y acoger a sus contenidos. Dato paradójico que nos deja frente a una clara inversión de roles. Ya dijimos al comienzo que la aportación de *M. Main* y *J. Salomon*¹¹ del estilo de *apego desorganizado-desorientado*, era de especial relevancia en los menores con los que hemos trabajado.

Solo me queda terminar agradeciendo a estas nueve madres y sus nueve hijos, la confianza y participación en este trabajo que nunca debió llevarse a cabo porque nunca deberían haber ocurrido las situaciones de maltrato que han vivido. Gracias.

Fátima Miralles
Madrid, julio 2009

11. Main, M & Salomon, J. (1990) Procedures for identifying infants as disorganized/disoriented during the Ainsworth Strange Situation. In *Attachment in the Preschool Years: Theory, Research and Intervention*, ed. M. Greenberg, D. Cicchetti, & E.M. Cummings. Chicago: University of Chicago Press, pp. 121-160.

Bibliografía

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: a study of the strange situation*. Hillsdale, N.J. Erlbaum.
- Bowlby, J. (1978). The nature of the child's tie to his mother. *International Journal of Psycho-Analysis*, 39, 350-373.
- Burns, R.C. y Kaufman, S.H. (1978). *El Dibujo Kinético de la Familia como técnica diagnóstica*. Buenos Aires: Paidós.
- Francis, D., Kaiser, Deaver, S. (2003) Representations of attachment Security in the Bird's Nest Drawing of clients with substance abuse disorder. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*, 20 (3) 125-137.
- Kaiser, D. (1996) Indications of attachment security in a drawing task. *The Arts in Psychotherapy*, Vol. 23, No. 4. 333-340.
- Kaiser, D., Deaver, S. (2009). Assessing Attachment with the Bird's Nest Drawing: A review of the research. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*, 26 (1) 26-33.
- Main, M. & Salomon, J. (1990). Procedures for identifying infants as disorganized/disoriented during the Ainsworth Strange Situation. In M.T. Greenberg, D. Cicchetti & E.M. Cummings, *Attachment during the preschool years: Theory, research and intervention*. Pags. 121-160. Chicago: University of Chicago Press.
- Marijcke W.M. Veltman, B.A. & Kevin D. Browne (2001). Identifying childhood abuse through favorite kind of day and kinetic family drawings. *The Arts in Psychotherapy* 28 (2001) 251-259.
- Martin Manning, T. (1987). *The Arts in Psychotherapy*, Vol. 14, 15-24.
- Miralles Sangro, F. y Caballero Cáceres, J. M. (2002) *Yo no quería hacerlo. Los niños forzados a ser soldados, en Sierra Leona, se expresan a través del dibujo*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Sheller, S. (2007) Understanding Insecure Attachment: A study using Children's Bird Nest Imagery. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*. 24 (3). Pp 119-127.
- Veltman, M.W.M. (2000). An evaluation of favorite kind of day drawings from physically maltreated and non-maltreated children. *Child Abuse & Neglect*, Vol. 24, No. 10. 1249-1255.

Normas que reflejan la singularidad La necesidad de adaptar los valores del SC a cada país

Jaime Fúster y Vera Campo¹

Resumen

Desde el axioma estadístico de que una muestra sólo da información de la población de que procede y de las recomendaciones de la Comisión Internacional de Test (ITC), se señaló la necesidad de *Adaptar el Rorschach a la Población Española* (Fúster 2008, Revista de SERYMP 21), centrándose en las variables de la tabla A, (localización, calidad formal), cuyas referencias iniciales son estadounidenses.

Al estudiar el *Supplement I, Journal of Personality Assessment* (vol 89, 2007) se ve por una parte la considerable diversidad entre los valores que las mismas variables presentan en las tablas de los Estadísticos Descriptivos de los trabajos presentados por los distintos países, así como una mayor divergencia aun de estos con los de Exner 1994, que son los habitual e inadecuadamente usados como referencia universal. Esto aconseja que para realizar evaluaciones correctas se usen los valores del país al que pertenezca la persona estudiada. Posiblemente esta es una de las mejores aplicaciones que puede tener el *Supplement*. No obstante se ha de tener presente que los correspondientes o derivados de la Tabla A y los de las Respuestas Populares no tiene ninguna validez, como se decía en el trabajo de 2008.

En el siguiente trabajo se verá en principio que se cometen errores importantes al usar las variables de la Tabla A, como se señalaba para la población española, y también con las Respuestas Populares cuando se usan para poblaciones no estadounidenses.

Además se estudiarán algunas de las demás variables para ver tanto la diversidad entre ellas como su alejamiento de los valores de las de Exner 94.

Abstract

Starting from the statistical axiom that a sample only gives information about the population from which it proceeds and based on the recommendations of the International Test Commission (ITC), the need for it was pointed out to (Fúster, 2008, Revista de la SERYMP

1. Psicólogos Clínicos. Profesores de Rorschach de la SERYMP.

21), centered on the variables of Table A (location, form quality), its initial references being North American.

On studying *Supplement I, Journal of Personality Assessment 89 (Vol. 29, 2007)*, on the one hand a considerable diversity may be seen between the values that these same variables present in the Descriptive Statistics of the articles presented by the different countries, as well as a major divergence regarding Exner's 1994 data, that are the ones habitually and inadequately employed as universal reference. This fact counsels that in order to make correct assessments the values of the country should be used to which the person evaluated belongs. Perhaps this is one of the major applications of *Supplement I*. Nevertheless, it should be kept in mind that those corresponding to or derived from Table A and the Popular Responses have no validity at all, as was shown in the mentioned article of 2008.

In the following article it will be seen that in principle important errors are committed on using the Table A variables, as was pointed out regarding the Spanish population, and also with the Popular Responses when they are used for non USA populations.

Furthermore, some other variables were studied in order to see not only the diversity among them as well as their distance from Exner's 1994 values.

Introducción

Consideramos al Test de Rorschach como una prueba genial de aplicación universal. También que los criterios iniciales del Sistema Comprensivo son aceptables para cualquier población (Campo y Fúster, 2009). Por el contrario los valores que para sus variables se han obtenido al aplicarlo a muestras concretas son exclusivamente válidos para la población de la que tales muestras han sido extraídas (en los textos del SC, la estadounidense) y para ninguna otra.

Se estudió (Fúster 2008, Revista de SERYMP 21) la necesidad de adaptar a la población española, no el Rorschach ni el Sistema Comprensivo, sino los valores que para cada una de sus variables se debían de usar para evaluar a sujetos españoles. Necesariamente estos valores deben proceder de muestras españolas y no extranjeras, de la misma forma en que se suele hacer para cualquier otro test.

Ahora al revisar el *Supplement I, Journal of Personality Assessment (vol 89, 2007)* vemos la necesidad de que esa adaptación se realice para cualquier población y que los Estadísticos Descriptivos que se usen al evaluar a un sujeto sean precisamente los de la población a la que pertenece. En todos los trabajos publicados se ha cometido un importante error con las respuestas populares, la localización y la calidad formal al usar áreas y respuestas obtenidas de muestras estadounidenses. Hemos considerado también otras variables y visto la disparidad de sus valores entre las distintas muestras presentadas, que impiden considerarlos como pertenecientes a una única población. Igualmente se ve que su divergencia con los valores de las muestras de Exner, (1994 y 2005) es aun mayor, lo que hace incorrecto el uso de estos como referencia universal.

Tabla A: Localización, las D

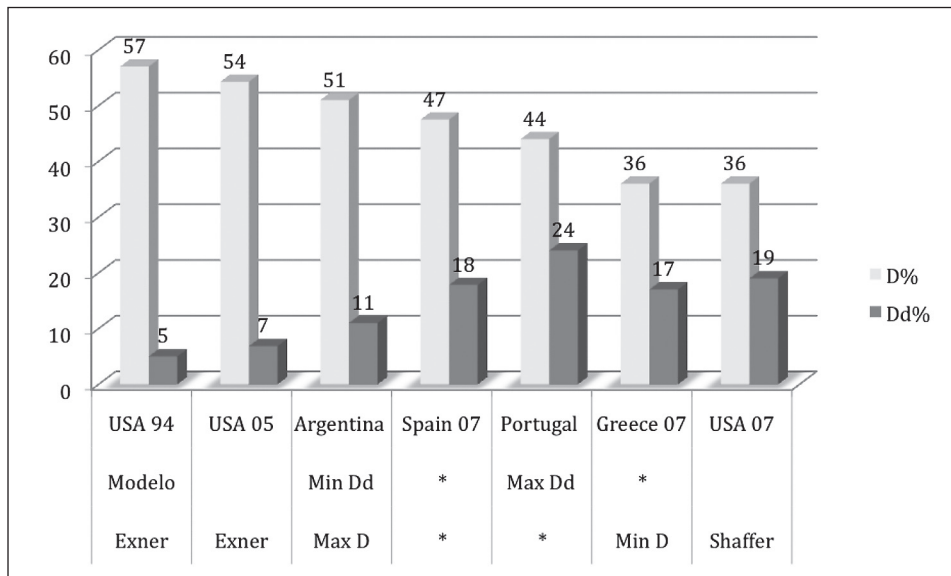
Múltiples autores de distintos países, aplicando criterios semejantes a los de Exner han encontrado otras áreas de detalle de localización (D) en sus poblaciones que, lógicamente, serán *más usuales* para ellas que las estadounidenses.

Frente a las 79 D de Exner, los españoles Álvarez y otros (1993) obtienen 40 (de esas 79) y Miralles (1997) tan solo 66, algunas coincidentes y otras distintas. Algo semejante ocurre con autores de otros países: Alcock, (1963) con 70 D; Bohm (1973) con alrededor de 90; Portuondo (1970), con 80. Es claro que toda D (de la Tabla A de Exner) que no lo sea para estas muestras será Dd y dará lugar a una inferencia interpretativa distinta.

En todas las muestras estudiadas en el suplemento se han usado las variables de la Tabla A de Exner (surgida de muestras estadounidenses), por lo que parece natural que los valores de las D sean menores y los de Dd mucho mayores que en la Tabla de los Estadísticos Descriptivos de Exner 94, como se puede ver en la figura que sigue.

Por ello no se cumple para los demás países la afirmación de que *sólo se espera el 5% de Dd*, ni la de que *cuando la frecuencia de las Dd sea mayor de 3 indicará por lo general un procesamiento atípico* (Exner 2005, pág. 200). Once de las 17 muestras publicadas (incluyendo la de Shaffer, USA) tienen un Dd > 3 y no es lógico pensar que entre esas muestras lo *típico sea realizar un procesamiento atípico*.

Figura 1. Probabilidad porcentual de que aparezcan D y Dd (con respecto a R) en las tablas de Exner (1994 y 2005), y del Suplemento de 2007, las de Shaffer, Spain y de las muestras con los mayores y menores D y Dd.



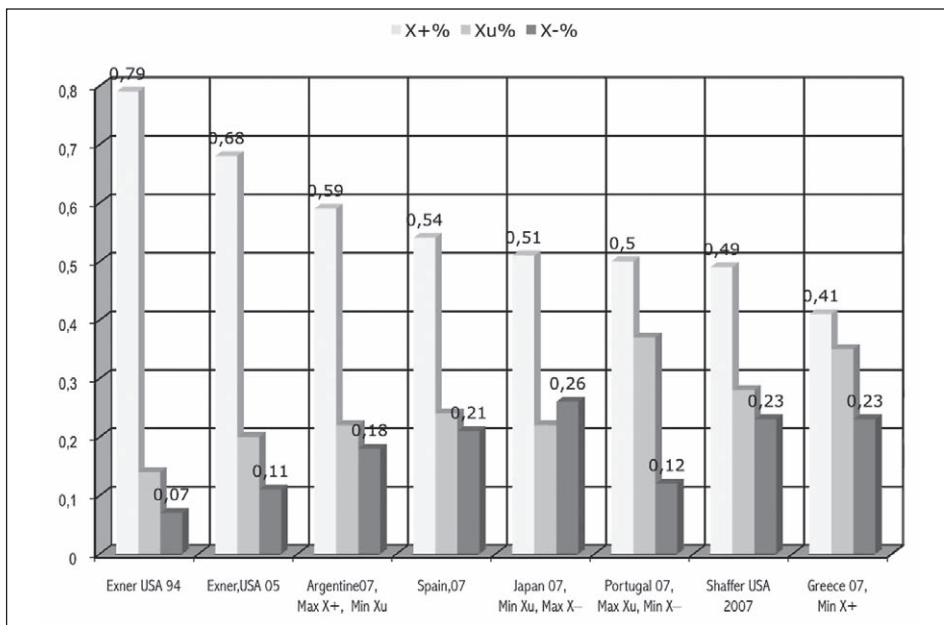
Calidad Formal

Por la misma razón de usar como referencia para esta variable respuestas obtenidas desde muestras estadounidenses (extranjeras), tampoco las FQ de la tabla A son válidas para codificar las respuestas de sujetos de otros países (Fúster, 2008). Por lo tanto la afirmación: *Que se seleccione una respuesta ordinaria es señal de que las decisiones mediacionales del sujeto suelen ser comunes o convencionales* (Exner, 2005, pág. 272), solamente se puede aplicar a sujetos estadounidenses.

En el gráfico que sigue se puede observar que para las demás muestras del Suplemento (Exner 1994 no figura en él) $X+\% < 0,70$. Eso supone que la mayoría de los sujetos de todas las poblaciones publicadas tendrían un ítem positivo en la *Constelación de Suicidio* (incluso Exner 2005).

Todos los valores de $Xu\%$ y $X-\%$ son mayores que en Exner. $Xu\%$ oscila entre 22% y 37% por lo que sorprende que se puedan denominar raras a esas respuestas que se dan entre un cuarto y un tercio de las ocasiones. Ocho de las 17 muestras, incluida la norteamericana de «Shaffer y otros», tienen $X-\% > 20\%$, por lo que no es de aplicación que la mayoría de esas poblaciones muestren *un grado preocupante de apartamiento de lo convencional* (Sendín, 2007, páginas 102 y 108).

Figura 2. Valores para $X+\%$, $Xu\%$ y $X-\%$, de las muestras de Exner (1994 y 2005) y algunas de las presentadas en el Suplemento. Se señalan los mayores y menores valores de cada variable. Sólo figuran las etiquetas sobre las barras de $X+\%$ y $X-\%$



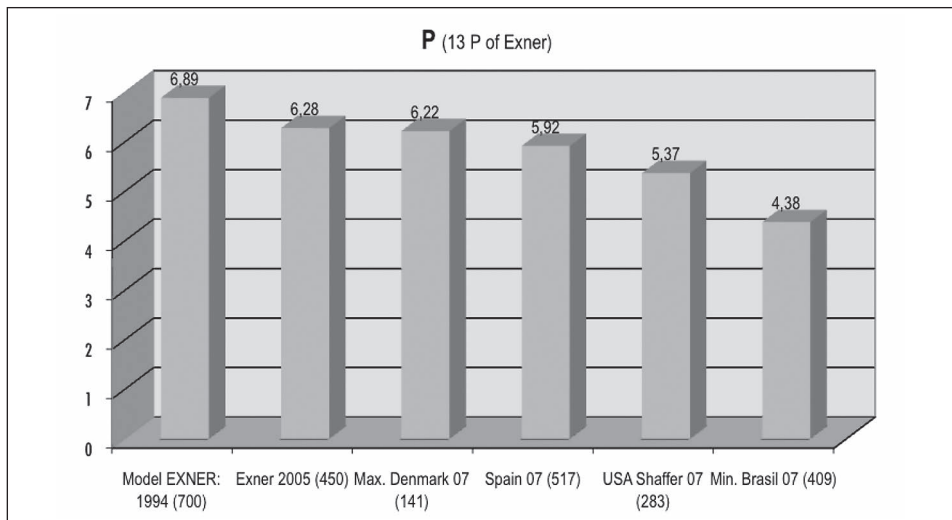
Populares

Para evaluar a personas de cualquier país el uso de Respuestas Populares obtenidas de muestras extranjeras (de momento en todas las tablas publicadas son las 13 P de Exner, 1994) supone un error absoluto, ya que las Populares deben permitir inferir el nivel de adaptación de los sujetos a lo más aceptado en SU sociedad.

Ya se señaló (Fúster, 2007) que de las 13 P de Exner (1994) para España sólo lo son 7 en Valencia y Barcelona (Álvarez, 1993; Larraz, 1998) y 9 en Madrid (Sendín 1981, Miralles 1997). Lo mismo ocurre en otros países (Campo, 2008) y en el propio Suplemento se puede ver que en Japón (pág. S 3) hay 11 Populares (9 de las de Exner y 2 diferentes) y en Argentina (páginas S 12) 10 P (7 coincidentes y 3 no).

Se aprecia el error de usar las P de Exner, 1994 (y lo mismo ocurriría con otras populares extranjeras) en el hecho de que los valores en los estadísticos descriptivos de las distintas muestras son mucho menores que los de aquella. Entre los de Exner y los de Denmark, la de valor más próximo, las diferencias son muy destacadas (incluso las de Exner 2005) creciendo para los demás.

Figura 3. P. Exner 1994 & 2005, Máx. y mín. Shaffer USA & Spain. Figura los N de las muestras.



Conclusiones a la 1ª Parte

Se hace necesario disponer de Respuestas Populares (P), Áreas Usuales (D) y Respuestas Ordinarias (o), para cada país (construyendo su Tabla A propia) y obtener desde ellas, los Estadísticos Descriptivos correspondientes, que deberán

Normas que reflejan la singularidad

sustituir a los de las tablas publicadas: D y Dd ; $WDA\%$; FQ_{x+} , FQ_{xo} , FQ_{xu} , FQ_{x-} ; MQ_{x+} , MQ_{xo} , MQ_{xu} , MQ_{x-} ; $X+\%$, $Xo\%$, $Xu\%$, $X-\%$ que carecen de significado interpretativo por proceder de muestras extranjeras.

Otras variables

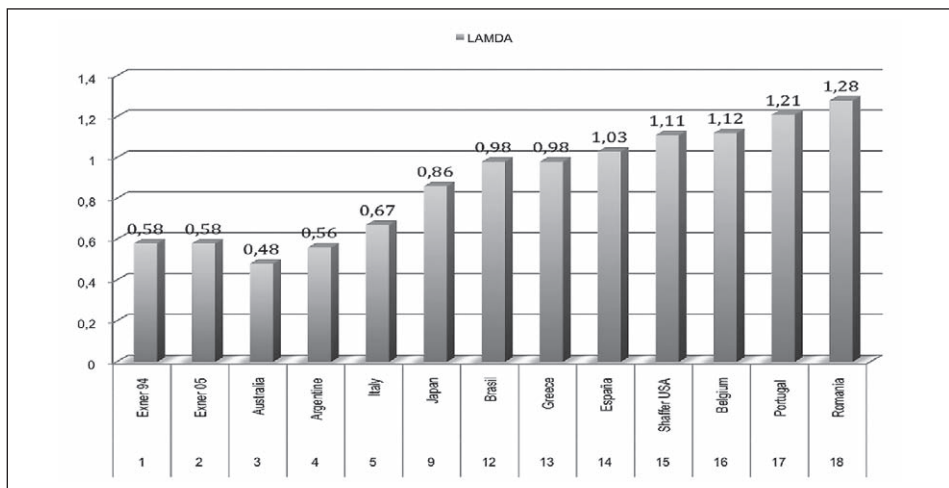
Los valores de las demás variables en las diferentes Tablas de Estadísticos Descriptivos de las muestras de cada país publicados en el *Supplement I del Journal of Personality Assessment* de 2007 son válidos para evaluar a sujetos del correspondiente país. Para los estadounidenses son válidos todos los valores de sus tablas (Exner y Shaffer y otros) en razón al origen de las muestras de las que proceden.

A continuación se estudian algunas de esas variables para ver la dispersión de sus valores entre las distintas muestras y su alejamiento de los de Exner 1994.

Lambda

Esta variable define un nuevo estilo de personalidad el *Evitativo* en los sujetos con *Lambda alto* ($L > 1$). Exner (2005, págs. 61 y 62) señala: *...especialmente si es mayor que 1,2 en los adultos, representará una actitud defensiva de enfrentarse al test o un estilo de respuesta evitativo*. En 1994 ($L = 0,58$, DT 0,26) sostiene que un $L > .99$ señala esa característica, afirmando que *sólo el 5% de los adultos no pacientes lo tienen* (página 347).

Figura 4. Las muestras de Exner (1994 y 2005) y otras de las publicadas ordenadas y numeradas de forma ascendente. A partir de la n° 5, los Lambdas son marcadamente mayores que los Exner.



Aceptando lo que dice Exner sobre la interpretación de un *Lambda alto* se precisaría realizar estudios para determinar qué valores se han de considerar altos en cada país, ya que a la vista del anterior gráfico se considera que no es posible que la mayoría de los sujetos de las últimas muestras (incluidos los españoles, los estadounidenses de la muestra de *Shaffer y otros*, y desde luego los Rumanos y Portugueses) sean *evitativos*.

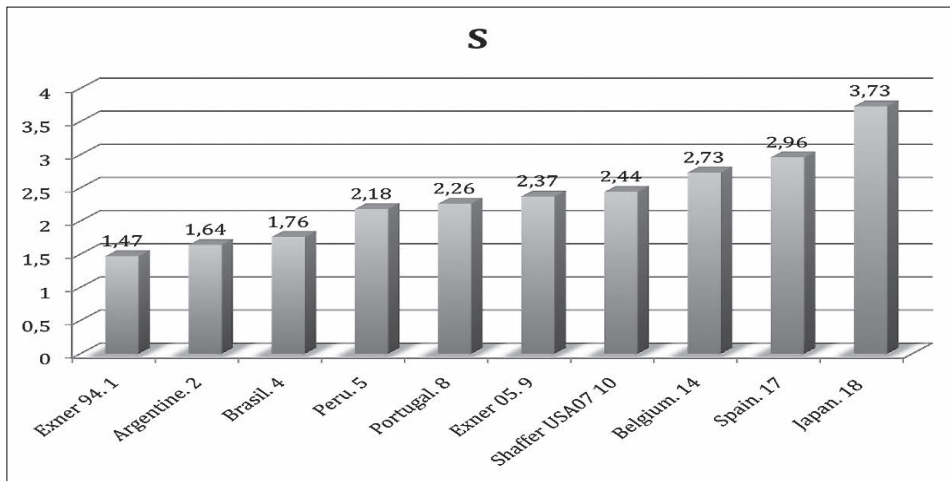
Espacio en Blanco

$S > 3$ es uno de los ítems de la constelación de suicidio, s/ Exner (2005, pág. 160), que dice: *Si el valor es tres y al menos una de las respuestas aparece después de la lamina II, significa que el sujeto tiene mayor tendencia al negativismo o de antagonismo hacia el entorno que la mayoría de las personas.*

Con respecto al valor de S en Exner 94, se observa en el gráfico que las otras muestras tienen valores mayores, desde Argentina, la menor y más próxima, incluso la del propio Exner 2005 (nº 9) con un valor intermedio próximo al de la “Shaffer y otros”. A partir de Israel (nº 11) el valor esperado es 3, luego con facilidad los sujetos normales de esas muestras alcanzarán un ítem positivo en S-Con, en especial Japón para el que más de la mitad de la población lo tendría.

Unas diferencias tan marcadas parecen anular la anterior afirmación y valoración de Exner para las otras muestras, por lo que se debería estudiar cual es el valor de S para marcar un ítem en la S-Con en ellas (incluso para la de Exner 2005).

Figura 5. Valores esperados de S en algunas de las muestras publicadas, ordenadas y numeradas en orden ascendente desde Exner 1994. Exner 2005 ocupa el lugar 9.

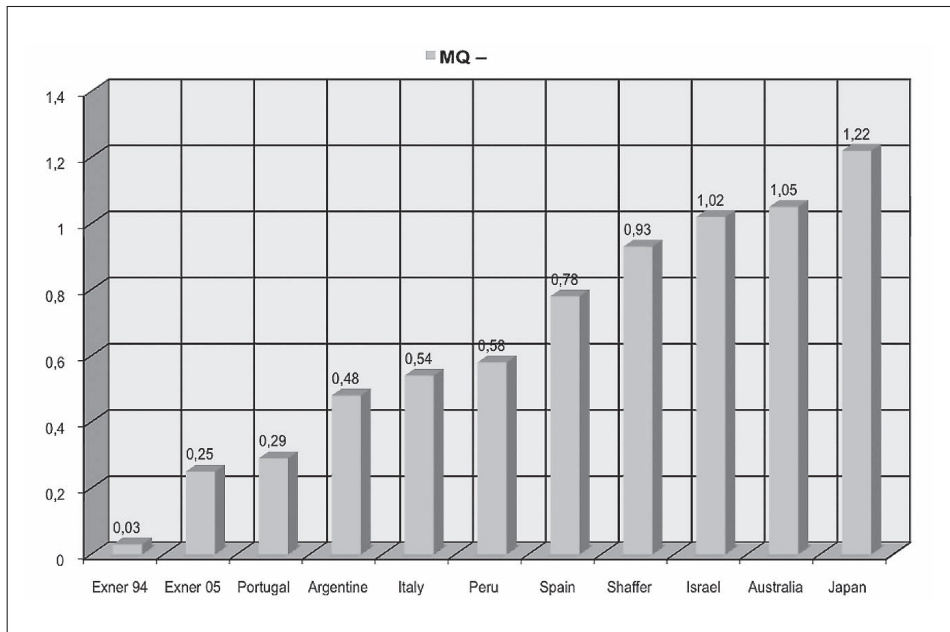


La M menos

$M > 1$, es uno de los ítems del PTI. Según Exner (1994) sólo aparece esta variable en el 3% de su muestra, sin embargo en la de 2005 la probabilidad es del 18%. Para el resto de las muestras oscila entre el 18% Portugal, la más próxima a Exner 94, hasta el 63% para Japón. El valor esperado en los tres últimos países considerados es $M > 1$, por lo que les corresponde un ítem del PTI. Sorprende el valor tan alto de la muestra estadounidense de “Shaffer y otros” con una esperanza de aparición del 48%.

Se considera que debería ser estudiado para cada país el valor que determine un ítem el PTI.

Figura 6. Valores esperados de $M -$ en algunas de las muestras publicadas.



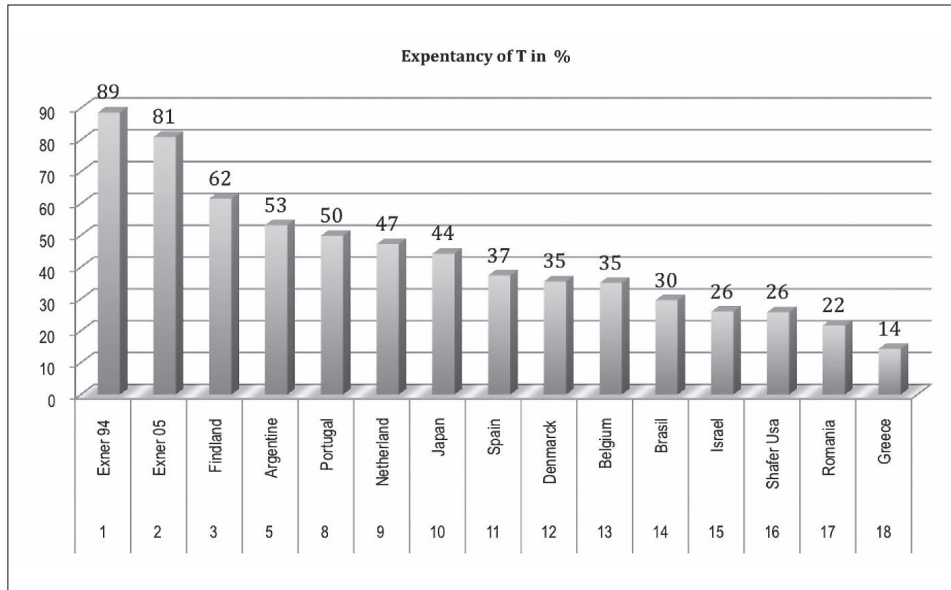
Textura

Aproximadamente el 80% de los adultos no pacientes dan una respuesta de textura (Exner 1994, pág. 52). La ausencia de T es ... indicativa de relaciones distantes y precavidas con los otros (o.c. pág. 384). Las personas que carecen de respuestas T tienden a estar extremadamente preocupadas por mantener su espacio personal y son muy cautelosas a la hora de entablar o mantener lazos emocionales cercanos con los demás (Exner, 2005, pág. 443).

En la muestra española sólo el 37% da alguna T. Se ve en el gráfico que a partir de la muestra 8 y cada vez más hacia las de la derecha, es normal no tener T, cosa que no sorprende pues parece que las personas de esos países no son *tan distantes y precavidas, ni mantienen tanto el espacio personal*. Es llamativo sin embargo el bajo valor de la muestra de Shaffer y otros (nº 16), comparado con las dos de Exner, siendo las tres muestras de los EEUU y se supone que todos igual de precavidos.

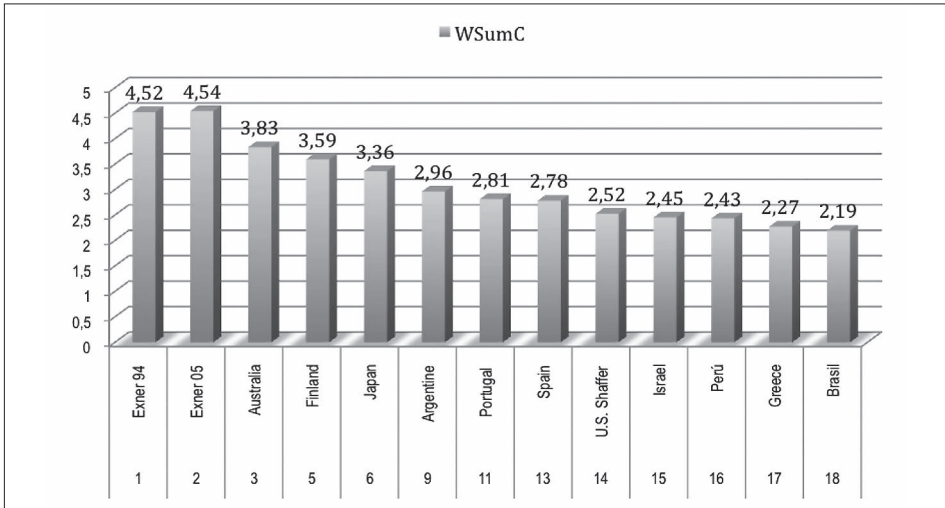
Por todo ello las conclusiones de Exner en cuanto a la esperanza de aparición de T y a su significado interpretativo, tan sólo son aplicables a sus propias muestras (1994 y 2005) y no son generalizables a las demás, ni siquiera a la de Shaffer aunque también sea estadounidense.

Figura 7.- Esperanza en % de que se obtenga alguna R con Textura. Muestras numeradas en orden decreciente a partir de Exner 1994.



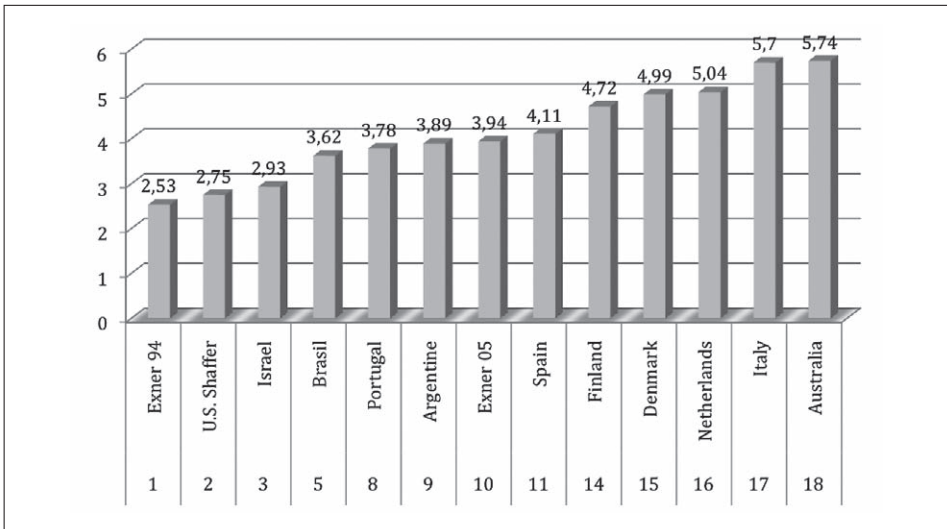
Suma Ponderada de Color

Figura 8. Valores de la Suma ponderada del color. Muestras ordenadas decreciendo.



Suma de Claroscuros

Figura 9.- Valor de la suma de claroscuros. Exner 2005 ocupa el lugar 10.



Conclusiones

Entre las variables destacadas hemos estudiado con detalle además de estas 12 otras 11 (m, FC, CF, C, Sum Color, V, Fr+rF, Puntuación D, Afr, XA%, Sx) y de las 23 podemos decir:

1) Que ordenados cuantitativamente los valores de las variables de las 18 muestras estudiadas, los de Exner (1994) están siempre en un extremo, los primeros, con considerables diferencias con respecto a las demás, razón por la que no son válidos como referencia de normalidad más que para sujetos estadounidenses.

2) Que las diferencias entre los valores de las variables en las muestras de esos otros países, son tan acusadas que no pueden considerarse como procedentes de una población única, por lo que cada tabla de estadísticos descriptivos sólo es válida para los sujetos de su propio país. Tampoco procede considerar el conjunto como una muestra de una población única, la global internacional, obteniendo valores promediados (como hacen Meyer, Erdberg y Shaffer, página S201 del Supplement) ya que con ello se perderían las características definitorias de las sociedades de país y sería imposible evaluar a los distintos sujetos con respecto a sus propios entornos sociales y culturales.

3) Es necesario que cada país disponga de sus Populares y de una Tabla equivalente a la A de Exner, obtenidas de muestras propias.

Mayo de 2010

veracampo@gmail.com y jaime@rorschach.com.es

1. Excepto en L (3º), T (2º), como se ve en los gráficos.

Bibliografías

- This paper refers to the majority of the contributions regarding the Descriptive Statistics published in *Supplement I, 2007. Volume 89 of the Journal of Personality Assessment*. The quotes made of countries' samples, refer to adults, and if more than one paper exists in the same country, to the higher N.
- Alcock, T. (1965). *La prueba del Rorschach en la práctica*. 1ª edición en español. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Alvarez, M. Baeza, A. Campo, V. García, J. Guardia, J. Montlleó, T. Jesús, A. Jiron, P. Mateos, M. Minobis, J. Navarro, J. Perez, V. Pouso, R. Próximo, L. Torras, C. Zayas, M. (1993). Primera aproximación a un estudio normativo del Rorschach de la ciudad de Barcelona. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos (SERYMP)* 6, 6-20.
- Beizmann, C. (1981). *Manual de Valoración de formas en el Rorschach*. Versión española de Rocio Fernandez Ballesteros, Secretaria de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos. Madrid: Aguilar.
- Bohm, E. (1973). *Manual de Psicodiagnóstico de Rorschach*. 5ª Edición Madrid: Morata, S.A.
- Campo, V. y Fúster, J. (2009). Criterios no tablas. *Revista de la SERYMP* n° 22, 24-34.
- Campo, V. y Vilar, N. (2007). Rorschach Comprehensive System Data for a Sample of 517 Adults From Spain (Barcelona) *Journal of Personality Assessment, Volume 89, Supplement 1, 2007*.
- Campo, V. (2008). Cultura y Rorschach. Las Respuestas Populares. *Revista de SERYMP*, 21, 25-38.
- Exner, J. E. (1974). *Sistema Comprensivo del Rorschach, Tomo II*, Madrid. Pablo del Rio Editor.
- Exner, J. E. (1991). *The Rorschach: A Comprehensive System. Vol II. Interpretation*. New York: Wiley.
- Exner, J. E. (1994). *El Rorschach. Un Sistema Comprensivo, Volumen I: Fundamentos Básicos*. Madrid: Psimática.
- Exner, J. E. (1996). *Manual de Codificación del Rorschach*, Madrid: Psimática.
- Exner, J.E. (1996). *Guía de Bolsillo de la Calidad Formal*. Madrid: Psimática.
- Exner, J. E. (2002). *A Primer for Rorschach Interpretation*. Rorschach Workshops, Asheville, NC.
- Exner, J. E. (2005). *Principios de Interpretación del Rorschach. Un Manual para el Sistema Comprensivo*. Madrid: Psimática.
- Exner, J. E. & Erdberg, P. (2005). *The Rorschach A Comprehensive System Volume II. Advanced Interpretation*. New Jersey: Wiley & Sons.
- Exner, J. E. & Sendin, C. (1995). *Manual de Interpretación del Rorschach*, Madrid: Psimática.
- Forns, M. Kirchner, T. Torres, M. (1991) *Principales Modelos de Evaluación Psicológica*. Edita: Forns, M. Kirchner, T. Torres, M. Barcelona.
- Fúster, J. (1993). ¿Por qué T o no T en el Rorschach? *Revista de SERYMP* 6, 39-44.
- Fúster, J. (1996). Las influencias culturales en el Sistema Comprensivo del Rorschach. La codificación de la Calidad Formal. *Revista de SERYMP*, 9, 57-63.
- Fúster, J. Sifre, S. Barriuso, I. Lobato, E. & Martínez, M. (1997). Comparación de una muestra de población normal valenciana con la muestra barcelonesa. *Revista de SERYMP*, 10, 58-66.
- Fúster, J. & Monzó, S. (2007). ¿Qué Populares son Populares? *Revista de SERYMP*, 20, 39-51.
- Fúster, J. (2008). Adaptar el Rorschach a la Población española. *Revista de SERYMP*, 21, 54-67.
- Muñiz, J. & Hambleton, K. (1996). Directrices para la traducción y adaptación de los tests. *Papeles del Psicólogo*, n° 66, Noviembre.
- Miralles F. (1996). *Rorschach: Tablas de Localización y Calidad Formal en una muestra española de 470 sujetos*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.
- Portuondo J. (1978) *Tablas de respuestas para calificar el Psicodiagnóstico de Rorschach. 2ª Edición*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Silva, D., Novo, R. & Prazeres, N. (1990). Los datos normativos presentados por Exner son válidos para la población europea in extenso? Ensayo con una población portuguesa. *Revista de la SERYMP*, 8, 33-41.
- Swoboda, H. (1975). *El libro de la Estadística Moderna*. Barcelona: Ed. Omega.
- Viglione, D. (2002). *Rorschach Coding Solutions*. San Diego: California School of Professional Psychology.

El simbolismo del dibujo en el niño psicótico

Iratxe Redondo Rodríguez y Ana Estévez Gutiérrez¹

Resumen

El estudio que se presenta a continuación tiene como objetivo principal el análisis de las diferencias en la simbolización entre niños psicóticos y neuróticos a través del dibujo.

La muestra estuvo compuesta por los dibujos de 30 niños (15 psicóticos y 15 neuróticos) que fueron categorizados siguiendo un instrumento de medida basado en el modelo proyectivo de Hammer (1965). Los resultados mostraron diferencias significativas en 5 de las 8 variables, lo que refleja que los niños psicóticos presentan en mayor medida que los neuróticos una percepción fragmentada de la realidad, mayor agresividad y hostilidad, mayores niveles de pobreza cognitiva y disarmonía interior y exterior, así como de sensación de desorden, caos interno, y falta de claridad en sus vidas.

Palabras clave: simbolización, psicótico, dibujo, niños.

Abstract

The study presented below has as main objective the analysis of differences in symbolizing between psychotic and neurotic children through drawing.

The sample consisted of drawings of 30 children (15 psychotics and 15 neurotics) which were categorized according to a measuring instrument based on the projective model of Hammer (1965). The results showed significant differences in 5 of the 8 variables, reflecting that psychotic children have more fragmented perception of reality, increased aggressiveness and hostility, poorer cognitive levels, inner and outer disharmony, and a feeling of disorder, internal chaos, and lack of clarity in their lives.

Keywords: symbolization, psychotic, drawing, children.

1. Universidad de Deusto. Licenciada y Doctora en Psicología, respectivamente.

Introducción

La capacidad de simbolización es una de las facetas que mejor distingue y caracteriza al ser humano, y su dominio y adquisición, resulta imprescindible para la pertenencia y participación en cualquier sociedad (Deloache, 2004). Todas las creaciones culturales como los sistemas de escritura, los numéricos, los mapas o modelos de la realidad se basan en ella, y han permitido que nuestros conocimientos trasciendan el espacio y el tiempo (Deloache, 1995).

La palabra “símbolo” se ha definido como cualquier objeto, palabra, acción (referente), que alude, evoca o representa otra realidad (referido). Aunque en ocasiones pueden guardar cierta similitud, frecuentemente existe una relación completamente arbitraria entre ellos (Piaget, 1961), por lo que actualmente, muchos autores a la hora de definirlo, dan mayor importancia al carácter intencional del símbolo, que a la naturaleza del mismo (Deloache, 1995).

La capacidad simbólica empieza a desarrollarse desde el inicio de la vida y las dificultades en su adquisición repercuten gravemente en el psiquismo a todos los niveles.

Los grandes paradigmas psicológicos a lo largo de la historia, han tratado de explicar cómo se desarrolla la capacidad simbólica desde el nacimiento, poniendo de relieve aspectos muy diferentes. A pesar de las discrepancias, todos parecen estar de acuerdo en un aspecto esencial: el simbolismo surge como respuesta al vacío. Es decir, es necesario que se dé una ausencia, una pérdida, una separación, para que aparezca la necesidad de evocar o representar lo ausente. Existe, además, una amplia coincidencia en la literatura sobre las condiciones indispensables para el desarrollo de la capacidad simbólica. Serían las siguientes: a) La existencia de un contexto de intercambio de afecto positivo entre el cuidador y el niño que le permita avanzar desde juegos puramente imitativos (sílabas, gestos usuales) hacia la adquisición paulatina de un significado simbólico; b) la capacidad de agrupar, reducir y abstraer en un único concepto, de las características comunes de un fenómeno y c) la capacidad de llevar a cabo un distanciamiento entre el símbolo y lo simbolizado (Feldman y Greenbaum, 1997).

El dibujo en el niño

Los dibujos pueden analizarse desde diferentes perspectivas para obtener información sobre las características de la capacidad simbólica o de representación del niño. Una de ellas es la que ofrecen los defensores del dibujo como una prueba proyectiva. En este caso, el dibujo se entiende como una forma de expresión simbólica susceptible de ser interpretada y aspectos concretos de éste se ponen en relación con características de personalidad (Koch y Thomas, 1980; Lluís-Font,

1978; Portuondo, 2007; Pulver, 1953; Siquier, García y Grassano, 1987). Aquí se enmarcaría el *modelo de Hammer*. Este autor elaboró una clasificación exhaustiva de ocho indicadores o variables a observar en los dibujos y su respectivo significado, que pueden aplicarse a los dibujos de todos los niños. Además, analizó cómo se concretaban éstos en el caso de los psicóticos.

En el apartado que aparece más adelante, aparecen todos los indicadores de forma detallada y las especificidades que él señalaba en los psicóticos.

El niño psicótico: características y clasificación

La conceptualización y delimitación del término “psicosis infantil” ha sido y continúa siendo problemática. Actualmente, los autores psicoanalíticos siguen defendiendo este concepto, basándose en una concepción “estructural”, o de “organización mental” y para ello utilizan la clasificación francesa (CFTMEA-R, 2002).

Desde otros modelos psicológicos, se conciben los cuadros psicopatológicos como agrupaciones de síntomas, tomando como referencia tanto el DSM-IV-TR (2001), como la CIE-10 (2001). En estas clasificaciones, no se contemplan formas de “psicosis infantil”. En su lugar, aparece el término “Trastornos Generalizados del Desarrollo” (TGDs).

Independientemente del sistema de clasificación utilizado, existen ciertas conductas evocadoras de psicosis infantil que sin ser patognomónicas, ofrecen pistas para detectar la presencia de este cuadro clínico (Ajuriaguerra y Marcelli, 2004; Equipo docente y terapéutico del Centro de día Terapéutico-Educativo de Ortuella, 2005; Remschmidt, 2005).

El *pensamiento* se caracteriza por ser incoherente y desordenado, con presencia de asociaciones extrañas, llegando al delirio en algunos casos. Esto influye de manera negativa en los procesos de atención y razonamiento lógico.

El *lenguaje* no tiene intencionalidad comunicativa, las frases resultan incompletas, apareciendo frecuentemente neologismos y ecolalias.

Las *expresiones afectivas y emocionales* a menudo no son coherentes con el estado de ánimo del niño. Es frecuente encontrar grandes oscilaciones entre expresiones exageradas o prácticamente inexistentes.

En cuanto a la *sensopercepción*, pueden aparecer alucinaciones bajo cualquier modalidad sensorial (especialmente auditivas o visuales) así como alteraciones perceptivas del propio cuerpo (fragmentación, cambio corporal, etc.).

Las *relaciones sociales* suelen ser inexistentes. Muestran indiferencia o desinterés por el mundo exterior, lo que les lleva a conductas de repliegue y aislamiento social.

Motrizmente destacan la rigidez, las estereotipias y los rituales. También las conductas hiperactivas.

Como resultado de todo ello, el *comportamiento* resulta perturbado y desorganizado.

El dibujo del niño psicótico

Como previamente se ha indicado, Hammer (1976) entiende el dibujo como una prueba expresiva o proyectiva. En su modelo, describió 8 indicadores a observar en los dibujos realizados de forma libre, que ofrecen pistas sobre características de personalidad y posibles áreas conflictivas o problemáticas.

1- Secuencia: hace referencia tanto al orden en el que aparecen los elementos dentro de una misma figura (cabeza, tronco, piernas, etc.), como al orden en que hacen su aparición todos los elementos o personajes que forman parte de la escena. *En el caso del psicótico* es frecuente que se muestren inicialmente incómodos, incrementándose paulatinamente su temor, hasta en ocasiones dar paso incluso al pánico.

2- Tamaño: El tamaño refleja el nivel de autoestima del dibujante, su autoexpansividad, el espacio que el sujeto requiere para sí mismo. Los dibujos pequeños (menos del 50% del espacio), corresponden a personas con tendencia al retraimiento, timidez y sentimientos de inferioridad; aquellos que son demasiado grandes, reflejan constricción ambiental acompañada de una necesidad de sobrecompensación, de ocupar un mayor espacio para paliar el hecho de sentirse inferiores. También pueden ser indicativos de agresividad, con tendencia a descargarla en el ambiente. Los de tamaño normal (50% de la página), indican equilibrio, autoestima suficiente, y una necesidad adecuada de ocupar espacio.

3- Trazo o presión: El análisis del trazo se puede realizar en función de distintos aspectos (longitud: largo-corto; la forma: recta, curva o dentada; el tipo de línea: quebrada o continua).

Los niños que dibujan trazos largos, son capaces de mantener un firme control de su conducta, mientras que aquellos que usan trazos cortos, se comportan de manera más impulsiva.

La rectitud del trazo se ha asociado a actitudes de autoafirmación. Los trazos curvilíneos o circulares se han puesto en relación con personas dependientes y emotivas, afectivas y sensibles, que tratan de ganarse la simpatía de los demás. Por el contrario, los trazos dentados, son un indicador de agresividad u hostilidad.

En cuanto al tipo de línea, las fragmentadas o esbozadas, si están muy destacadas, expresan ansiedad, timidez, falta de autoconfianza, vacilación en la conducta y en el enfrentamiento con situaciones nuevas.

En el caso de los psicóticos, en casi la totalidad de los dibujos aparecen figuras cuyas líneas están desconectadas: ojos fuera del rostro, dedos y manos donde no corresponden o sueltos. Las líneas dan la impresión de ser como forzadas, y no aparecen líneas rítmicas y fluyentes características de las personas más sanas. Esto es un claro reflejo del distanciamiento de la realidad, confusión y rareza, que les caracteriza.

4- Detalles: la ausencia de detalles adecuados transmite una sensación de vacío y de reducción de la energía que es característica de las personas que utilizan el aislamiento emocional como defensa; por el contrario, los detalles excesivos y

minuciosos suelen corresponder a personas con tendencias obsesivas, que tratan de crear una atmósfera estructurada, ordenada y rígida, para protegerse contra la peligrosidad e imprevisibilidad del mundo que les rodea. *Algo similar ocurre a los psicóticos*, que ante la sensación de caos interno y externo y el peligro de desorganización inminente que sienten, llevan a cabo representaciones demasiado perfectas, cuidadosas y controladas, con muchos elementos rígidos y repetitivos, como mecanismo de defensa para intentar mantenerse integrados.

5- Simetría: el grado de simetría del dibujo, revela los sentimientos de seguridad/inseguridad en la vida emocional. También puede ser un indicador de armonía interior y armonía entre el sujeto y el medio. Pero si la simetría es demasiado acentuada hasta el punto de producir un efecto de rigidez, el control emocional resulta bastante obsesivo, y puede expresarse como represión e intelectualización exagerada.

6- Emplazamiento: se refiere al lugar donde el dibujante sitúa su dibujo dentro del espacio de la hoja. La tendencia a centrarlo, revela una conducta más emotiva, autodirigida y segura.

La situación en la zona superior suele ponerse en relación con la fantasía o el mundo de las ideas, y la inferior, con lo terrestre, lo firme, lo sólido y lo concreto. La zona izquierda, refleja la búsqueda de una satisfacción inmediata, franca y directa de las necesidades e impulsos, mientras que la derecha, indica capacidad de postergarlas, en pro de otras de orden más intelectual y emocional.

La tendencia a realizar dibujos en el rincón izquierdo superior se ha correlacionado con personas con características regresivas; si se sitúan justo en el borde del papel, revelan necesidad de sostén, temor a actuar de forma independiente, y falta de seguridad.

7- Movimiento: La presencia de movimiento en los dibujos proyectivos (personas caminando o corriendo, pájaros volando, etc.) se considera un signo de capacidad intelectual. Sin embargo, éste aparece solo de manera ocasional. Los depresivos y las personas con retraso mental incluyen muy pocos o ningún elemento móvil. *Los niños psicóticos* suelen oscilar entre realizar un número excesivo de dibujos en movimiento, o apenas ejecutar este tipo de dibujos.

8- Síntesis defectuosa y otros índices de psicosis: Consiste en realizar una masa confusa y desordenada de detalles, sin ninguna idea directriz.

Suele aparecer también mucho sombreado y tizne, que constituye una expresión directa de la atmósfera gris y el descontento en que están sumidas sus vidas.

Además, los dibujos a menudo se caracterizan por utilizar una mezcla de medios, como por ejemplo combinaciones de escritura y dibujo. Esta mezcla puede entenderse como un esfuerzo por compensar una sensación de ruptura de la capacidad de comunicación básica.

Objetivo

Evaluar las variables del modelo proyectivo de Hammer en niños neuróticos y psicóticos.

Las hipótesis serían las siguientes:

- Existirían diferencias entre ambos grupos en aquellas variables para las que Hammer había definido características específicas en el caso de los psicóticos (Secuencia, Trazo, Detalles y Síntesis Defectuosa). Los niños psicóticos elaborarían en mayor medida que los neuróticos: a) trazos desconectados; b) detalles numerosos y repetitivos; c) ausencia de movimientos o movimientos excesivos en las figuras; d) otros índices como síntesis defectuosa de los elementos, sombreado o tizne, y mezcla de medios.
- También aparecerían diferencias en otras variables en las que Hammer no había definido características diferenciales en el psicótico (Tamaño, Simetría y Emplazamiento).

Método

Participantes

Para el estudio se seleccionó una muestra clínica de 30 niños de edades similares procedentes de 2 centros de salud mental de la provincia de Bizkaia (15 pertenecientes a un centro especializado con niños diagnosticados de psicosis infantil, y 15 de un CSM con trastornos neuróticos). El grupo de psicóticos, con una edad media de 10.27 años ($DT=1.98$), estuvo constituido por 13 chicos y 2 chicas; en el caso del grupo de niños neuróticos, media de edad fue de 8.87 años ($DT=2.00$), con una distribución por sexos de 7 chicos y 8 chicas.

Variables e instrumentos de medida

Para la evaluación de los dibujos, se utilizó un instrumento de medida creado “ad hoc” y basado en el modelo de Hammer (ver Anexo 1). Esto permitió clasificar cada uno de ellos según las ocho variables que el autor presenta en su modelo. Los dibujos se categorizaron en una modalidad de cada variable.

Procedimiento

Los dibujos del grupo de niños psicóticos se recogieron de sus respectivas historias clínicas. La muestra de los niños con trastornos neuróticos se constituyó seleccionando de un CSM niños con este diagnóstico, que fueran similares en edad a los del otro grupo, y que hubieran realizado alguna representación gráfica durante el tiempo que llevaban en tratamiento.

A continuación se clasificaron utilizando el instrumento basado en el modelo de Hammer (ver apartado anterior).

Resultados

Para efectuar comparaciones entre los niños psicóticos y neuróticos, se llevaron a cabo distintos análisis a partir de la prueba Chi-cuadrado.

Como puede observarse en la *Tabla 1*, en lo que se refiere al tamaño de los dibujos, las diferencias entre grupos no resultaron significativas.

Tabla 1. Distribución de frecuencias según tamaño.

| Variable | | Psicóticos | Neuróticos | X ² (2) | Sig. |
|----------|---------|------------|------------|--------------------|------|
| Tamaño | Pequeño | 26.7% | 20% | .53 | .765 |
| | Mediano | 46.7% | 60% | | |
| | Grande | 26.7% | 20% | | |

* = $p < .05$, ** = $p < .001$.

Sin embargo, dentro de la variable **trazo o presión**, aunque las diferencias en la longitud de éste no fueron significativas, sí lo fueron en relación a la forma y el tipo de línea (ver *Tabla 2*). Los psicóticos realizaron en mayor medida líneas rectas y dentadas (ver *Dibujo 1*), mientras que los neuróticos se inclinaron más por las de forma curva. Dentro del tipo de línea, en los psicóticos se constata un claro predominio de las líneas desconectadas (ver *Dibujo 2*).

Tabla 2. Distribución de frecuencias según el trazo o presión.

| Variable | | Psicóticos | Neuróticos | X ² | Sig. | |
|-----------------|---------------|---------------|------------|----------------|-------|-------|
| Trazo o presión | Longitud | Largo | 60% | 60% | .00 | 1.00 |
| | | Corto | 40% | 40% | | |
| | Forma | Recta | 46.7% | 26.7% | 12.63 | .002* |
| | | Curva | 6.7% | 66.7% | | |
| | | Dentada | 46.7% | 6.7% | | |
| | Tipo de línea | Quebrada | 6.7% | 40% | 11.40 | .003* |
| | | Continua | 20% | 46.7% | | |
| | | Desconectadas | 73.3% | 13.3% | | |

* = $p < .05$, ** = $p < .001$.

En cuanto a los **detalles**, las diferencias entre los grupos resultaron también significativas. La *Tabla 3* refleja el alto porcentaje de niños psicóticos en cuyos dibujos se da una ausencia de ellos (ver *Dibujo 3*); en el caso de los neuróticos, el nivel de detalles es normal en la mayoría de los casos (53.3%), seguido de dibujos con excesiva profusión (40%), (ver *Dibujo 4*).

El simbolismo del dibujo en el niño psicótico

Tabla 3. Distribución de frecuencias según el nivel de detalles.

| Variable | | Psicóticos | Neuróticos | $X^2(2)$ | Sig. |
|----------|--------------------|------------|------------|----------|-------|
| Detalles | Ausencia | 73.3% | 6.7% | 13.93 | .001* |
| | Presencia normal | 13.3% | 53.3% | | |
| | Excesiva profusión | 13.3% | 40% | | |

* = $p < .05$, ** = $p < .001$.

Dibujo 1. Predominio de líneas dentadas (niña de 10 años)



Dibujo 2. Predominio de líneas desconectadas (niño de 13 años)



Dibujo 3. Ausencia de detalles (niño de 11 años)



Dibujo 4. Presencia excesiva de detalles (niño de 7 años)



Las diferencias entre psicóticos y neuróticos en la variable *simetría*, fueron marginalmente significativas (ver *Tabla 4*), con predominio de ausencia de simetría en los psicóticos (ver *Dibujo 5*), y un nivel de simetría normal en de los neuróticos (ver *Dibujo 6*).

Tabla 4. Distribución de frecuencias según simetría.

| Variable | | Psicóticos | Neuróticos | $X^2(2)$ | Sig. |
|----------|---------------------------------|------------|------------|----------|------|
| Simetría | Ausencia | 53.3% | 13.3% | 5.60 | .061 |
| | Normal | 40% | 80% | | |
| | Excesiva (impresión de rigidez) | 6.7% | 6.7% | | |

* = $p < .05$, ** = $p < .001$.

Dibujo 5. Ausencia de simetría (niño 12 años)



Dibujo 6. Figuras con simetría normal (niña de 11 años)



El análisis de la variable **emplazamiento** no arrojó resultados que implicaran diferencias entre los grupos respecto a la ubicación de los dibujos en el espacio (ver *Tabla 5*). Puede considerarse que psicóticos y neuróticos disponen los elementos de manera similar en el papel.

Tabla 5. Distribución de frecuencias según emplazamiento de los elementos.

| Variable | | Psicóticos | Neuróticos | X ² (4) | Sig. |
|---------------|-----------|------------|------------|--------------------|------|
| Emplazamiento | Superior | 6.7% | 13.3% | 5.81 | .214 |
| | Inferior | 6.7% | 13.3% | | |
| | Derecha | 13.3% | 0% | | |
| | Izquierda | 40% | 13.3% | | |
| | Centro | 33.3% | 60% | | |

* = p < .05, ** = p < .001.

Las diferencias en la variable **movimiento**, fueron nuevamente significativas (ver *Tabla 6*). El 87% de los psicóticos realizaron representaciones en las que se daba una ausencia total de éste (ver *Dibujo 7*), mientras que en el caso de los neuróticos, aproximadamente la mitad de ellos (46.7%) sí incluyeron figuras en movimiento (ver *Dibujo 8*).

Tabla 6. Distribución de frecuencias según nivel de movimiento.

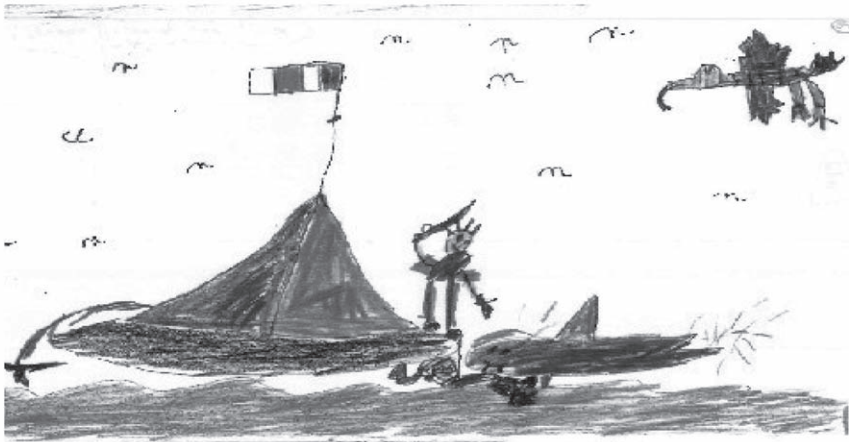
| Variable | | Psicóticos | Neuróticos | X ² (2) | Sig. |
|------------|----------|------------|------------|--------------------|-------|
| Movimiento | Ausencia | 86.7% | 53.3% | 3.96 | .046* |
| | Normal | 13.3% | 46.7% | | |
| | Exceso | 0% | 0% | | |

= p < .05, ** = p < .001.

Dibujo 7. Ausencia de movimiento de las figuras (niño de 9 años)



Dibujo 8. Figuras en movimiento formando una escena (niño de 7 años)



Finalmente, tras analizar la variable síntesis defectuosa y otros índices psicóticos se constató la existencia de diferencias muy significativas entre los grupos, tal como puede apreciarse en la Tabla 7. El 80% de los psicóticos hicieron dibujos muy desorganizados, en los que incluían una masa confusa y desordenada de detalles sin ninguna idea directriz. Así mismo, en el 20% de los casos aparecían altos niveles de sombreado y tizne (ver *Dibujos 9, 10*). Esto no ocurrió en ningún caso en los dibujos de los niños neuróticos.

Tabla 7. Distribución de frecuencias de índices psicóticos.

| Variable | | Psicóticos | Neuróticos | $\chi^2(1)$ | Sig. |
|--|------------------|------------|------------|-------------|--------|
| Síntesis Defectuosa Y otros índices Psicóticos | Desorganización | 80% | 0% | 20.00 | .000** |
| | Sombreado/tizne | 20% | 0% | 3.33 | .068 |
| | Mezcla de medios | 0% | 0% | — | — |

* = $p < .05$, ** = $p < .001$.

Dibujo 9. Desorganización y sombreado/tizne (niño de 11 años)



Dibujo 10. Desorganización. Niño de 13 años que trata de representar el mando de una videoconsola



Discusión

El objetivo de este estudio ha consistido en comparar una muestra de niños psicóticos y neuróticos en las variables del dibujo del modelo de Hammer, y verificar en qué medida se daban o no las características que él describía como prototípicas de los psicóticos.

En referencia al tamaño de los dibujos, en consonancia con Hammer (1973), las diferencias no fueron significativas, lo que sugiere que ambos grupos presentaron un nivel similar de autoestima y autoexpansividad.

No obstante, el análisis del trazo sí reveló diferencias en algunas de sus cualidades. Así, tal como Hammer señalaba, en lo que se refiere al tipo de líneas predominaron las líneas desconectadas en los psicóticos. Este hallazgo se corresponde con el de autores como Fein, Lucci y Dorothy, (1990) que encontraron que tanto la fragmentación de líneas como el solapamiento de éstas en dibujos geométricos y de figura humana, aparecían de forma significativa en los niños psicóticos de su estudio. La desconexión en las líneas puede entenderse como un reflejo de la percepción fragmentada que presentan sobre sí mismos, los objetos, y la realidad en general, no siendo capaces de integrar elementos para verlos de forma global y unificada.

Como algo novedoso, en cuanto a la forma, también se dio un predominio de líneas rectas y dentadas en el grupo de niños psicóticos. Éstas, revelan un mayor nivel de autoafirmación, agresividad y hostilidad, rasgos que son bastante frecuentes en este colectivo. Algunos autores como Cabrera (2009) destacan también éstas características en los psicóticos, pero asociadas a las líneas fuertes y gruesas. Tradicionalmente esta agresividad se asoció con la imposibilidad en los psicóticos de expresión de sus malestares y frustraciones a través de la palabra u otros medios por lo que las actúan, dando lugar a este tipo de comportamientos. En el caso de los neuróticos, el mayor desarrollo de otras vías de expresión, atenúa las manifestaciones agresivas que podrían aparecer en algunas circunstancias.

El nivel de detalles realizado fue otra variable diferencial. Sin embargo, contrariamente a lo señalado por Hammer, en los psicóticos predominó una ausencia clara de ellos. La ausencia de detalles que caracteriza los dibujos de la muestra de niños psicóticos, tal vez podría tener relación con la baja capacidad intelectual general que presentaban algunos de ellos, integrados dentro de cuadros denominados “psicosis deficitarias” que se asocian a pobreza cognitiva y a cierto retraso mental. Probablemente, el empleo de detalles como mecanismo para hacer frente al sentimiento interno de desorganización, exige tener cierta conciencia de caos interno y/o externo, conciencia que podría estar atenuada en el caso de niños con limitaciones intelectuales. Siguiendo este mismo orden de ideas, los psicóticos en los que se da una psicopatología florida y que se encuentran intelectualmente más conservados, serían más proclives a efectuar representaciones con mayor número de detalles.

Una variable no mencionada por Hammer donde también aparecieron diferencias (en este caso solo marginalmente significativas) fue la simetría de las figuras. Estos resultados, se asemejan a una de las características definidas por Vega (1996) para las producciones pictóricas de los psicóticos, la deformidad de las figuras. Los niños psicóticos hicieron en mayor medida figuras asimétricas, reflejo de una escasa

seguridad en la vida emocional, y un bajo nivel de armonía interior (así como de armonía entre ellos y el medio).

Nuevamente, el movimiento en los dibujos fue otra de las características diferenciales entre psicóticos y neuróticos. De este modo, los primeros elaboraron dibujos que mayoritariamente carecían de movimiento, hecho que sí se daba en los dibujos de los neuróticos. En sus escritos, Hammer indicó que era tan común el defecto como el exceso de movimiento en éstos casos, aspecto que ratifican también otros autores (Vega, 1996). Tratándose éste de un indicador de capacidad intelectual, y debido a la disminución o afectaciones que en éste área suelen presentar los niños psicóticos, dicha ausencia resulta entendible.

Finalmente, en referencia a la síntesis defectuosa y otros índices psicóticos, los resultados arrojaron grandes diferencias en lo que respecta a la desorganización y al sombreado en los niños más trastornados, si bien no ocurrió lo mismo con la mezcla de medios, que no se dio en ninguna de las dos muestras (en parte probablemente porque no disponen de medios a su alcance para mezclarlos en el momento de hacer los dibujos). El desorden, las distorsiones, las irregularidades, la falta de perspectiva, la disposición caótica la ausencia de integración y coherencia de los elementos etc. son aspectos que apuntan numerosos autores como propios y prototípicos de las personas que sufren graves patologías mentales (Koch, 1980; Pulver, 1953; Vels, 1949; Viñals, 1999).

La desorganización se manifestó, tal como Hammer apuntaba, en la ejecución de una maraña de detalles sin idea directriz en esos dibujos, característica que es fácilmente observable en cualquiera de ellos. Esta desorganización resulta claramente un reflejo del desorden interno que estos niños presentan. El sombreado y los borrones son una expresión directa de la atmósfera gris en la que tienen sumidas sus vidas.

Para concluir, habría que tener presentes algunas de las limitaciones de este estudio. En primer lugar, se han analizado dibujos ya realizados lo que ha impedido el acceso directo a la información y a la observación "in situ" durante su ejecución.

Por otro lado, el tamaño de la muestra es reducida en ambos grupos, y el instrumento utilizado para el estudio está basado en un modelo teórico y no en una prueba validada psicométricamente.

A pesar de las limitaciones expuestas, la recogida de datos se ha realizado de manera muy sistemática y el instrumento utilizado se basa en un modelo de un autor reconocido en el estudio de esta área. Estudios posteriores podrían validarlo empíricamente, y utilizarlo como guía de observación y análisis en futuras investigaciones.

Finalmente, dada la importancia que reviste la capacidad de representación y su relación e implicaciones sobre otros procesos psíquicos, las intervenciones terapéuticas deberían ir encaminadas a "generar" o mejorar la capacidad simbólica en los niños psicóticos, de manera que puedan vivir mejor y adaptarse a las exigencias que el entorno y la sociedad les imponen en su día a día.

Bibliografía

- Ajuriaguerra, J. y Marcelli, D. (2004). *Psicopatología del niño*. Barcelona: Masson.
- American Psychiatric Association, (2001). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales. DSM-IV-TR*. Barcelona: Masson.
- Asociación Franco-Argentina de Psiquiatría y Salud Mental, (2002). *Clasificación Francesa de los Trastornos Mentales del Niño y el Adolescente (CFTMEA-R-2000)*. Buenos Aires: Polemos.
- DeLoache J. (1995). Early Understanding and Use of Symbols: The Model Model. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 109-113.
- DeLoache, J. (2004). Becoming symbol-minded. *Trends in Cognitive Sciences*, 8(2), 66-70.
- Equipo docente y terapéutico del Centro de día Terapéutico-Educativo de Ortuella. (2005). *Proyecto Marco del Centro de Día Terapéutico-Educativo*. Documento técnico no publicado.
- Feldman, R. y Greenbaum, C. (1997). Affect regulation and synchrony in mother-infant play as precursors to the development of symbolic competence. *Infant Mental Health Journal*, 18(1), 4-23.
- Hammer, E. (1976). *Test proyectivos gráficos*. Buenos Aires: Paidós.
- Koch, K. y Thomas, J. (1980). *El test del árbol: el dibujo del árbol como medio psicodiagnóstico auxiliar*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Lluís-Font, J. M. (1978), *Test de la Familia*. Barcelona: Oikos Tau.
- Mazet, P., Houzel, D. y Burzstejn, C. (2001). Autismo infantil y psicosis precoces del niño. *Encyclopédie Médico-Chirurgicale*, 37, 1-29.
- Organización Mundial de la Salud (2001). *Clasificación Multiaxial de los Trastornos Psiquiátricos en niños y adolescentes (CIE- 10)*. Médica Panamericana.
- Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Portuondo, J. A. (2007). *La figura humana: Test Proyectivo de Karen Machover*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Pulver, M. (1953). *El Simbolismo de la escritura*. Madrid: Victoriano Suárez.
- Remschmidt, H. (2005). *Esquizofrenia en niños y adolescentes*. Barcelona: Ariel.
- Siquier, M., García, M. y Grassano, E. (1987). *Las técnicas proyectivas y el proceso psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Nueva Visión.

El simbolismo del dibujo en el niño psicótico

Anexo 1: Modelo de observación del dibujo de Hammer

| | | | Neuróticos | | | | | Psicóticos | | | | | | |
|--|---------------------------------|----------|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|--|--|
| Caso n° | | | | | | | | | | | | | | |
| Tamaño | Pequeño | | | | | | | | | | | | | |
| | Mediano | | | | | | | | | | | | | |
| | Grande | | | | | | | | | | | | | |
| Trazo o Presión | Longitud | Largo | | | | | | | | | | | | |
| | | Corto | | | | | | | | | | | | |
| | Forma | Recta | | | | | | | | | | | | |
| | | Curva | | | | | | | | | | | | |
| | | Dentada | | | | | | | | | | | | |
| | Tipo de Línea | Quebrada | | | | | | | | | | | | |
| | | Continua | | | | | | | | | | | | |
| Desconectadas | | | | | | | | | | | | | | |
| Detalles | Ausencia | | | | | | | | | | | | | |
| | Presencia normal | | | | | | | | | | | | | |
| | Excesiva profusión | | | | | | | | | | | | | |
| Simetría | Ausencia | | | | | | | | | | | | | |
| | Normal | | | | | | | | | | | | | |
| | Excesiva (impresión de rigidez) | | | | | | | | | | | | | |
| Emplazamiento | Superior | | | | | | | | | | | | | |
| | Inferior | | | | | | | | | | | | | |
| | Derecha | | | | | | | | | | | | | |
| | Izquierda | | | | | | | | | | | | | |
| | Centro | | | | | | | | | | | | | |
| Movimiento | Ausencia | | | | | | | | | | | | | |
| | Normal | | | | | | | | | | | | | |
| | exceso | | | | | | | | | | | | | |
| Síntesis defectuosa Y otros índices psicóticos | Desorganización | | | | | | | | | | | | | |
| | Sombreado/tizne | | | | | | | | | | | | | |
| | Mezcla de medios | | | | | | | | | | | | | |

En pro de la Validez del SC del Rorschach

Jaime Fúster Pérez¹

Resumen

Siempre he sostenido apoyado en mis lecturas, estudios e investigaciones y principalmente en la práctica clínica que el Rorschach es la prueba que mejor describe la personalidad, puesto que al manejar muchas variables que muestran numerosos rasgos constituye una prueba de amplio espectro (como señalaría Anastasi) apta para ser aplicada en cualquier país, la más libre del error de deseabilidad social y del falseamiento por parte de la persona estudiada. También que el Sistema Comprehensivo de J. E. Exner, es un buen, fiable y universal sistema para la administración, valoración e interpretación del Rorschach en lo que se refiere a sus criterios o normas iniciales, aunque sin olvidar que, por el principio estadístico de que los valores obtenidos al ser aplicados a una muestra tan sólo son representativos y válidos para la población de la que tal muestra ha sido extraída, los Estadísticos Descriptivos presentados por Exner son válidos exclusivamente para la población estadounidense. Apoyándome en todo ello sostengo consecuentemente la necesidad de obtener valores para todas las variables del Rorschach desde muestras de las poblaciones de cada país en particular, como se hace habitualmente con los demás tests psicológicos.

Por todo ello me sorprendió encontrar en uno de los últimos libros de Exner (2005) un texto en el que se indicaba que al seleccionar los protocolos que integraron su muestra de N 700 se había cometido un error que la invalidó. Hecho que me pareció importante no sólo por los errores diagnósticos a que haya podido dar lugar en los EEUU sino porque los valores de las variables de esa tabla han sido referencia para casi todo lo que se ha publicado sobre el Rorschach SC.

Palabras clave: Sistema Comprehensivo, Validez, Estadísticos Descriptivos.

Me refiero al libro *The Rorschach [A Comprehensive System], volume 2 [Advanced Interpretation]* 3^a Edition. (Exner y Erdberg, 2005. New Jersey.Wiley & Sons, Inc.), en cuya página 467 encontré el siguiente texto, que me resultó sorprendente e inquietante:

1. Profesor de Rorschach de la SERYMP.

When the sample of 700 was selected using the stratification criteria, more than 200 duplicate records were inadvertently included. They were discovered in 1999 and removed from the sample.

Traducción:

Cuando la muestra de 700 fue seleccionada usando criterios de estratificación, más de 200 protocolos duplicados fueron incluidos inadvertidamente. Fueron descubiertos en 1999 y suprimidos de la muestra.

Aunque no se precisa con exactitud el número de protocolos duplicados, *más de 200* en una muestra de 700 supone un error superior al 30%, que la inutiliza a todos los efectos. La muestra a la que se refiere parece ser la de la “Tabla 32. Estadísticos Descriptivos de 700 Adultos No Pacientes”, de la página 201 del texto “El Rorschach, Un Sistema Comprehensivo, volumen I: Fundamentos Básicos” Tercera Edición² (1994), toda vez que no se conoce otra tabla de este autor con esa *Ny* que esté cuidadosamente *estratificada* para que sea representativa de las diferentes áreas geográficas de los EEUU. Exner en su News Letter de 1989, la presentó por primera vez adelantándola a su publicación impresa y se refirió a ella “*como nueva muestra normativa de adultos*”.

Debido a aquel error, se sigue diciendo en el texto Exner y Erdberg: ...tras suprimir de la muestra a los duplicados se completó otra que *incluyó los protocolos de 600 adultos no pacientes (Exner, 2001), 300 hombres y 300 mujeres, 120 sujetos de cada una de las áreas geográficas*. Más adelante se señala que el proyecto para disponer de datos en condiciones se inició al descubrir el error³ y de un *pool* de más de 1.100 protocolos y tras un intenso trabajo, surgió una *nueva muestra similar a la de 600 publicada en 2001*, con N 450 sujetos no pacientes, que publica en esta obra (Exner y Edberg, 2005; páginas 471 y 472) y años más tarde también en el *Supplement al Journal of Personality Assessment 2007* (página S 157).

Considero que ambas tablas (N 600 y N 450) son representativas de la población de adultos no pacientes de los EEUU y válidas para cualquier estudio y evaluación de sujetos de la misma, debiendo sustituir a todos los efectos y en todos los casos a la de N 700 de 1994 (1993 en Ingles), para de esa forma mantener la validez del Sistema al evaluar a sujetos estadounidenses.

Para ampliar información realicé una búsqueda en Internet y encontré varias referencias que me llevaron a un texto muy interesante sobre Evaluación: “*Pruebas Psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*”⁴ que sobre este tema concreto dice en la página 403, de su 6ª Edición, de 2006:

2. Madrid. Psimática. El original en inglés es de 1993.

3. Dice el texto: *was initiated during the fall of 1999*.

4. 2006. Kaplan y Saccuzzo. 6ª edición, México. D.F. Thomson. Original en inglés de 2005. Buscando en Internet por su título aparece ininterrumpidamente durante las primeras 6 páginas, unos 53 títulos.

Hoy en día, la mayoría de los psicólogos clínicos que utilizan la prueba de Rorschach dependen de las normas establecidas por Exner. Para 1986, Exner había establecido normas para el estadounidense adulto promedio; para 1990, los libros de Exner estaban repletos de tablas normativas que incluían normas para prácticamente cada variable de la prueba de Rorschach. A pesar de que se le otorgó el crédito a Exner por haber establecido las primeras normas representativas confiables a nivel nacional de la prueba de Rorschach, Wood y sus colegas (2003) argumentaron que su intento tenía una falla significativa debido a un error de cómputo creado al usar los mismos 221 casos dos veces en su muestra. En otras palabras, la muestra que había reportado ser de 700 individuos consistía en 479 individuos, 221 de los cuales habían sido registrados dos veces. Muchos psicólogos ahora utilizan las normas revisadas de Exner, las mismas que diseñó conservando los 479 casos que no habían sido duplicados y agregando 121 casos nuevos. A pesar de que esta revisión es un paso positivo, no se puede enmendar una década de diagnósticos inexactos que pudieron haber resultado de normas defectuosas.

Dados por buenos los datos de este texto se ve que los 221 protocolos duplicados suponen un error en la muestra de 31,57%, semejante al que se había calculado desde el texto Exner y Erdberg.

Entre los autores que hacían referencia a este error hay un artículo de Garb, Wood y otros (2005) que, entre otras cosas, dice:

1.1. Normative data

Norms were a persistent problem for the Rorschach until the late 1970s. The leading Rorschach figure, Bruno Klopfer, was openly contemptuous of the need for norms (Klopfer & Kelley, 1946, p. 21) and refused to include them in his highly popular Rorschach system. The less popular systems of Samuel Beck and David Rapaport included norms, but their normative samples were small and unrepresentative (e.g., see critique by Hertz, 1959).

In contrast to these early systems, the CS has repeatedly been praised for its norms (e.g., see Anastasi, 1982). Since the late 1970s, Exner's (1978, 1986, 1991, 1993, 2002b) books have provided dozens of densely printed pages that provide extensive normative statistics for nonpatient adults, children of various ages, and assorted patient groups.

Many psychologists were surprised, therefore, when in 2001 they learned of unexpected problems with the CS norms. In his books of the early 1990s, Exner (1991, 1993) had stated that the CS norms were based on a sample of 700 adults. However, in 2001 he published a clarification (Exner, 2001b, p. 172) revealing that these norms were actually based on the protocols of only 479 individuals, and that the scores for 221 of them had accidentally been counted twice, mistakenly swelling the total to an illusory 700⁵.

5. Traducción del anterior recuadro: 1.1 **Datos normativos.**- Las normas fueron un persistente problema hasta el lejano 1970. La destacada figura en el Rorschach, Bruno Klopfer, era abiertamente despectivo con respecto a la necesidad de las normas (Klopfer & Kelley, 1946, p. 21) y rehusaba incluirlas en su popular

Considero importante ser conscientes de este error ya que los valores de esa Tabla han sido considerados como normativos, como dijo Exner ya en 1989, y usados prácticamente por todos los estudiosos, evaluadores, diagnosticadores, docentes e investigadores del Rorschach SC.

No he encontrado aclaraciones ni otras referencias a este hecho ni en las News Letters de Exner, ni en otras publicaciones, a excepción del texto que se ha encuadrado y el de Exner, 2001 que menciona Wood, del que no disponemos.

En pro de la validez del SC

Sigo considerando que el Rorschach y el SC son útiles, eficaces y válidos y que el conocimiento de este error es importante para todos los que los usamos.

Hay que tener presente que los estudios y en concreto las tablas de Estadísticos Descriptivos a que me refiero fueron confeccionadas por Exner para evaluar a sujetos estadounidenses como se puede comprobar por el cuidado con que han sido estratificadas para que sean representativas de esa población (Exner, 1994, página 200, N 700; Exner y Erdberg 2005, página 469, N 450; y en esta misma obra, página 468, la de Exner 2001, N 600). Por ello centrándonos exclusivamente en el texto de Exner y Erdberg (2005) considero que de no disponer de otra información que anulase lo que en él se lee, se ha de considerar errónea la tabla de N 700 (Exner, 1994). Su uso supondría, además de la posibilidad de cometer errores diagnósticos, el que las conclusiones apoyadas en ella pudieran ser rebatidas por este simple hecho y quien las presentase tildado, en el mejor de los casos, de desinformado. Por lo tanto conviene revisar cualquier texto o programa informático (incluso nuestros propios trabajos), a partir de 1989, para determinar de qué fuente proceden sus valores y sustituirlos, cuando proceda, por otros válidos. Es posible disponer de la tabla de N 450 tanto en el texto (2005) como en el Suplemento (2007) citados. Por

sistema de Rorschach. Los sistemas menos populares de Samuel Beck y David Rapaport incluían normas, pero sus muestras normativas eran pequeñas y no representativas (e.g., see critique by Hertz, 1959).

En contraste a esos primeros sistemas, el SC ha hecho repetidamente aprecio de las normas (e.g., see Anastasi, 1982). Desde nada menos que 1970 los libros de Exner (1978, 1986, 1991, 1993, 2002b) tienen docenas de densas páginas con extensos datos estadísticos normativos de adultos no pacientes, niños de varias edades y distintos grupos de pacientes.

Muchos psicólogos fueron sorprendidos por lo tanto cuando en 2001 conocieron la existencia de inesperados problemas con las normas del SC. En sus libros desde 1990, Exner (1991, 1993) estableció que las normas del SC estaban basadas en una muestra de 700 adultos. Sin embargo, en 2001 publicó una aclaración (Exner, 2001b, p. 172) revelando que esas normas serían actualmente basadas en los protocolos de sólo 479 individuos, y que los valores de 221 de ellos habían sido incluidos dos veces accidentalmente, incrementando erróneamente el total a un ilusorio 700.

Exner, J. E. (2001). *Rorschach workbook for the comprehensive system*. (5th ed.) Asheville, NC7 Rorschach Workshops.

cierto en este último se encuentra también la tabla de Shaffer, Erdberg y Haroian (N, 283)⁶, que considero igualmente válida para adultos estadounidenses.

Para sujetos no estadounidenses son preferibles las tablas de valores de sus propios países, con la salvedad, en las publicadas en el *Supplement del Journal of Personality Assessment de 2007* de lo que decía con respecto a las respuestas Populares y a las variables procedentes de la tabla A (Fúster 2008)⁷ para la población española, que es extensible a cualquier otra población. En los casos en los que no se dispusiera de tablas propias sería recomendable, repitiendo una frase de Exner (1994, pág. 199) usar las de aquellas poblaciones que tengan unas “*características geográficas y socioeconómicas similares*” a las suyas.

Mayo de 2010

Jaime Fúster Pérez
jaime@rorschach.com.es

Los demás miembros del equipo editor queremos señalar que:

Con toda convicción apoyamos los puntos de vista expresados en el trabajo de Jaime Fúster: *En Pro de la validez del SC del Rorschach*, que se presenta más arriba.

Vera Campo, Nancy Vilar y José Luís Martí Quirós

6. Publicadas estas dos en *Supplement I of Journal of Personality and Assessment 2007*.

7. La necesidad de usar P, áreas D y respuestas de calidad formal ordinaria propias de cada país, así como sus estadísticos resultantes.

Bibliografía

- Anastasi, A. (1968). *Tests psicológicos*. Madrid: Aguilar.
- Cuellar, A. & Duran, I. & Bezanilla, J. (2009). *Confiable y Validez de la prueba proyectiva de las Manchas de Tinta Rorschach*. Publicado en Internet en www.apsique.com/blog/
- Exner, J. (1979 a 2000). *News Letter*.
- Exner, J. (1994). *El Rorschach, Un Sistema Comprensivo, volumen 1: Fundamentos Básicos Tercera Edición*. Madrid. Psimática.
- Exner, J. & Erdberg, P. (2005). *The Rorschach [A comprehensive System], volume 2 [Advanced Interpretation] 3ª Edition*. New Jersey, Wiley & Sons, Inc.
- Exner, J. (2007) A new U.S. Adult Nonpatient Sample *Supplement I, 2007 del Vol 89 de Journal of Personality Assessment S154-S158*.
- Fúster, J. (2008). Adaptar el Rorschach a la población española. *Revista de la SERYPMP n°21-54-67*.
- Garb, N., Wood, J., Lilienfeld, S. & Nezworski, T. (2005). Roots of the Rorschach controversy. *Clinical Psychology Review, 25, 97-118*.
- Kaplan, R y Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas Psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. 6ª edición, México. D.F. Thomson.
- Shaffer, T., Erdberg, P., & Haroian, J. (2007). Rorschach Comprehensive System Data for a sample of 283 Adult Nonpatients from the United States. *Supplement I 2007. Vol 89, Journal of Personality Assessment S159-S165*.
- Weiner, I. Spielberg, Ch. & Abeles, N. *La psicología científica y el Test de Rorschach*. www.asoc-arg-rorschach.com-ar.
- Varios autores (2007). *Supplement I 2007. Vol 89, Journal of Personality Assessment*.

Desde la SERYMP

Jaime Fúster Pérez
Presidente de la SERYMP

Y otro año más, casi. De nuevo el gusto de contactar y de contar las novedades, aunque no sean de los más boyante. Las Crisis, todas no sólo la económica acechan e influyen.

Sede: Quizás la primera sea la que como más adelante nos cuenta Andreu, no haya sido posible mantener la nueva sede de la SCRIMP en la calle Moragas, en la que estuvimos incluidos hasta que se tuvo que abandonar el 31/12/2009, por motivos económicos. Mientras la Catalana está buscando un acomodo que le facilite la Generalidad, como necesitábamos sede, para recibir la Rorschachiana, el boletín de la IRS, etc. tuvimos la suerte de que Marisa Plumed, la Vicepresidenta segunda, nos ofreciera desinteresadamente, y enseguida aceptamos, al menos mientras lo de Barcelona no esté resuelto, a su propia consulta. Aunque se lo hayamos dicho personalmente queremos escribirlo: *Gracias en nombre de todos los Socios* que podemos tener una sede concreta oficial en C/ Fernando el Católico 76, 1º Izqda. Madrid, 28015.

Junta: Lo segundo sería el que Jesús de Felipe presentó su dimisión como Secretario de nuestra Sociedad, por sobrecarga en sus tareas profesionales, lo entendimos y le agradecemos sus esfuerzos por compaginar mientras le fue posible. Le ha sustituido, desde la última asamblea, Cristina Fernández Belinchón a la que también queremos dar las gracias, como lo merece quien se ofrece para trabajar, porque sabemos que el Secretario es quien más ha de actuar como motor de las sociedades y el que más ha de saber, de todo. Por tanto ¡Ánimo y gracias!

Como ya dijimos en la última carta a los socios la vocal Alicia Tamayo fue designada para ocuparse más directamente de los socios independientes, sin merma de las relaciones que cualquiera de ellos quiera tener con los demás miembros de la junta. La última incorporación como vocal ha sido Natividad Briones del Dedo, bienvenida.

Objetivos: Se aprobó por unanimidad en la pasada asamblea una propuesta explícita por la que acorde con el artículo 5 de los estatutos que señala *...fomentar el estudio científico y la investigación en el campo de la evaluación psicológica en general, y del Rorschach y métodos Proyectivos en particular...*, se estimula a los miembros de la

Desde la SERYMP

sociedad a interesarse, publicar, dar cursos, investigar, etc. etc. en todos los campos de la evaluación psicológica, abriéndonos por una parte a la evaluación múltiple y por otra a técnicas menos complejas pudieran ser una vía para a su través hacer llegar a otros profesionales tanto el Rorschach como las Técnicas Proyectivas.

Web: Nuestra página sigue funcionando aunque creo que tiene pocos usuarios, la verdad es que entre los miembros de nuestra sociedad los filoinformáticos son muy escasos, abundan más los infortemerosos. Creo que sería bueno que todos hiciéramos más esfuerzos en este sentido ya que dada la situación de la Sociedad que no va in crescendo y la economía el porvenir de pequeñas sociedades como la nuestra tan solo está en acogerse a estas técnicas y vivir dentro de ellas.

Congreso: El último regalo de Jesús, nada más dejar la secretaría fue facilitarnos un lugar precioso para celebrar nuestro Congreso Nacional, el Instituto Cajal, en donde ya hemos celebrado una Asamblea. De nuevo se lo agradecemos mucho, también le escribimos ya en tal sentido al director del mismo.

Las informaciones iniciales sobre el Congreso son:

Fechas: 26 viernes y 27 de Noviembre de 2010.

Áreas de Trabajo: Rorschach, Tests Proyectivos Gráficos, Evaluación Múltiple y Temas libres.

Mesas: una el Viernes por la tarde, tras la presentación de un caso por Pedro Pérez, y otras dos el sábado, mañana y tarde.

Precios: Los hemos fijado bajos acordes con la actual crisis.

Colaboraciones: Poco a poco van llegando algunas, o mejor sus anuncios, a ver si crecen y se animan más.

Para información detallada entrar en la Web: www.rorschach.com.es.

Una vez en ella en el **XVII Congreso** pinchad allí y tendréis la información del Congreso que iremos ampliando y completando.

Asamblea: El sábado 27 de Noviembre y tras el Congreso la celebraremos en el mismo lugar. Confiamos en que tengamos una nutrida asistencia.

Evolución del SC: Recientemente, Septiembre pasado, por algunos de los que formaron el grupo consultor del SC, se ha lanzado la propuesta para un nuevo Sistema que sustituya al Comprehensivo, alegando que la familia Exner no admitía modificaciones al SC. Como lo considero de mucho interés para todos y es un asunto muy complejo en el Anexo II se hacen figurar dos resúmenes sobre este asunto, uno de Vera Campo y otro de la Dra. Sendin. Además para que los socios de la SERYMP dispongan de la máxima información hemos incluido en nuestra Web (www.rorschach.com.es), dentro de *Foro*, con el título de este apartado todos los correos de que disponemos; hemos traducido los primeros, algunos se nos han

facilitado traducidos (los de la Dra. Sendin) pero para conseguir la máxima información se han incluido también aquellos que no hemos llegado a traducir.

Por cierto con respecto a lo que escribo en este número bajo el título de *En Pro del SC*, cuando descubrí en el libro de Exner & Erdberg (2005), la llamada que indicaba el error viví varios estados emocionales sucesivos. Primero sorpresa seguido de desilusión y finalmente enfado. Sorpresa de que lo que se había considerado como normativo para y por todos tuviera desde el principio un error tan grande. Desilusión, tanto por el hecho de que pese al montaje estadístico-informático con qué se presentaba el SC se hubiera cometido ese error, como por el quizás más grave de que se hubiese tardado 15 años (del 84 al 99) en descubrirlo, y supongo que por casualidad. Enfado porque una vez descubierto nadie, de quienes *cuidaban el SC* nos hubiese informado al respecto, que yo sepa, ni ninguno de quienes después de 1999 vinieron a dar cursos sobre el SC, ni de los que asistieron al Congreso Internacional de Barcelona de 2005, (año de publicación del libro al que me refiero), o al posterior de Leuven en 2008. Sin embargo aun hay algo que me preocupa y asusta más, pensar que quizás quienes lo supieron no le dieron importancia, porque si es así ¿que importancia daban a esas tablas normativas? y si no consideraban importantes estas tablas, en las que prácticamente se han apoyado todos los estudios de esos 15 años y para nosotros prácticamente hasta hoy (26 años) ¿que importancia tenía para ellos el SC? Ignoro si en la ERA se conocía este hecho. Pero considero que en general cualquiera que lo hubiera sabido debía de haberlo comunicado detalladamente y con urgencia a cuantos trabajábamos con el Rorschach, porque era con esas tablas con las que estudiábamos, investigábamos, enseñábamos y especialmente, diagnosticábamos. Realmente me hubiese gustado mucho mas que eso no fuera cierto, pero...

La Revista: Seguimos esforzándonos en que vaya mejorando. Creemos que deberíamos ir pensando en que en principio parte de ella pasara ser electrónica, quizás más adelante toda. Es una cosa a estudiar sin precipitaciones ya que en principio consideramos que nuestros lectores aun somos muy lectores de papel. Estudiaremos como ir haciéndolo, pediremos información a la editorial e iremos haciendo propuestas.

Anexo I Evolución del Sistema Comprehensivo

Controversia y Debate

Vera Campo

Apareció el 8 de Septiembre de 2009 a través de un e-mail enviado a un gran número de colegas rorschachistas por el “grupo de los 5”: P. Erdberg, G. Meyer, D. Viglione, J. Mihura y R. Erard (ex presidente de la SPA) anunciando la creación de un sistema alternativo al sistema comprehensivo (SC). –Esto debido a que la familia decidió cerrar el SC después de la muerte de Exner y así defender lo que él creó–.

Los “5” aseguran continuar en la tradición del SC en la búsqueda y desarrollo de un sistema **basado en la evidencia + datos normativos** [los internacionales de 2007] + **fundamentos sólidos para los puntajes individuales usados en la práctica clínica**. Estos incluyen el control del número de respuestas (R), la complejidad del protocolo (basado en R y Lambda), la validez de la calidad formal, el uso de puntajes estandarizados para ayudar a la interpretación y un interrogatorio mejorado, a fin de que el Rorschach sea más válido, útil¹ y efectivo. Dado que el SC no puede ser cambiado [ver más arriba] la única opción que queda es un sistema alternativo, junto con la creación de un panel consultivo para discutir y ayudar estos propósitos.

Desde la recepción de este anuncio el eter se llenó de respuestas y comentarios, algunos encendidos, entre el 9 y el 22 de Septiembre, que intentaré resumir brevemente (Andronikof, Smith [actual presidente del IRS], Mattlar, Weiner, Meyer, Lis, Shaffer, Porcelli, Rosenquist, Acklin, Handler, Gronnerod, Lunazzi, Zennaro, Blais, etc.):

Todos los participantes en estos intercambios se muestran partidarios de un debate abierto. Salvo excepciones, pocas, que declararon su apoyo, la mayoría se mostró muy preocupada por una posible balcanización, una vuelta a los años 50-60, la torre de Babel, antes de la unificación que significó la aparición y divulgación del SC en el mundo, que permitió gozar de un lenguaje Rorschach internacional común y la posibilidad de comparar trabajos, investigaciones e intercambiar experiencias.

También la mayoría apoya la creación de algún tipo de consejo o panel consultivo [similar al anterior Rorschach Research Council de Exner] que controlara (¿?), cuidara (¿?), supervisara (¿?) el parto del nuevo sistema. Algunos proponen

1. “User-friendly” = fácil de manejar, término proveniente del ordenador. Esto se refiere a las quejas de las generaciones más jóvenes respecto de la complejidad y dificultad para aprender Rorschach, un tema que ya hace algún tiempo preocupa en USA (reuniones de la SPA), el descenso de estudiantes del Rorschach y de su enseñanza en programas de post grado.

la IRS, otros la ERA –pero esto excluiría los restantes continentes–; otro un grupo “escéptico e independiente”; otro pide que debe estar constituido por los más interesados, los rorschachistas mismos, otro señala que ese consejo esté libre de intereses económicos [¡¡!!], etc.

Algunos enfatizan la necesidad de seguir respetando el “estándar de la administración y codificación” del Rorschach, esencia del SC [yo agregaría todo el método de interpretación]; otro se preocupa por la polarización entre los “trogloditas-nada-cambia” y los “empiricistas-empezar desde cero”; otro considera que “es un gran desastre”; otro señala que “lo que está en juego es una diferencia conceptual de la psicología clínica y del ser humano... el Rorschach funciona como un meta-test [o método como dice Weiner] y que el los “5” ha inventado un enfoque completamente diferente del SC el que, como lo fue Exner, es fiel a Hermann Rorschach”.

Sé que el nuevo sistema denominado Rorschach Performance Assessment System (RPAS) fue presentado en un workshop en la reunión de Marzo 2010 de la SPA y que será presentado en Praga en Junio en otro workshop al que pienso asistir, esperando poder informar a nuestros lectores en el próximo número de esta Revista.

Comentarios sobre la situación actual del Sistema Comprehensivo (SC) y de la Asociación Europea de Rorschach para el Sistema Comprehensivo (ERA)

Dra. M^a Concepción Sendin (csendin@yahoo.es)

Delegación Española de Rorschach Workshops

Miembro Fundador de ERA

Agradezco mucho a Jaime Fuster la solicitud de información y el envío a la Revista de la SERYMP de una síntesis de mi visión sobre la situación que se está viviendo en el mundo del Rorschach, sobre todo en lo que puede afectar al futuro del SC y de ERA. Espero que estas líneas ayuden a: 1) clarificar, al menos en parte, ciertos datos y conceptos que están generando confusión entre los rorschachistas, y 2) contrastar informaciones, a fin de que cada uno disponga de más elementos a la hora de obtener sus propias conclusiones.

También quiero subrayar el hecho de que estos comentarios intentan comunicar una revisión sintética de informaciones y acontecimientos, pero incluyen mi propia percepción de los mismos, por tanto, pueden contener sesgos personales y el lector deberá mantener alerta su sentido crítico.

Separaré la exposición de la situación del SC de la situación de ERA porque, a mi juicio, ambas contienen variables muy distintas, tanto intervinientes como causales.

Sistema Comprehensivo

En vida de John Exner, existía un organismo en *Rorschach Workshops* llamado *Rorschach Research Council* (RRC). Era una especie de Consejo Asesor encargado de organizar las investigaciones y de decidir qué resultados de las mismas reunían o no los criterios para ser incluidos en el SC. Tras su muerte, se produjo rápidamente una divergencia de posiciones entre los miembros del RRC, según la cual un grupo insistía en incluir en el SC variables nuevas o que no habían sido admitidas previamente y en cambiar aspectos de la administración y codificación de la prueba, mientras otro era partidario de esperar a que los resultados de investigación garantizaran suficientemente, *tanto la validez como la utilidad clínica* de cualquier cambio. Ambas posturas pronto se tornaron irreconciliables.

La familia Exner (gestora de *Rorschach Workshops*) presentó una fuerte resistencia a introducir cambios prematuros y, ante la imposibilidad de llegar a acuerdos con las personas que insistían en la urgencia de los mismos, se apoyó en los derechos de autor declarando que, por el momento, no se admitiría ninguna modificación en el SC y que demandarían a quién dijera que pertenecía al SC algo que Exner no hubiera publicado.

Esta postura obligó al grupo que propugnaba los cambios urgentes (Meyer, Viglione) a plantear la creación de un nuevo sistema claramente distinto del SC (que han denominado RPAS: *Rorschach Performance Assessment System*) para poder poner plasmado su propia visión de la prueba y así lo anunciaron públicamente en el último Congreso de ERA en Praga (2009). Mientras tanto, se fueron extendiendo informaciones contradictorias y/o no del todo ajustadas a la realidad, que crearon desconcierto e inquietud, sobre todo entre los seguidores del SC.

En el debate público *vía* electrónica que se organizó en Septiembre de 2009, se trató de aclarar ciertos sesgos (mi intervención, la respuesta a la misma por parte de B. Smith, mi réplica y la suya, también han sido traducidas al español y enviadas a J. Fuster para que se puedan leer en el foro de la SERYP) y yo siempre he estado dispuesta a responder a cualquier duda que se me preguntara. Sin embargo, nada de esto ha sido suficiente para arrojar luz y, sobre todo, *datos de realidad* sobre ciertas ideas y creencias que se han venido difundiendo insistentemente, como por ejemplo, que el SC era: inválido, cerrado a la investigación, atrasado por la falta de introducción de nuevos datos, etc. Incluso se ha llegado a asegurar que *Rorschach Workshops* había dejado de funcionar tras la desaparición de Exner.

La realidad actual, hasta donde alcanza mi conocimiento, es que Meyer, Mihura, Viglione, Erard y Erdberg han formado un nuevo grupo que ellos denominan "G5" y están trabajando en la presentación de un nuevo sistema de Rorschach (RPAS) que, según dijeron en 2009, tardarían unos dos años en publicar. Al mismo tiempo, Andronikof, Ritzler, Sciara, Matllar, Nakamura y yo misma, decidimos mantenernos agrupados en torno al SC y hemos creado otro grupo de trabajo (IROCS: *International Rorschach Organization for the Comprehensive System*) con la idea

de ir generando investigaciones, valorando los datos que se vayan produciendo y, en su momento, asesorando a la familia Exner acerca de su adecuación o no para ser incorporados al SC en un futuro.

Como se puede apreciar, tanto el SC como *Rorschach Workshops* continúan funcionando como siempre, salvo por la ausencia de Exner que supone una pérdida muy significativa. Lo que ha dejado de funcionar como tal es el antiguo RRC: una parte del mismo ha decidido crear un nuevo sistema, mientras otra sigue confiando en la robustez del SC y en sus posibilidades de mejora progresiva. mientras otra ha decidido crear un nuevo sistema. Evidentemente, cada uno tiene derecho a situarse en la posición que considere más adecuada.

Dado que la cantidad de datos es ingente y se me pedía un breve resumen, quedo a disposición de quién desee aclarar alguno de estos puntos o solicitar más información sobre aspectos que continúen planteando dificultades de comprensión.

Situación de ERA

Con respecto a ERA, la situación actual es muy problemática por motivos muy distintos.

Según mi punto de vista, desde que A. Lis asumió la Presidencia, se ha ido instalando un estilo peculiar de gestión, según el cual no se contesta a ninguna pregunta, no se atiende ninguna petición y, en definitiva, se desprecia a los Delegados Nacionales y al Comité Ejecutivo.

La situación ha llegado a tal extremo que, en el último año, esta actitud insólita ha provocado muchas tensiones y varias dimisiones importantes, del Vicepresidente y de otros miembros del Comité Ejecutivo, como S. Sultan y Carl-Erik Matlar, y hace unas semanas A. Andronikof ha enviado su renuncia como socia de ERA.

En realidad, actualmente creo que A. Lis y la Secretaria son las únicas componentes del Comité Ejecutivo (en este momento no estoy segura de si P. Porcelli continúa). No obstante, A. Lis se vuelve a presentar a la reelección como Presidente.

Yo fui Socia Fundadora de ERA, hace más de 20 años y el espíritu con que se creó esta Asociación incluía objetivos muy modestos, pero priorizaba la conexión e intercambio constante entre los rorschachistas europeos y la promoción de investigaciones sobre el SC (como el nombre de la Asociación indica). Por tanto, me resulta especialmente doloroso comprobar que ERA ha adoptado un estilo y unos derroteros que nada tienen que ver con sus objetivos iniciales.

Desde hace unos años, yo formaba parte del Comité de Formación (*Training Committee*) y, después de intentar contactar sin éxito con la Presidenta, envié hace alrededor de un mes una carta de dimisión de ese cargo porque no estaba en absoluto de acuerdo con las formas que se proponían para decidir quién era o no “digno” de ser acreditado como profesor del SC. En esa carta (que también pongo a disposición del foro de la SERYMP, si se considera útil) yo planteaba una serie de preguntas autocríticas, como la cuestión de quién acreditaba a los “acreditadores”.

Desde la SERYMP

Algunos miembros del Comité de Formación me enviaron sus comentarios personales, pero la Presidenta no respondió una palabra.

Me gustaría subrayar que no intento hacer responsable a A. Lis de todos los problemas de ERA. A mi modo de ver, su actitud no es la correcta pero, desgraciadamente, resulta fuertemente reforzada por la pasividad de los miembros de la Asociación, ya que nadie se quiere presentar como candidato a la Presidencia, lo que complementa su funcionamiento. Y esto es responsabilidad de todos. He intentado motivar a varios socios, pero no lo he conseguido ¿Hay alguien que se anime leyendo estas líneas?

Como último apunte, recuerdo que he tratado de resumir lo mejor posible los comentarios que se me solicitaban y repito que estoy a disposición de cualquier rorschachista para contribuir, en todo lo que esté en mi mano, a aclarar o ampliar estos datos.

Gracias de nuevo por invitarme a participar.

Anexo II

Docencia

Cursos de Rorschach y Métodos Proyectivos

Habilitación de Profesores y Cursos

Lo que sigue es una ampliación al Anexo I en que con el mismo título en la Revista de la SERYMP nº 22 de 2009, figuraba el siguiente pie en la página 97:

Aunque sea ajeno a nuestra sociedad creemos de interés señalar que Vera Campo es la única miembro de la SERYMP que pertenece al grupo de Profesores de Rorschach SC, formado por Exner con la denominación de Rorschach WORKSHOPS, aunque dice que nunca ha actuado por esa denominación excepto dos veces, una vez en Nápoles hace años y en Buenos Aires el 2000, dando un tutorial.

Queremos ahora con satisfacción añadir que entre los miembros de nuestra sociedad concretamente de la sociedad catalana Montserrat Ros que figuraba allí con los dos niveles de Rorschach nos ha remitido fotocopia de un documento firmado por John E. Exner el 30 de Junio de 1990 por el que se hace constar que:

Montserrat Ros Plana pertenece al grupo de profesores denominado Rorschach WORKSHOPS.

Cuenta igualmente que nunca hizo público este extremo durante su labor docente.

Por nuestra parte nos felicitamos pues es una demostración más de la competencia de quienes formamos nuestra sociedad.

Desde la SCRIMP

Despacito y al compás

Andreu Valero Villuendas

President de la SCRIMP

Es un motivo de alegría volver a saludar al presidente y a los socios de la SERYMP (independientes, andaluces y a los propios catalanes) y compartir con todos vosotros nuevas vicisitudes, que han sido bien diversas en el último año.

Por los mismos días que Jaime me recordaba la invitación a escribir estas líneas llegaba a Barcelona Cristina Hoyos, con su compañía para ofrecernos su espectáculo *Poema del cante Jondo en el Café de Chinitas*. Una maravilla. En una radio le preguntaron a Cristina Hoyos, que ya tiene una edad, cómo iba a transitar en los próximos años por los escenarios. Ella respondió: “despacito y al compás”. Así, en momentos delicados, de incertidumbre, hay que ir despacito porque hay que preparar los pasos, hay que ir barruntando el momento siguiente, hay que ir archivando el paso que se acaba de dar. Y no puede faltar el compás, el compás de uno mismo, el compás de la compañía, el compás de aquellos con los que vamos a actuar.

Así nosotros también vamos despacito, intentando encontrar un compás que nos permita articular nuestros deseos, nuestras ilusiones, nuestros proyectos y la realidad que nos circunda.

En la revista anterior os informaba de la inauguración del local de la calle Moragas. Ahora siento informar que, también con la fiesta de Navidad del tercer miércoles de diciembre nos despedíamos de él. En él hicimos algunos cursos, se celebraron reuniones de junta y asambleas tanto de la SCRIMP como de la SERYMP. Fue bonito mientras duró.

Ahora estamos a la espera de que la Generalitat nos acoja en uno de sus Hoteles de Entidades, pero las cosas de palacio, aquí también, van muy despacio.

En este curso hemos podido realizar algunas de las actividades formativas que teníamos en nuestro programa. Las sesiones clínicas, actividades gratuitas, fueron muy concurridas y los asistentes expresaron su satisfacción por el nivel, por la pericia de quien la presentaba y por el contenido. Pero aún manifestando su interés en seguir formándose en esos temas, este interés no se traducía en inscripciones en los cursos sobre los mismos temas. Esperamos tener más éxito en el próximo curso.

Somos bien conscientes de que la formación que ofrecemos es de alto nivel pero no es precisamente el tipo de formación lo que los estudiantes de últimos cursos o recién licenciados buscan. La brevedad, la utilidad inmediata, el reconocimiento en forma de créditos o de aval para acceder a determinadas entidades, es lo que

se busca. Seguramente nuestro reto más inmediato es poder compaginar nuestra formación con estas demandas.

De momento lo que tenemos claro es que no podemos ir solos. Hemos contactado con diversas entidades de Barcelona. En todas ellas hemos sido muy bien recibidos y nuestras propuestas han sido muy bien acogidas. A todas ellas nuestro agradecimiento. Con una de ellas, el Institut Docent de la Fundació Sanitària St. Pere Claver, organizamos dos breves cursos, uno dirigido principalmente a los miembros de nuestra entidad (Indicadores de suicidio) y otro sobre peritajes con técnicas gráficas (que había tenido mucho éxito en ediciones anteriores). Podemos decir que el éxito de público no nos acompañó. Seguiremos intentándolo.

Por lo que respecta a la vida societaria hemos intentado mantener la comunicación a través de la WEB, a través del e-mail.

Ha sido también un año de elecciones a junta de gobierno. Este evento, al que los Estatutos nos obligan cada dos años, tuvo lugar el 12 de junio. Justo cuando se cumplían los dos años de mandato de la junta. Al proceso electoral se le dio todo el formalismo pertinente: convocatoria, plazos, proclamación de candidaturas, difusión de programas electorales, elecciones, proclamación de nueva junta, inscripción en la Generalitat. Afortunadamente se presentó una candidatura completa, con unos objetivos y con un programa de trabajo. Esta candidatura salió elegida por unanimidad. Debemos hacer notar que votó el 22% de los socios, gran éxito si lo comparamos con el 10% de miembros del Col. Of. de Psicólogos de Catalunya que votó en sus elecciones unos días antes.

Finalmente deciros que tenemos presente el XVII Congreso a celebrar en Madrid los días 26 y 27 de noviembre próximo. Hemos colgado el programa en nuestra Web, se les ha hecho llegar a los miembros de la SCRIMP por e-mail y aprovechamos todas las oportunidades para recordarlo y animar a la presentación de trabajos. La junta de la SCRIMP está dispuesta a colaborar en todo aquello que sea necesario. Esperamos y deseamos que sea un éxito. Y aprovecharemos esa magnífica ocasión para saludarnos personalmente y pasar unos agradables ratos.

A continuación encontréis un resumen de la intervención de nuestra compañera Mercedes Pastor en la inauguración del curso 2009-10 en la SCRIMP.

De la Evaluación Psicológica a la Evaluación Psicopedagógica

Mercedes Pastor Pradillo

La Evaluación Psicológica en el marco escolar público

Los EAPs, Equipos de Asesoramiento Psicopedagógico, son los responsables de realizar este tipo de evaluación. Creados por el Departamento de Educación de la Generalidad de Cataluña mediante un decreto de junio del 1994, son servicios educativos de composición multidisciplinar que, en un ámbito territorial concreto, dan apoyo psicopedagógico a los centros docentes.

Colaboran con los servicios sociales y sanitarios de su ámbito de actuación; asesoran a los alumnos, las familias y los equipos docentes sobre aspectos de orientación personal, educativa y profesional; identifican y evalúan las necesidades educativas especiales (NEE); participan en la elaboración y el seguimiento de los diversos tipos de adaptaciones del currículo que puedan necesitar los alumnos; y orientan en el proceso de escolarización de alumnos con necesidades educativas específicas, con trastornos de aprendizaje o con altas capacidades.

El psicopedagogo del EAP se encargará de identificar y evaluar las NEE de los alumnos, determinando en qué casos habrá de actuar otro servicio educativo y coordinando la colaboración entre profesionales.

La evaluación psicopedagógica queda enmarcada en un proceso más amplio que no culmina con la detección e identificación de necesidades educativas de los alumnos, sino que debe facilitarnos la orientación sobre la modalidad de escolarización más adecuada, el asesoramiento a las familias y alumnos, la participación en la elaboración de la respuesta educativa y el seguimiento de la evolución del alumno; y la colaboración con los servicios sociales y sanitarios del ámbito territorial de intervención con la finalidad de ofrecer una atención coordinada a las familias y alumnos que lo necesiten.

Se realiza en un contexto complejo, el centro escolar, en que intervienen múltiples factores, tanto internos como externos, que incidirán en el desarrollo del proceso de evaluación, en las expectativas que este despierta y en el valor que se dé a los resultados. Entre estos factores destacaremos la organización de la propia institución escolar, que determinará la comunicación que se establezca entre el psicopedagogo y los docentes a la hora de recoger y priorizar demandas y al comunicar los resultados de las evaluaciones; la heterogeneidad del profesorado, con perfiles, formación, experiencias y vivencias diversas respecto a su labor docente; las demandas que reciben los centros de sus entornos así como las expectativas depositadas en los docentes; y la definición del propio psicopedagogo tanto ante la institución como ante el alumno y la familia.

La evaluación psicopedagógica

La evaluación debe permitir comprender al alumno en su interacción con el adulto, sus iguales y los contenidos de aprendizaje, aspectos todos ellos necesarios para decidir sobre cuál será la respuesta educativa más adecuada a sus necesidades.

La mayoría de demandas de evaluación las realiza el profesor tutor, responsable del seguimiento de los alumnos y de la coordinación del equipo docente. El protocolizar la demanda permitirá facilitar al docente la reflexión y análisis en torno al motivo de la demanda, recoger las actuaciones realizadas hasta ahora y concretar sobre qué aspectos del alumno sería necesario conocer en más profundidad para intervenir de manera adecuada.

La entrevista con la familia es un punto clave del proceso. En la mayoría de los casos la demanda no ha surgido de ellos y se les pide que acudan a entrevistarse en el marco del centro escolar, con las ventajas e inconvenientes que todo ello conlleva. En la primera entrevista clarificaremos cuál es nuestro encuadre profesional, el papel que desempeñamos e informaremos de cuál será la intervención prevista. El hecho de compartir aquella información de la que disponemos (que no sea confidencial) nos evitará generar situaciones de desconfianza en que seamos vistos como aliados del centro. Otro tema importante que deberemos abordar es la posible culpabilidad generada por una demanda del tutor que no ha sido realizada por ellos como últimos responsables del alumno. Nos ayudará a saber qué relaciones se han establecido hasta el momento entre el tutor y la familia, y las vivencias que estas han generado en ambos participantes.

Considerando al alumno desde su globalidad consideraremos aspectos cognitivos, motivacionales y adaptativos, así como la organización y dinámica de la personalidad y las interacciones mutuas alumno-ambiente. El sujeto que aprende es uno, con sus dificultades y posibilidades de progreso, limitaciones y capacidades. En este sentido nos será de gran utilidad el Rorschach, no sólo para conocer y comprender los aspectos mencionados, sino para realizar una previsión de la conducta posterior del sujeto.

Hemos de tener en cuenta que aunque sea el psicopedagogo quien propone, recomienda, orienta, deriva e incluso participa en la elaboración de la respuesta educativa, el que ha de llevarla a la práctica es el equipo docente, poniendo en marcha sus propios recursos y experiencia.

Es un momento de especial dificultad ya que se trata no solo de transmitir una serie de información para que el profesor conozca al alumno mas allá de la conducta observable sino también posibilitar le que se ponga en la piel del alumno.

Nuestra intervención debe tener como objetivo principal que el asesoramiento pueda devenir en colaboración entre técnicos de diferente perfil. Para ello es básico ser capaz de traducir los resultados de la evaluación en términos significativos para el otro desde su área de conocimiento y desde el currículum escolar; de lo contrario, la evaluación sólo habrá sido de utilidad para el psicopedagogo.

Conferencias

Introducimos esta sección con objeto de poder poner en ella algunas comunicaciones de este tipo, que consideremos de interés. Generalmente son mas cortas y menos exigentes, en cuanto a datos, referencias etc. que los artículos y han de ser actividades de nuestros socios. Para ellas requeriremos el titulo, el lugar donde se ha impartido o se iba a impartir, fecha y finalidad, así como otros datos que pueda facilitar el autor y que la justifiquen o que expliquen circunstancias de la misma.

Evaluación psicológica: Aportación a la comprensión de situaciones complejas dentro del ámbito de empresas y de la selección de personal¹

Josefina Minobis Domènech²

Mi ponencia trata de la evaluación psicológica de las personas en situaciones complejas en el ámbito de la selección de personal.

Presentaré unas breves pinceladas de mi experiencia con las técnicas proyectivas, concretamente con el test de Rorschach utilizado en la selección de personal.

También he preparado un caso práctico que expodré más adelante.

Y, como que estamos en la Inauguración del Curso Académico, lo he enfocado básicamente para las personas interesadas, no expertas en esta disciplina, y que quieren conocer el Rorschach y su utilización.

1. Conferencia impartida en el Centre Civic Vil.la Florida de la c/ Muntaner 544 de Barcelona en fecha 3 / Octubre / 2009.

2. Miembro de la SCRIMP, Especializada en Empresas y Selección de Personal.

Al comenzar la preparación de esta ponencia, la pregunta que me hice fue: ¿Qué selección, de las que he hecho hasta ahora de un cargo directivo con competencias dentro de una empresa, no ha sido compleja? Tras pensar y recordar las experiencias, la respuesta es que lo son casi todas, sí, todas las selecciones de los directivos son importantes y complejas, pero sobre todo importantes. Las decisiones que tomen estos directivos repercutirán en la empresa y, como consecuencia, en la conservación de los puestos de trabajo de las personas que la integran.

Gracias a que los psicólogos nos hemos involucrado en el mundo empresarial, su rol, cada vez, tiene más reconocimiento, más ampliación de campos de acción y más compromiso, pero no debemos olvidar que el objetivo final, entre otros, es mejorar la calidad de vida las personas dentro del mundo laboral.

Empezaremos por hacer una pequeña descripción del rol del psicólogo en la selección de personal, sus objetivos, sus herramientas de trabajo y por qué es conveniente y aconsejable utilizar unas técnicas u otras así como la utilidad del Rorschach en los procesos de la evaluación del personal.

El rol del psicólogo experto en selección y evaluación de personal es “llevar a cabo un proceso que tiene como objetivo escoger los candidatos más adecuados por ocupar el cargo asignado”; y que, tanto el candidato como el empresario, cumplan sus expectativas.

El proceso de selección tiene varias etapas: Elaboración del perfil del puesto de trabajo, donde es necesario conocer en profundidad las características del mismo, así como de la empresa donde el candidato se desarrollará como profesional. Reclutamiento de los candidatos. Y, para finalizar que es lo que nos ocupa aquí, la evaluación de las personas que optan al puesto de trabajo.

Cuando hablamos de la evaluación de los candidatos, tenemos muchas herramientas para llevarla a cabo, desde los tests convencionales de papel y lápiz, las entrevistas, las referencias profesionales, cuestionarios, etc. Y, finalmente, las técnicas proyectivas que son de las que hablaremos ahora. Os preguntaré:

¿Es aconsejable la utilización del Rorschach en la selección y la evaluación de personal? Mi experiencia me dice que sí, sí por varias razones, pero la principal es la responsabilidad que tiene el psicólogo ante su tarea, y ésta se traduce en poder hacer un diagnóstico y pronóstico acertados, fiables y, como consecuencia, con éxito.

El Rorschach, que cómo dice Weiner, es más que un test, es un método, fiable, poco manipulable y una eficaz herramienta para hacer el diagnóstico, el análisis y la evaluación de los candidatos. Responde a preguntas y cuestiones que surgen a raíz del análisis del perfil laboral necesario u óptimo, para desarrollar un puesto de trabajo y que, difícilmente, encontraremos en otro tipo de pruebas la respuesta que nos da el Rorschach; hace una descripción más que una cuantificación, nos indica tendencias de una persona y cómo actuará en un determinado sentido.

A veces, nos encontramos algunos candidatos que, con la voluntad de conseguir el puesto de trabajo, se preparan para superar las pruebas. También, podemos encontrar lugares donde aconsejan cómo responder a las preguntas que puede realizar el futuro entrevistador; y los preparan para dar el perfil que suponen quiere

el empresario. Las tecnologías actuales también ofrecen la posibilidad de preparar un proceso de selección convencional.

Con el test de Rorschach es imposible preparar su aprendizaje. Es un test no estructurado, donde el candidato se proyecta en las diez láminas que se le presentan. Cada respuesta que da el candidato, tiene más de 25 variables para codificar y una selección de respuestas que nos habla de aspectos internos, más allá de lo que podemos codificar en el contenido de cada una de ellas. También hace falta añadir las preguntas que hace el experto en Rorschach durante la administración del mismo, por lo tanto, esto, lo hace diferente de los otros.

En contadas ocasiones encontramos personas que, para evitar comprometerse ante el test de Rorschach, dan un número reducido de respuestas y poco complejas; el psicólogo experto en Rorschach también sabe interpretar este comportamiento y, si ante una situación difícil el candidato opta por esconderse bajo este escudo, hará lo mismo cuando trabaje y tenga un problema ante sí, posiblemente será un candidato poco recomendable para desarrollar un puesto de trabajo de responsabilidad.

Así pues, el test de Rorschach, en el proceso de selección, nos ofrece una valiosa información para tomar las decisiones más acertadas y una seguridad para el psicólogo en su tarea. Da información para valorar los perfiles profesionales y, entre otras, tenemos: Información sobre...

- el rendimiento intelectual
- la capacidad de análisis y síntesis
- el realismo y sentido común
- el nivel de aspiraciones de los candidatos
- la autoestima
- la tolerancia a la frustración
- la capacidad para las relaciones interpersonales, etc.

Pero, es necesario que la persona que administre y evalúe con Rorschach tenga la formación adecuada para hacerlo correctamente, desde la aplicación del test y la valoración, hasta la interpretación para obtener buenos resultados.

También os diré que la formación en Rorschach no es rápida ni sencilla, pero sí que es accesible; dada la complejidad del test requiere una formación teórica y práctica. Pero tampoco es nuestro trabajo rápido y sencillo y, si queremos conseguir lugares relevantes y útiles dentro del mundo de los recursos humanos, es necesario formarse y prepararse de la mejor manera.

He traído un caso práctico en el que hemos logrado el éxito final; se trata del siguiente: Tenemos una empresa PIME de 38 trabajadores y ubicada en la Costa Mediterránea, concretamente en la ciudad de Valencia. Esta empresa encargó una selección a un gabinete de Recursos Humanos de la zona dónde están ubicados; este gabinete envía tres candidatos.

El puesto de trabajo era estratégico ya que la empresa, básicamente, es una Distribuidora y buscaba un Director Comercial. La persona que desarrollaba el

cargo hasta entonces, era un familiar de uno de los principales accionistas, y, por motivos de salud, lo tuvo que dejar de manera muy repentina.

Hay que considerar que, en una empresa pequeña, las personas tienen un peso específico mucho más importante que en una gran empresa con muchos trabajadores ya que el tanto por ciento de las acciones y decisiones tiene mucha más repercusión al ser menos trabajadores.

El director de la empresa, conocedor de nuestro trabajo, y asesorado por su director financiero, se puso en contacto con nosotros para pedir otra opinión de cada uno de los tres candidatos y, sobre todo, el pronóstico para un futuro de estas personas.

Tras definir la cultura de la empresa, el estilo de dirección y las características del perfil del puesto de trabajo (funciones, tareas a desarrollar), nos pusimos a trabajar con los candidatos.

Una vez realizadas las primeras valoraciones, podíamos afirmar que cada uno de los tres candidatos tenía la experiencia y, aparentemente, los recursos suficientes para desarrollar este cargo. Uno a uno hicimos las entrevistas pertinentes a los tres candidatos y pasamos una serie de pruebas, entre ellas, el Rorschach.

Ahora bien, si pasamos a analizar los resultados obtenidos con el test de Rorschach y el resumen estructural, podemos llegar a la siguiente conclusión: conclusión que la describiré de forma que sea entendida por las personas no expertas en Rorschach.

Antes vamos a describir brevemente algunas de las capacidades deseadas en el candidato que vamos a seleccionar:

1. Que sea una persona con buenas aptitudes intelectuales, con capacidad de análisis y síntesis.
 2. Que soporte las situaciones de estrés que genera el puesto de trabajo.
 3. Que tenga capacidad de decisión.
 4. Que sepa dirigir y liderar equipos de trabajo.
 5. Que tenga capacidad de gestión e iniciativa.
 6. Que tenga buen contacto con la realidad.
- Etc.

El primer candidato, que le llamaremos A. Observamos que algunos de sus aspectos intelectuales y afectivos nos indican que: Tiene una buena capacidad de análisis y de síntesis. (Múltiples, DQ calidad evolutiva (+, o, v/+, v), Zf, Zd, Localización W:D:Dd). Tiene una visión ajustada de la realidad, sus deliberaciones son realistas (X+%)(Xu%). Tiene una buena capacidad de organización y sabe tomar las decisiones en el momento oportuno, sin precipitarse ni demorarlas (Zd=0). Tiene una buena capacidad para percibir lo obvio y lo convencional, sociabilidad y sentido común, tiene una cierta preocupación por el pensamiento convencional. Tiene buena capacidad para las relaciones interpersonales (FC más que CF y C; H más que Hd), respuesta de M en la lámina III. Tiene seguridad en sí mismo (3r+2).

Sensibilidad, empatía y adaptabilidad (FT, COP, FC, Afr). Tiene capacidad de manejar las situaciones de estrés sin perder el control de la situación.

A veces, puede ser algo rígido y le puede costar cambiar de opinión. Es ambicioso, pero con recursos para llevarlo a cabo. Tiene una buena estabilidad emocional (Lambda mayor que color, claroscuro, textura, dimensión y vista, L más alto).

El segundo candidato, que le llamaremos B. Es una persona trabajadora (Nº de R es alto). Tiene baja tolerancia a la frustración de manera situacional ($D = -2$, $DA_{jd} = 0$, C' altas; los aspectos situacionales vienen dados por m y las Y). La autoestima es baja. Es una persona flexible (a:p) puede cambiar de opinión. Es colaborador y puede trabajar en equipo (COP). Tiene empatía y dispone de habilidades para tratar a las personas (3 FT, Afr). Es realista y con sentido común (% de P y las respuestas D más que W). Se pueden detectar rasgos de ansiedad y una cierta tensión que puede ser transitoria (C'F).

Finalmente el tercer candidato, que le llamaremos C. Tiene capacidad de soportar las situaciones estresantes sin perder el control de la situación. Tiene una buena capacidad de trabajo. Su rabia (S) y el opositorismo, así como su agresividad son relevantes (AG) y están por sobre la media. Es muy ambicioso, pero con recursos para llevarlo a cabo. Puede ser impulsivo e imprudente (Color altas). El índice de autoestima es alto puesto que tiene respuestas de Reflejo (Fr y rF), indicadoras de disparos narcisistas. Tiene una buena capacidad de organización y sabe tomar las decisiones en el momento oportuno, sin precipitarse ni demorarlas ($Z_d=0$). Pero no tiene una visión ajustada de la realidad, sus deliberaciones no son realistas ($X+\%$), ($X_u\%$).

Con todos los datos llegamos a unas conclusiones y redactamos los informes, siempre respetando la integridad del candidato y enfocados a resaltar los aspectos del carácter que son interesantes para el puesto de trabajo; señalando las características de personalidad que responden a las necesidades del cargo.

Con los informes en las manos, el Director, lógicamente, se decidió por la persona que tenía más posibilidades de éxito y que se ajustaba más a sus demandas para ocupar el puesto de trabajo, el candidato A.

Si pensamos en este caso, pueden ver que la confianza del Director en el psicólogo y su preparación, lo condujeron al éxito.

La selección después de un año podemos decir que ha dado muy buenos resultados. La empresa, a pesar del contexto en el mercado laboral actual, va adelante, y el candidato, tras hacerle el seguimiento oportuno, nos comunicó que sus objetivos, además de trabajar muchas horas, se han cumplido.

Habéis pensado si en vez de seleccionar el candidato A, hubiesen elegido uno de los otros dos, ¿qué hubiera pasado? Mejor no probarlo, y, no podemos olvidar que uno de los aspectos que más influyen en el buen funcionamiento de una organización es la correcta gestión de sus recursos humanos.

Alguien se preguntará, ¿qué pasará con los candidatos B y C?, pues bien, podrán desarrollar un cargo profesional donde sus características personales se ajusten

más, y así las posibilidades de éxito estarán más aseguradas tanto para ellos mismos como para la empresa que los contrate.

Tener éxito en un proceso de selección es uno de los aspectos que tienen más influencia para el buen funcionamiento de una organización empresarial; un error, en un cargo directivo, puede derivar en un fracaso no tan sólo personal sino también de otras muchas personas; en este caso son 38 trabajadores que dependen de sus puestos de trabajo. Por lo tanto la responsabilidad es muy alta.

Muchas gracias por vuestra atención.

Bibliografía

- Campo, V. (2008) *Toda una vida con Rorschach*.
- Campo, V. Y Vilar, N. (2006) Amenaza de la pérdida de trabajo y el aumento de algunas variables del Rorschach. *Revista de la SERYP, 19*, 96-100.
- Exner, J.E. (2000) *Principios de Interpretación del Rorschach*. Madrid: E. Psimática.
- Exner, J.E. (1994) *El Rorschach: un sistema comprensivo*. Madrid: E. Psimática.
- Rovira, F.M. (1983). *El Rorschach. Nuevas aportaciones de J.E. Exner al sistema comprensivo*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Sainz, F. y Gorospe, L. *El test de Rorschach y su aplicación en la psicología de las organizaciones*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Sendin, C. (2007) *Manual de interpretación del Rorschach*. Madrid: E. Psimática.
- Weiner, I. (1998) *Principles of Rorschach Interpretation*. Mahwah, NJ: Earlbaum.

Suicidio y Rorschach³

Vera Campo

Aun cuando en el mundo la muerte por suicidio es ampliamente reconocida como una de las mayores causas del morir prematuro y aunque produce sufrimiento y malestar considerables en el entorno de la persona, los clínicos y las autoridades sanitarias son incapaces de luchar contra aquel por cierta falta de comprensión del fenómeno. Entonces, ¿cómo evaluar el riesgo de suicidio en un paciente?

Es bien sabido que una actitud común entre los que han decidido matarse es la de esconder su determinación, mostrando al mismo tiempo ciertos signos poco

3. Conferencia —no realizada por falta de inscripciones— en un curso organizado por la SCRIMP y la Fundación St. Pere Claver de Barcelona.

comprensibles para el lego. Usualmente esto luego atormenta a los allegados y a todos aquellos que estuvieron en contacto con la persona fallecida.

El volumen del conocimiento acumulado es heterogéneo y fracasa tanto en ayudar a formular leyes generales para el fenómeno del suicidio, como, más modestamente, en un modelo predictivo consistente. Por ejemplo, se sabe que no hay una correlación entre la presencia (o ausencia) de ideación suicida y su implementación real; que no todas las personas potencialmente suicidas presentan una depresión mayor, que no todas las personas deprimidas se suicidan, etc.

El Rorschach es **ÚNICO** porque puede pronosticar esa determinación, tanto a través de la “Constelación de Suicidio” (S-CON) del Sistema Comprehensivo de Exner (1975, 1986; con **101** casos), como a través de “su sensibilidad proyectiva, porque este aspecto se escapa del sujeto testado, especialmente cuanto más disociada es su conducta” (Passalacqua, 1999).

Esta autora presenta una lista de 44 signos —en base a 13 casos de suicidio, un número sumamente limitado por no decir estadísticamente insignificante— de los cuales he extraído los numéricamente más relevantes —según la autora— y diferentes del Sistema Comprehensivo:

| <u>Signos</u> | <u>Porcentaje</u> | <u>Significado</u> |
|--|-------------------|--|
| – Dd+S > 10% | 69.23 | – Énfasis en partes pequeñas de las manchas + rabia y negativismo |
| – FMBajo o = 0 | 61.53 | – Represión o actuación de impulsos más primitivos |
| – Hd+Ad > que ½ (H+A) | 53.84 | – Énfasis en partes, espíritu crítico |
| – Crítica al Rorschach o al examinador | 53.84 | |
| – FABCOM | 61.53 | Combinaciones ilógicas |
| – Disminución o pérdida de la conciencia de interpretación | 53.84 | Por ejemplo: “Esta es mi madre” o “este monstruo me mira” |
| – Respuestas sobre elaboradas | 84.61 | Fluidez del pensamiento |
| – Lógica autista | 61.53 | Por ejemplo: “Este es el polo norte porque está arriba” |
| – Respuestas “o” | 69.23 | Por ejemplo: “Una mariposa o un murciélago o un ave”, señalando indecisión |
| – Etc. | | |

Por su parte Exner se aproximó al problema a través de un diseño singular. Intentando averiguar si personas potencialmente suicidas mostrarían algunas características comunes y específicas en el Rorschach y sabiendo que después del hecho (esto es, después del intento) el estado psicológico de la persona es modificado —opinión que comparte Passalacqua—, Exner reunió protocolos de Rorschach

y archivos clínicos que habían sido establecidos menos de 60 días ANTES de un suicidio efectuado. Trabajando sin hipótesis predeterminadas, buscó cualquier combinación de variables que aparecían con frecuencia en esos protocolos. De esta lista eliminó entonces las combinaciones que no eran específicas, es decir, que también podían ser encontradas en varios grupos de pacientes, no suicidas, depresivos, esquizofrénicos y no-pacientes.

| S-CON | |
|-----------------------------------|--|
| - FV+VF+V+FD > 2 | Introspección dolorosa y auto inspección aumentadas |
| - Múltiples Color-Clarooscuro > 0 | Sentimientos ambivalentes y contradictorios |
| - EGO < 0.31 o > 0.44 | Centración baja o alta en si mismo vinculada a la autoestima |
| - MOR > 3 | Sentimiento de estar dañado que lleva al pesimismo |
| - Zd > +3.5 o < -3.5 | Atención excesiva o disminuida a los datos de la información |
| - es > EA | Presiones internas o externas superan los recursos más maduros |
| - CF+C > FC | Expresión emocional poco controlada o modulada |
| - X+% < 0.70 ⁴ | Contacto con la realidad disminuido |
| - S > 3 | Rabia excesiva |
| - P < 3 o P > 8 | Escaso o exagerado apego a reglas convencionales de conducta |
| - H pura < 2 | Poco contacto con personas reales |
| - R < 17 | Productividad (número de respuestas) reducida |

La lista final obtenida fue denominada S-CON e introducida en el Sistema Comprehensivo.

Someteré ahora esta lista al escrutinio, al análisis conceptual y se verá el tipo de estado mental de alguien que está a punto de intentar contra su vida.

La constelación es positiva si 8 ítems o más están presentes, pero experiencias posteriores señalan que 7 puede ya ser preocupante.

Estos ítems están listados en un orden decreciente de su peso respondiendo a la varianza total. El primero responde por si mismo a más del 50% de la varianza. En mi experiencia, que es limitada, los suicidios Rorschach más peligrosos serían los 8 ítems en ausencia de los primeros 4, debido simplemente a que no hay introspección, ni confusión emocional, ni sentimiento pesimista de estar dañado, ni alteraciones en la autoestima, porque todos estos elementos tan importantes estarían disociados.

A primera vista no se puede evitar ver que la lista es muy heterogénea. Pero al agrupar las variables de acuerdo con su proximidad interpretativa, se puede concluir tentativamente que un estado precursor de suicidio se caracteriza por la presencia simultánea de cinco elementos:

4. Es de tener en cuenta que X+% gira alrededor de 0.50% en las muestra normativas internacionales actuales.

- 1) Trastorno en la relación con el self (vista, FD, EGO, MOR, H).
- 2) Trastorno en la relación con la realidad (X+%P, H, R).
- 3) Exceso de estrés o violencia interna con confusión emocional (es>EA, S, Múltiples Color-Clarooscuro).
- 4) Pobre funcionamiento de la capacidad de demora (Zd, es < EA, CF+C>FC).
- 5) Orientación pesimista de los pensamientos (MOR)⁵.

1) La interpretación de Exner de la variable vista como indicando auto repugnancia es aquí de una particular relevancia. “Mi experiencia clínica con ella me incita a pensarla en términos de un sentimiento de desmerecimiento frente a una autoimagen idealizada⁶.” Alternativa y simultáneamente, una elevación de FD indica una tendencia a la autocrítica o, más en general, a la auto evaluación. Una falta de confianza en si mismo (EGO < 0.31) alimenta un sentido de inseguridad, que asimismo es expresado por una excesiva elevación (EGO > 0.44) cuando no está producida por reflejos = aspectos narcisistas⁷. MOR > 3 apunta a sentirse dañado, pesimista, a un ataque a la auto imagen y a una tendencia a degradarla sistemáticamente. YH < 2 muestra que la persona se halla en un proceso de des-identificación con los humanos, de falta de apego vincular.

2) X+% bajo y P < 3 son indicadores indirectos de una pérdida del asidero a la realidad y al mundo convencional. Cuando estos elementos se suman a los otros dos (H < 2 y R < 17) se tiene una clara indicación de que el sujeto se está separando del mundo real, que él o ella es como si ha perdido (o está perdiendo) el apetito por la vida entre los humanos. El hecho que P > 8 señalaría una necesidad de ajustarse a las expectativas de otros, lo que también significa que el sujeto no es capaz de hacerse valer cuando enfrenta un conflicto de identidad. Siempre que el auto conocimiento depende exclusivamente de los puntos de vista y apreciaciones de otros, los sentimientos de desmerecimiento y de indefensión o inferioridad constituyen una mezcla explosiva (¿como en un “falso self”?).

3) es < EA indica que el volumen de las demandas internas (insatisfacción, necesidades experimentadas, frustraciones) superan las capacidades del sujeto para afrontarlas y manejarlas. S > 3 representa otro tipo de presión interna. Esta variable manifiesta la presencia de una violencia interna, una especie de rabia ciega que probablemente constituye la energía, la gasolina por decirlo así, que alimenta la acción suicida. Múltiples Color-Clarooscuro > 0 indica que el sujeto ha perdido su habilidad para discriminar entre experiencias placenteras y displacenteras. Al mismo tiempo que se descarga emoción, que como regla trae alivio y gozo, la persona

5. Estos puntos y parte del texto, con modificaciones, hasta antes de los ejemplos, se basan en el artículo “Una vuelta guiada por la constelación de suicidio” de A. Andronikof.

6. Cita de esa misma autora. Personalmente no estoy tan segura de si se trata siempre de la autoimagen o también de sentimientos de inferioridad respecto de la autoridad o del Superyo...

7. Sin embargo, es bien conocido que también los narcisistas, productores de respuestas de reflejo, pueden dar respuestas de vista, sentirse no queridos o admirados u omnipotentemente convencidos de su escasa valía.

experimenta sentimientos dolorosos⁸. Esto puede ser interpretado en términos de ambivalencia —la de tipo neurótico—, o, si aparece en un contexto más primitivo, en términos de confusión emocional.

4) $Zd < -3.5$ indica que el sujeto no toma el tiempo necesario para obtener una visión general del problema que tiene entre manos. Tiende a reaccionar instantáneamente a fragmentos de la información, siguiendo una manera de pensar sincrética y que lo lleva a acciones y conductas poco adaptativas que, para un observador externo, tienen características de impulsividad. Mientras $Zd > +3.5$ describe a un sujeto que, al afrontar una situación estresante, pierde su base, se equivoca en un laberinto de detalles y pierde sus capacidades para el pensar sintético. Al igual que con su contrario, el sujeto emprenderá acciones que son poco adaptativas respecto de la situación general. Lo repentino y la violencia de sus actos serán proporcionales a la duración de sus vacilaciones, dudas y procedimientos de chequeo. $es < EA$ es un buen indicador de las capacidades para demorar, negociar, transformar estímulos internos —por ejemplo a través del desplazamiento o la sublimación—; muestra que estas capacidades están reducidas y amenazadas por una sobrecarga. Cuando disminuye la capacidad para demorar, se incrementa el riesgo de la impulsividad. $CF+C > FC$ refleja el modo del sujeto para afrontar estados emocionales; tiende a manifestar sus emociones espontáneamente, con escasa modulación. Esta característica se encuentra en personas que natural —o culturalmente— están acostumbradas a expresar sus emociones de manera directa (y esto no significa necesariamente que son impulsivas en sus conductas) pero también puede tratarse de un estado transitorio en alguien en quien las defensas adaptativas están funcionando menos (usualmente debido a estar excesivamente cansados o estresados). Es otro indicador de una disminución en las capacidades reguladoras del sujeto.

5) Es sabido que MOR traduce un afecto negativo (insatisfacción con la autoimagen) cargado de anticipaciones negativas = pesimismo, y sentimientos de estar dañado (Weiner, 1998).

Por todo esto el si mismo vulnerable se basa en una disminución de la demora con riesgo de impulsividad, acompañada de una ideación negativa, estrés y rabia y una pérdida del sentido de la realidad.

A fin de ilustrar todos estos conceptos, algunos ejemplos:

Diego de 16 años consultó por dudas acerca de su identidad. Cuando el terapeuta habló sobre los datos acerca de la presencia de ideas de suicidio —derivadas del informe Rorschach—, no mencionadas por Diego durante las entrevistas previas a la evaluación, las admitió pero indicando dudas con respecto a su ejecución. El Rorschach señalaba además, una depresión importante, suspicacia paranoide, cierto alejamiento de la realidad y algunos trastornos lógicos:

8. Aquí es interesante discernir entre color-V, color-T, color-Y y color-C'. La última parece más típica de las depresiones graves (Campo, 2003.2004).

| | |
|--|--|
| <p>SÍ FV+VF+V+FD > 2 SÍ Múltiples Color-Clarooscuro > 0 SÍ EGO < 0.31 SÍ MOR > 3 SÍ Zd < -3.5 NO es > EA SÍ CF+C > FC SÍ X+% < (0.37) SÍ S > 3 NO P < 3 o > 8 NO H pura < 2 NO R < 17 TOTAL = 8</p> | <p>FD=3 Auto inspección excesiva Ambivalencia y confusión emocional Autoestima baja Sentimiento de estar dañado, pesimismo Atención disminuida a los datos de la información Recursos suficiente Escasa modulación emocional Contacto con la realidad disminuido Rabia excesiv Respeto a reglas convencionales Contacto con personas reales Productividad conservada (R=35)</p> |
|--|--|

En otras palabras, y a pesar de los 8 signos positivos en esta constelación, Diego no se hallaba sobrecargado, mantenía la convencionalidad —a pesar de la distorsión perceptual—, el contacto con personas reales y la capacidad para producir respuestas. De hecho, en mi experiencia y de acuerdo con la indicación del Sistema Comprehensivo de ventilar la cuestión del suicidio lo antes posible, si la evaluación psicológica lleva a una terapia, el peligro es en general neutralizado (como efectivamente ocurrió en la terapia dinámica de Diego).

De los signos de Passalacqua se registraron: Dd+S > 10% y pérdida de la conciencia de interpretación.

Otro ejemplo: Eva es una mujer, casada, de 40 años que consulta por ansiedad y depresión, en parte vinculada a una situación muy difícil en su empresa.

| | |
|--|--|
| <p>SÍ FV+VF+V+FD > 2 SÍ Múltiples Color-Clarooscuro > 0 SÍ EGO < 0.31 SÍ MOR > 3 SÍ Zd < -3.5 NO es > EA SÍ CF+C > FC SÍ X+% < (0.37) SÍ S > 3 NO P < 3 o > 8 NO H pura < 2 NO R < 17 TOTAL = 8</p> | <p>FD=3 Auto inspección excesiva Ambivalencia y confusión emocional Autoestima baja Sentimiento de estar dañado, pesimismo Atención disminuida a los datos de la información Recursos suficientes Escasa modulación emocional Contacto con la realidad disminuido Rabia excesiva Respeto a reglas convencionales Contacto con personas reales Productividad conservada (R=35)</p> |
|--|--|

En este caso al lado del estado depresivo y de dificultades en la esfera interpersonal derivados del protocolo en general, se observan el exceso de auto inspección, la ambivalencia emocional junto a una autoestima baja, pesimismo y sensación de estar dañada, rabia, una atención apresurada y errática respecto de los datos de la información, disminución del sentido de realidad y escasa modulación emocional. En la terapia solamente apareció un momento de una posible conducta de riesgo debida a un accidente de conducción.

Respecto de los signos de Passalacqua, se agregan FABCON y sobre elaboración de las respuestas.

Otro es el ejemplo de una depresión mayor en un hombre de 30 años, divorciado, testado antes y al final de una terapia psicoanalítica de 6 años, con buena evolución clínica, a pesar de que tanto la depresión como la Constelación de Suicidio permanecían altas. Un indicio de que el Rorschach muestra elementos importantes de la estructura de la personalidad, aparte de aspectos más situacionales y externos.

| | |
|------------------------------------|---|
| SÍ FV+VF+V+FD > 2 | Introspección dolorosa excesiva (V=4) |
| SÍ Múltiples Color-Clarooscuro > 0 | Ambivalencia y confusión emocional |
| SÍ EGO < 0.31 | Autoestima baja |
| NO MOR > 3 | Ausencia de pesimismo y sentimiento de estar dañado |
| NO Zd > +3.5 o < -3.5 | Atención adecuada a los detalles de la información |
| SÍ es > EA | Presiones internas superan los recursos |
| SÍ CF+C > FC | Expresión emocional poco controlada |
| SÍ X+% < 0.70 (0.59) | Contacto con la realidad disminuido |
| SÍ S > 3 | Rabia excesiva |
| NO P < 3 o > 8 | Respeto a reglas convencionales |
| SÍ H pura < 2 | Poco contacto con personas reales |
| NO R < 17 | Productividad mantenida |
| TOTAL = 8 | |

Aquí la combinación es nuevamente un poco distinta: La introspección dolorosa se combina con la ambivalencia y una autoestima baja, junto con la sobrecarga, la afectividad descontrolada, un pobre contacto con la realidad y con personas reales y mucha rabia.

De Passalacqua aparecen ALOG, FABCOM, sobre elaboración y crítica a la Lámina.

Y un último ejemplo, para mi especialmente interesante: Se trata de un niño de 12 años, Miguel, enviado a la consulta por la escuela debido al hecho que siendo muy inteligente no rinde y parece cada vez más retraído. Su protocolo (registrado antes de la “regla” de las 14 respuestas) sería considerado actualmente inválido desde un punto de vista estadístico exneriano —pero no desde el clínico— porque

sólo dio 12 respuestas (junto a varias adicionales). Además, en este caso se aplicó la Constelación de Suicidio aun cuando solamente sería aplicable desde los 14 años, hecho que me enseñó a prestarle atención a cualquier edad.

| | |
|--|--|
| NO FV+VF+V+FD > 0 SÍ Múltiples Color-Clarooscuro > 0 SÍ MOR > 3 SÍ EGO < 0.31 NO Zd > +3.5 o < -3.5 SÍ es > EA SÍ CF+C > FC SÍ X+% < 0.70 (0.42) SÍ S > 3 NO P < 3 o > 8 SÍ H pura < 2 SÍ R < 17 TOTAL = 9 | Ausencia de introspección o autoinspección Ambivalencia y confusión emocional Sentimiento de estar dañado y pesimismo Autoestima baja Atención correcta a datos de la información Exceso de sobrecarga Descontrol emocional Contacto con la realidad disminuido Excesiva rabia Respeto a reglas convencionales Poco contacto con personas reales Escasa productividad |
|--|--|

Aparte de que el protocolo señalaba un estado depresivo serio, sus dibujos proyectivos enfatizaban aspectos persecutorios importantes. La ambivalencia y confusión emocional, más el sentimiento de daño pesimista, más una autoestima baja, más la sobrecarga, el descontrol afectivo, la rabia, el alejamiento de lo real y la escasa productividad completaron un cuadro bien preocupante. Según Passalacqua los signos hallados fueron: varias críticas al Rorschach y Hd+Ad mucho mayor que H+A.

No se trató debido a que su familia se trasladó pronto a otro país, pero un año más tarde su médico me escribió pidiendo datos de la evaluación ya que Miguel se encontraba muy mal, en un estado de gran agitación y por consultar con un psiquiatra.

Espero que esta comunicación y estos ejemplos hayan ilustrado suficientemente la utilidad de disponer de la Constelación de Suicidio del Rorschach.

Bibliografía

- Andronikof, A. (2005). Una vuelta guiada por la constelación de suicidio. (Traducido del francés por V. Campo). *Boletín de la ERA*, 14.
- Campo, V. (2003-2004). Múltiples color-sombreado: ¿Todos tienen el mismo significado? *Revistade la SERYMP*, 16-17, 83-96.
- Exner, J. E. (1986). *The Rorschach: A Comprehensive System. Vol. I: Basic Foundations* (2nd. ed.). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Passalacqua, A. (1999). The Rorschach test in the detection of suicide. *Rorschachiana* 23, 1-14.
- Weiner. I. B. (1998). *Principles of Rorschach Interpretation*. Mahwah, NJ: Earlbaum.

Buzón

Consideraciones sobre un artículo (de la Revista SERYMP 22 de 2009¹)

Jaime Fúster Pérez
*Editor de la Revista y Profesor de Rorschach,
de la SERYMP*

Resumen

Cuando Danilo R. Silva me remitió por última vez su artículo para su publicación en nuestra revista, me puso un correo sobre los contenidos del mismo pidiendo mi opinión que contesté ampliamente con mis puntos de vista sobre el particular. Como creo que pueden tener interés, para quienes hayan leído su artículo, incluyo a continuación toda mi larga respuesta, tal cual se la remití, sólo corregidos acentos, comas, etc.

Lo que ahora añado como ampliación o aclaración lo escribo en forma de llamadas a pie de página.

Abstract

When Danilo R. Silva sent his article to me for the last time, in order to be published in our Journal, he sent me an e-mail about its contents asking for my opinion. I answered very amply with my own points of view and as I believe they might be interesting to whoever read his article, my long response is included here. Exactly as it was sent, with only some corrections of colons, accents, etc.

What now I add as amplification or clarification is written as foot notes.

¹ Se trata del artículo: *Un experimento en niños portugueses, con dos tablas de Calidad Formal en el Rorschach* de Danilo R. Silva y Antonio A. Pires.

El 06/06/2009, Danilo Rodrigues Silva escribió: *Estimado Jaime: Como sabes, he cambiado el artículo y te lo he enviado. No me has dicho nada, aunque hacía algunos comentarios que podrían haber provocado una respuesta tuya.*

Y seguía en términos que obvio, ajenos al tema.

Mi respuesta: 11/06/09 Para: Danilo Rodrigues Silva

Querido Danilo: Ya está enviado tu artículo a la revista. Por cierto he mantenido el termino “bits distales críticos” en vez de “parcelas distales críticas” que ponías, toda vez que **bits** es una palabra oficialmente aceptada por el diccionario de la lengua española con ese mismo significado. Las parcelas suelen ser pedazos de terreno para construirse una casa. No te he contestado porque como puedes suponer entre la propia revista y la Sociedad ando muy ocupado. Mas adelante seguramente haré un estudio mas detallado de cuanto dices.

Solo una cosa: El que las listas A y P de QF den resultados numéricos semejantes, de ningún modo puede significar que sean equivalentes². En pura Teoría de los Tests, que se suele referir a los que se construyen tipo cuestionario, todos los ítems deben de ser equivalentes en cuanto a su peso y se hacen múltiples exploraciones para conseguirlo.

El Rorschach no tiene ninguna similitud a ese respecto toda vez que indefectiblemente es más cualitativo y que seguramente cada lámina prevé unas posibilidades que en modo alguno son sustituibles, ahí más o menos lo de distales, aunque no esté de acuerdo en tu frase: “simplemente perceptivo” puesto que la percepción no es simple sino compuesta y mucho y además la percepción supone sensación, que es simple y equivalente, más correlación con las propias huellas de memoria. Rorschach (1977) dijo *los estímulos presentes y las huellas mnémicas preexistentes*. La Percepción es individual e intransferible, de ahí el valor del Rorschach, y en ella influye todo aquello que ha ido sustituyendo a la famosa Tabula Rasa, nunca tan rasa, en la que hay algo de genético y mucho de aprendizaje; de nuevo digo *individual e intransferible*. Los gemelos univitelinos tienen al nacer la misma información genética, que luego sigue evolucionando y ampliándose, en principio con lo preciso para adaptarse al crecimiento, conocer caras y gestos, lugares comunes... que progresivamente va cambiando, ampliándose primero con informaciones muy próximas, muy familiares, que se siguen abriendo a sociales y culturales³.

2. Se refiere a las tablas de Calidad Formal, A de Exner y P de Portugal.

3. A este respecto dice Linden (2010, página 112): *Muchos filósofos y científicos cognitivos enfocan la percepción como si fuera un proceso por completo objetivo y lógico (y sigue en la página 113) ... la distinción entre percepción y emoción escinde a fondo el modo en que pensamos el cerebro...* (en la misma página, más adelante) *En el cerebro hay poca –si es que hay– “percepción pura”. En el mismo momento en que somos conscientes de las sensaciones, ya intervienen las emociones.*

Creo, como dices que dice Beck⁴, que sería innecesaria una tabla de calidad formal para niños, como creo que no interesa tener diccionarios de la lengua exclusivamente para niños, ya que estos simplemente usan menos palabras que los adultos pero también las suyas están en los diccionarios y como es lógico progresivamente van incorporando las demás, aunque influidos por los elementos culturales, geográficos y climatológicos en los que se desenvuelve cada uno⁵.

No podemos olvidar nunca que las respuestas “u” son bien vistas, a efectos de adaptación a cada cultura tan bien vistas como las “o”⁶. Desde los Criterios del Sistema Comprensivo y contando con la normalidad del psicólogo que esté codificando se puede afirmar rotundamente:

Las respuestas u, valoradas por cada evaluador, son con toda seguridad mejor vistas que las respuestas “o” de las listas de Exner (puede que incluso dentro de la población estadounidense) o las de cualquier lista ajena a la población de la que se trate.

Las razones son:

- 1) El evaluador, repito, dando por sentado su capacidad y normalidad, ha analizado esa respuesta y siguiendo los estrictos criterios del SC la considera aceptable (para su medio, cultura y civilización).
- 2) Las respuestas “o” de la lista A, proceden de una muestra de la población norteamericana⁷.

Bueno a todo esto corto porque lo principal que quería decirte es:

Lo importante de la Calidad Formal es que permite discriminar a las personas normales, bien adaptadas a su medio, a su sociedad, de las que no lo están⁸. La adaptación no es un problema universal sino local, quizás provincial, de cada país, de cada cultura, etc. es por eso que se usan los términos *respuesta normal* o *única*. Nunca⁹ ha sido normal que yo me coma a mi vecino o a mi enemigo, pero entre los caníbales, hubo un tiempo, no se si pervive, en que eso era normal para ellos.

Se dice¹⁰ cuando su puntuación en QF es buena que *tiene un buen control de la realidad*. Claro eso solo puede ser valorado si los modelos que le ofrecemos de comparación, lo normal, es lo que realmente es normal en su sociedad. Cuando es así podemos decir que el individuo tiene una buena aceptación de su propio entorno y de su medio. Si los modelos que le ofrecemos son los de otra sociedad, culturalmente distinta, y todos cuantos han vivido en los EEUU coinciden en que aquella forma de vida se parece muy poco a la nuestra, si alguien obtiene una buena

4. SERYMP 22, página 40, último párrafo.

5. Que son los que han ido constituyendo el contenido de cada diccionario.

6. Esto ha cobrado especial consistencia con la variable XA%.

7. En la mayoría de las ocasiones ajena a la del sujeto que se evalúa.

8. Dentro de cada sociedad.

9. En lo que yo sé.

10. En el Rorschach.

valoración sólo se puede decir que está bien adaptado a lo que en la población estadounidense se considera normal. Solo que tal señor no vive allí y no se desenvuelve entre otros estadounidenses, sino entre portugueses o españoles.

Para mi no es significativo el numerito que dé, porque no me fío mucho de los numeritos¹¹ que dan las tablas de Exner, sino ante qué estímulos ha dado esos numeritos. Lo más que puedo pensar es que si los numeritos son muy semejantes, esas tablas no son útiles ya que me debían permitir hacer la siguiente conclusión interpretativa:

A la vista de los resultados se observa que fulano tiene un buen control de la realidad y está ajustado a las pautas de su propia sociedad.

Hay una cosa en tu artículo que confirma todo esto que te estoy diciendo y es el párrafo¹² en que dices: ... *la tabla P contiene no solamente respuestas que ni figuran en la tabla A...*

Lo que creo que ocurre es que eso lo refieres a niños y piensas en ellos cuando en realidad esa tabla A, como los diccionarios, más que de niños son de culturas, por eso la tabla P es diferente y lo sería si la construyeseis desde los adultos y creo que esa os sería también útil para los niños¹³.

Si ves la revista 21 encontrarás en mi artículo *Adaptar el Rorschach a la Población Española*, explicadas muchas de las cosas que te digo aquí, así como un caso ejemplo de un protocolo codificado desde la tabla A, y luego desde su equivalente español de Álvarez y otros de la revista n° 6 (1993).

Bueno podríamos seguir hablando, pero supongo que tu y también yo tenemos más cosas que hacer.

Solo una cosa más, si tu tabla P está construida como dice Exner, debería dar unos valores de respuesta semejantes a los de Exner, a no ser que los de Exner estén mal. Todo ello por mera coordinación desde el punto de vista de la Estadística.

Por cierto nuestro común amigo Sendino está haciendo unos estudios interesantes sobre la población de Extremadura que se aproximan a los de la portuguesa, podríais contactar.

Un abrazo
Jaime

11. Me refería al X+%.

12. Primero de la página 41:

Como se ha señalado, en aquel mismo artículo, la Tabla P contiene no solamente respuestas que no figuran en la tabla A, sino también respuestas que siendo codificadas "o" en A, han pasado a "u" en P o, siendo codificadas "u" en A, han pasado a "o" en P. Hay incluso algunas, pocas, respuestas codificadas "-" en A que han recibido la codificación "o" en P, en razón de la frecuencia de su ocurrencia.

13. Como los diccionarios.

Consideraciones sobre el artículo: “Un experimento en niños portugueses...”

Mis conclusiones, ahora explícitas, son:

A la vista de lo considerado, y dado que desde la lista de respuestas de Calidad Formal se hace la inferencia interpretativa de: *hasta que punto cada persona está mejor o peor adaptada a su medio social*, a lo que se llama su control de la realidad, se requeriría que existiera al menos para cada país¹⁴ una lista de QF propia, obtenida de una muestra, cuanto más grande mejor, de su población. O sea que estoy de acuerdo con Danilo Silva y Antonio Pires en la conveniencia de usar una lista P, pero no sólo para sus niños como ellos sostienen, pese a no haber encontrado diferencias numéricas significativas en su estudio, sino también para los adultos. Tras lo dicho en su artículo, en especial lo que dice la llamada n° 12 de la página 107, desde la lista A no se podría inferir quienes están bien o mal adaptados a la población portuguesa y por las mismas razones parece que si que se lograría si se usara la lista P.

De nuevo llego a la conclusión de la necesidad de adaptar los valores de las variables del Rorschach SC, a cada país.

Jaime Fúster. Mayo 2010
jaime@rorschach.com.es

Bibliografía

- Álvarez, M. Baeza, A. Campo, V. García, J. Guardia, J. Montlleó, T. Jesús, A. Jiron, P. Mateos, M. Minobis, J. Navarro, J. Pérez, V. Pouso, R. Próximo, L. Torras, C. Zayas, M. (1993). Primera aproximación a un estudio normativo del Rorschach de la ciudad de Barcelona. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos* 6, 6-20.
- Linden, D. (2010). *El cerebro accidental*. Madrid: Paidós.
- Rorschach, H. (1977). *Psicodiagnóstico*. 7ª Edición. Buenos Aires: Paidós.
- Silva, D. y Pires, A. (2008). Un experimento en niños portugueses, con dos tablas de Calidad Formal en el Rorschach. *Revista de la SERYMP* 22, 35-43.

14. Incluso quizás en estudios más concretos y precisos, para cada gran grupo social (Andalucía, Cataluña, Extremadura, Madrid... o un grupo de control de la población que se quisiera valorar).

Revista de Revistas

Vera Campo

Retomado el hilo, en el *Journal of Personality Assessment*, 91, 3, 2009, G. Bombel, J. L. Mihura y G. J. Meyer firman “Un examen de la validez de constructo de la Escala Rorschach de Mutuality de Autonomía (MOA) de Urist (1977)”. Se trata de un estudio de alto y complejo nivel estadístico —que no es mi fuerte y esa parte del trabajo se me escapa— y llega a la conclusión de que esa Escala MOA es una medida igualmente potente de las relaciones objetales como de la psicopatología. ¡Buena saberlo!

“Variables Rorschach y las Escala Big Five como predictores del completamiento del entrenamiento militar: Un estudio replicatorio de la selección de candidatos a las fuerzas navales especiales noruegas”, de E. Hartmann y C. Gronnerod. El Rorschach correlacionó significativamente con el completamiento del entrenamiento, mientras que esas escalas no lo hicieron. Este hallazgo apoya los resultados de un trabajo anterior indicando que las variables del Rorschach y los indicios de buena salud mental pueden ser predictores válidos de ese entrenamiento.

Nº 4: “Las 5 cuestiones de la evaluación con las que te encuentras cuando vas al cielo” de G. Groth-Marnat, es una conferencia invitada por la *Society of Personality Assessment* —¡vaya título!— que incluye un esquema y elaboración del informe psicológico óptimamente escrito, el uso de procedimientos estadísticos, la planificación de tratamiento, un modelo para un Rorschach revisado y el uso de procedimientos tecnológicamente superiores [¡futurísimos!]. Se trata de una conferencia por cierto muy interesante, llena de datos concretos y útiles. En cuanto a una revisión del Rorschach, enfatiza la necesidad de simplificar su aprendizaje, su lenguaje, sus fórmulas... El autor hasta presenta un primer ensayo de un esquema —similar al del MMPI con los puntajes Rorschach convertidos en puntajes T [¡!]— que recuerda lo publicado por Meyer, Erdberg y Viglione en el Suplemento I de 2007...

“El impacto de la rotación de láminas en la frecuencia de respuestas de reflejo” de S. L. Horn, G. J. Meyer y J. L. Mihura muestra a través de 3 experimentos que los reflejos están en parte en función de las propiedades estimulares derivadas de ver la lámina rotada > < y no solo de las características personales del sujeto. Con las láminas rotadas los reflejos aumentan y los más habituales son respuestas de paisajes. Por lo cual las respuestas de reflejo con las láminas al derecho —posición

normal— que se refieren a personas o animales que se ven en espejo probablemente estén más vinculadas al narcisismo. Y por lo mismo podría ser útil incluir la posibilidad de rotar las láminas en la consigna [¿una modificación más en la línea del “grupo de los 5”? Y entonces ¿cómo diferencias a sujetos que nunca giran las láminas, o solamente unas pocas o todas?]. Señalan los autores que hasta que no haya una investigación mayor de la posible diferencia entre respuestas de reflejo $>$ $<$ y \wedge en relación a características narcisistas, sería prudente interpretar en este último sentido —humano o animal— en la posición normal.

E. Berant y Y. Wald firman: “Patrones de apego en [escalas de] auto informes y puntajes ligados al Rorschach de límites del yo, procesos defensivos y desórdenes del pensamiento”. Estudian las relaciones entre estas escalas (de ansiedad y evitación) y las repuestas de barrera y penetración, el uso de la identificación proyectiva, las defensas de desvalorización y escisión, y los códigos especiales INCOM y FABCOM. Extienden un estudio anterior con una muestra de 89 adultos israelíes, encontrando asociaciones significativas con el apego ansioso, pero solamente una tendencia de asociación con el apego evitativo.

Nº 5: J. Musewicz, G. Marczyk, L. Knauss y D. York se ocupan de “La práctica actual de evaluación, medidas de la personalidad y uso del Rorschach entre los psicólogos” (215), estudio realizado a través de Internet. Los resultados, basados en miembros de la Society of Personality Assessment y de la Asociación Americana de Psicología, son similares a revisiones anteriores, pero se enfatizó, más que antes, el uso de tests con fuertes propiedades psicométricas. Los miembros de la SPA se mostraron más de acuerdo con que el Rorschach es un test efectivo.

S. Sultan y G. J. Meyer se preguntan: “¿La productividad impacta en la estabilidad de los códigos del Rorschach?”. Usaron 75 casos de test-retest franceses de no pacientes adultos disponibles. Los resultados sobre 83 variables de la parte inferior del Resumen Estructural mostraron ese impacto en 52 variables —Zf, HVI y W— y también en movimiento pasivo, D y contenidos H. Un R medio y la variabilidad de R impactaron negativamente en la estabilidad. La transformación de códigos en proporciones (es decir, dividiendo códigos por R) resultó ser beneficioso para algunas variables importantes (incluyendo FM+m, Zf, DQ+). Por lo tanto piensan los autores que se “deberían desarrollar procedimientos para limitar la productividad y el control de las variaciones de R a través del tiempo, si con el Rorschach se desea derivar descripciones más fiables de los individuos”. ¡Aquí se puede ver por donde van los tiros del “grupo de los 5”!

Nº 6: “La respuesta de textura Rorschach: Un estudio de la validez de constructo usando la teoría del apego” de M. J. Cassella y D. J. Viglione. Los resultados (con 79 sujetos, 40 hombres y 39 mujeres) mostraron que esta teoría está asociada con T. “Específicamente $T = 1$ se halla más asociado con un estilo de apego seguro; $T > 1$ con aspectos del estilo preocupado, y $T = 0$ con aspectos del estilo evitativo y con una ausencia de apegos seguros... El género es un factor complicante que merece

más estudio.” Uno podría preguntarse ¿qué pasa en España donde T es menor que uno?...

Nº 1, Vol. 92, 2010: Solo contiene un artículo vinculado al Rorschach de M. J. Del Giudice “¿Qué podría ser esto? Redescubriendo el Rorschach como herramienta para la selección de personal en organizaciones”, en el que ampliamente revisa la bibliografía Rorschach pertinente, sopesa sus ventajas y desventajas y claramente apoya su uso en la selección de personal, especialmente de alto nivel. Como hipótesis propone y discute las siguientes variables para predecir la performance de un líder: X+%, DQ+ y Zf, EII y EII-2 (de Perry y Viglione), EA, RPRS (Rorschach Prognostic Rating Scale de Klopfer), COP, MOA (de Urist), ROD (de Bornstein).

Nº 2: Contiene un precioso y muy completo estudio de caso de A. D. Bram “La relevancia del Rorschach y la relación paciente-examinador en la planificación de tratamiento y la evaluación del resultado”.

P. Porcelli y J. L. Mihura publican “Evaluación de la alexitimia con el sistema comprensivo Rorschach: La escala Rorschach de alexitimia (RAS)”. Esta mostró una exactitud diagnóstica excelente; su fórmula se basa en el F%, el CDI y las Ropulares > 8.

En “El uso simbólico de tamaño y color en dibujos libres del árbol: ¿Mito o realidad?” de D. Picard y S. Lebaz, se encontró que en 80 niños y adultos jóvenes es el tamaño y no el color lo que es utilizado para expresar emoción (al dibujar un árbol y luego un árbol feliz versus un árbol triste); a partir de los 7 años de edad los árboles felices son más altos y los tristes más bajos (1 cm. por lo menos).

Normas para la *presentación* de trabajos

1. Los trabajos, que deben ser *inéditos* y no estar pendientes de publicación en otras revistas, deberán versar sobre los objetivos de esta Sociedad, cumplir los requisitos que se establecen y ser considerados de interés por el equipo editor de la revista, que *en ningún caso se responsabilizará de las afirmaciones u opiniones que sus autores hagan en ellos*.
2. Los trabajos, se enviarán directamente a uno de los editores, en archivo informático tratado en *Word*, en *Times New Roman*, tamaño 12, márgenes de 2 cm. e *interlineado* simple. Es preferible, para mayor comodidad y exactitud en el formato, usar la **Plantilla SERYMP**, que lleva las medidas, tipo y estilo de la revista (solicitarla a los editores o descargarla de: revistadepersonalidad.com). En ella se puede volcar el texto original (mediante las órdenes: *Word / Edición / Copiar / Pegado Especial / Texto sin formato*), que se transformará al formato adecuado con páginas del tamaño requerido. La extensión no superará 15 de *estas* páginas. Tanto si se hace el volcado como si se escribe directamente en la plantilla, se tratará de ajustarse lo más posible al estilo de los artículos publicados (revistas 21, 20,19 y 18). El uso de cursivas se empleará para las citas literales (mencionando autor y fecha de publicación, que habrá de figurar en Bibliografía) y cuando no, como las mayúsculas, negrilla, y subrayado, de forma excepcional.
3. Si no dispone de correo electrónico, se puede enviar por correo ordinario un CD acompañando de su correspondiente prueba impresa a la dirección de la SERYMP, con la anotación: *Para la Revista de la SERYMP*.
4. En la primera página se harán constar exclusivamente los siguientes datos: Título del trabajo; nombre y apellidos del autor o autores; centro donde se ha realizado; dirección completa del primer autor incluyendo el correo electrónico (mail). A partir de la segunda se presentará el artículo en la forma definitiva en que se desea publicar, Título, *autores*, en el orden en que se desee, indicando su titulación (la que se desea que figure. Por los editores se decidirá si se coloca junto al título o en pie de página o en otro lugar de la revista), el resumen del mismo en español y en inglés (de 100 a 150 palabras), seguido de las palabras clave / descriptores, también en ambas lenguas. Tanto en el artículo como en los resúmenes se tratará de respetar la corrección del idioma en que se escriba, ortográfica, morfológica y sintácticamente, evitando el uso de neologismos.
5. Las referencias bibliográficas se presentarán en hoja u hojas aparte, ajustándose a las normas de la APA, ordenados alfabéticamente por autores y cronológicamente dentro de cada uno. Se usará Times New Roman de 10 puntos.
Libros: Autor (apellido, **coma**, iniciales del nombre y **punto**. Si son varios, separados con **comas**, antes del último “y”); año (**entre** paréntesis) y **punto**; *Título (en cursiva)* y **punto**; ciudad (**dos puntos**) editorial. Ejemplo: Ávila, A. (1986). *Manual operativo para el Test de Apercepción Temática*. Madrid: Pirámide.
Capítulos de libros: Autores. (año); Título del trabajo, a continuación introducido con “en” autores, *título del libro (en cursiva)* y páginas del capítulo; ciudad y editorial. Ejemplo: Fúster, J. (1999). Las técnicas proyectivas en D.G. Riaño (Dir.) *Evaluación Psicológica. Fundamentos Básicos* (157-181). Valencia, Promolibro.
Revistas: Autores. (año). Título del artículo. *Nombre completo de la revista y número (en cursiva)*, página inicial-final. Ejemplo: Ortiz, P. y Campo, V (1993). The Present Status of the Rorschach Test in Spain. *Roschachiana*, 18, 26-44.
6. La iconografía (dibujos, gráficos y tablas), con encabezamientos explicativos (no pies), se incluirán en el lugar que les corresponda, copiándolos en la forma normal (con su formato), ajustándolos luego al tamaño requerido. En su interior se usarán tipos Times New Roman de 8 puntos. De no ser posible acompañarán al texto (en la forma en que este se haya remitido), con calidad suficiente para su reproducción directa; haciendo constar lugar exacto donde deban de situarse.

| | |
|--|-----|
| Una de cal... y otra de arena | 5 |
| <i>Zunilda Gavilán y Javier Rodríguez Escobar</i> | |
| Editorial | 7 |
| <i>El equipo editor</i> | |
| Abuso o Negligencia parentales. ¿Pueden el Rorschach y el TAT predecir? . . | 9 |
| <i>Chana Manne</i> | |
| El contenido de los determinantes múltiples no integrados en la psicoterapia | 22 |
| <i>Vera Campo y Nancy Vilar</i> | |
| Las respuestas de Par. Ampliación a “Entender el Rorschach” | 27 |
| <i>Jaime Fúster Pérez</i> | |
| El apego a través del Dibujo del Nido y del Kinético de la Familia. | 29 |
| <i>Fátima Miralles Sangro</i> | |
| Normas que reflejan la singularidad. Adaptar los valores del SC a cada país | 45 |
| <i>Jaime Fúster y Vera Campo</i> | |
| El simbolismo del dibujo en el niño psicótico | 57 |
| <i>Iratxe Redondo Rodríguez y Ana Estévez Gutiérrez</i> | |
| En pro de la Validez del SC del Rorschach | 73 |
| <i>Jaime Fúster Pérez</i> | |
| Desde la SERYMP | 79 |
| <i>Jaime Fúster, presidente</i> | |
| –Anexo I: Evolución del Sistema Comprehensivo (SC) | |
| –Controversia y Debate | 82 |
| <i>Vera Campo</i> | |
| –Situación actual del SC y de la Asociación Europea para el SC (ERA) | 83 |
| <i>Concepción Sendin</i> | |
| –Anexo II: Docencia | 86 |
| Desde la SCRIMP | 87 |
| <i>Andreu Valero Villuendas, presidente</i> | |
| –De la Evaluación Psicológica a la Evaluación Psicopedagógica | 89 |
| <i>Mercedes Pastor Pradillo</i> | |
| Conferencias: | |
| –Evaluación Psicológica en la empresa y Selección de Personal | 91 |
| <i>Josefina Minobis Domènech</i> | |
| –Suicidio y Rorschach | 96 |
| <i>Vera Campo</i> | |
| Consideraciones sobre un artículo | 104 |
| <i>Jaime Fúster Pérez</i> | |
| Revista de Revistas | 109 |