

2015- Número 28

REVISTA DE LA SOCIEDAD
ESPAÑOLA DEL RORSCHACH Y
MÉTODOS PROYECTIVOS

28



S · E · R · Y · M · P

Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos (SERYMP)

Esta revista, que es la publicación oficial de la SERYMP, fue fundada por la **Dra. Vera Campo** en el año 1988.

Su objetivo principal es: *fomentar el estudio científico y la investigación en el campo de la evaluación psicológica en general, y del Rorschach y métodos proyectivos en particular, desde el punto de vista teórico, metodológico y aplicado (art. 6 de los Estatutos de la Sociedad).*

La periodicidad de la revista es anual y se distribuye gratuitamente entre los miembros de la SERYMP.

© S.E.R.Y.M.P.

ISSN: 1130-4561

Depósito Legal: B-11610-2016

Imprime:

Grafein ediciones

Rosselló, 35

08028 Barcelona

Editores: Vera Campo

veracampo@gmail.com

Jaime Fúster Pérez

jaimefp@gmail.com

Antonio Carlos Martín

acm@cop.es

Consultores: Pedro Pérez

Montserrat Ros

Ana Tuset

Redacción: Correspondencia con los editores vía e-mail

Recepción de originales:

En la forma que se indica en la contratapa

Revista
de la
Sociedad Española del
Rorschach y Métodos Proyectivos
(SERYMP)
www.rorschach.com.es

Número 28. Año 2015

Editado por
Vera Campo
Jaime Fúster Pérez
Antonio Carlos Martín

Grafein
ediciones

Índice

Editorial	<i>Jaime Fúster Pérez</i>	3
Apego y adolescentes adoptados	<i>Elisabeth Ballús, Félix Loizaga y Edurne Urrutia</i>	5
La Mentalización en el proceso diagnóstico	<i>Cristina Fernández-Belinchón, M^a Luisa Plumed y Alicia Tamayo</i>	21
Explorando Inteligencia y Creatividad con el S.C.	<i>Vera Campo</i>	29
Carepucita Rorschach	<i>Jaime Fúster Pérez</i>	33
Evaluar trastornos de la personalidad	<i>Y. González y V. Campo</i>	46
Test del dibujo de un animal	<i>Pere Barbosa Colomer y Artur Sales Monegal</i>	57
W:M La razón olvidada	<i>Vera Campo</i>	72
Desde la SERYMP	<i>Natividad Briones (Presidenta SERYMP)</i>	76
Desde la SCRIMP	<i>Consuelo Liberal Gorriñ (Presidenta SCRIMP)</i>	78
Docencia	Secretaría de SERYMP	79
Recensiones de libros:		
“Los Tests Gráficos en Psicodiagnóstico” de Teresa Pont A.	<i>Rosa Royo</i>	80
“El Test de las manchas de Rorschach” de James Choca	<i>Yolanda González R.</i>	83
Segundo Congreso de CSIRA (Milán, Agosto 2015)	<i>Vera Campo</i>	85
Revista de Revistas	<i>Vera Campo</i>	87
Anuncio del XVII Congreso de Rorschach y Métodos Proyectivos en Barcelona		90 y 91

Editorial

Jaime Fúster Pérez

Cuando alguien se examina, para ser evaluado, ha de mostrar por escrito, si es el caso, todos los pasos que se le piden. Es algo que nos ha ocurrido desde siempre en la escuela, instituto, universidad o en oposiciones, para algún tipo de trabajo y, nos es tan habitual ese estilo que, sin darnos cuenta lo aplicamos en nuestras exposiciones incluso cuando escribimos para la Revista.

Al hacerlo pretendemos comunicar lo que hemos investigado, encontrado o lo que opinamos sobre *algo* y deseamos tener cuantos más lectores mejor. Por eso aunque cada cual puede escribir de lo que quiera y como quiera, es muy necesario tener siempre presente al destinatario final: el lector.

En atención a él, a ellos, hemos de cuidar el estilo para que lo que queremos comunicar le sea comprensible, interesante, útil y, a ser posible, atractivo. Antes de incluir cualquier tabla, gráfico o expresión hay que reflexionar y preguntarnos: ¿Es necesario? ¿No es reiterativo? ¿Aporta, en el caso de gráficos o tablas, información que no se pueda dar con una frase corta? ¿Le va a servir al lector? ¿Lo va a entender? ¿No le estaremos obligando a recordar cosas que estudió, pero hace mucho tiempo? Pues aunque la memoria sea adaptativa y dispongamos de sus contenidos mientras nos son útiles, cuando dejamos de usarlos, aunque no desaparezcan de ella, recuperarlos se hace más difícil.

Hay que tener presente que los autores suelen saber sobre lo que escriben más que los que lo van a leer y que lo que para ellos es familiar al lector puede resultarle extraño, difícil. Por ejemplo, aunque la Estadística sea un estudio incluido en los de Psicología, para quienes no la usan habitualmente

puede resultar más entorpecedora que facilitadora, si no está claramente explicada.

Como esta *Revista* es la de la *Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos* nuestros primeros lectores potenciales somos los miembros de la Sociedad, que tenemos conocimientos de Psicología y además los de nuestras propias técnicas. Pese a ello, también hay cosas que hemos estudiado pero... hace tanto tiempo.

Otros lectores muy interesantes, a quienes considero que debíamos prestar especial atención son los psicólogos en general. Sabemos que nuestras técnicas pueden serles muy útiles, pero se las hemos de presentar de forma fácil, amable, que les resulten lo más asequibles posible que, cuando nos lean, aunque tengan poca o ninguna base anterior sobre ellas puedan hacerlo de modo que les permita ir acercándose a ellas casi sin darse cuenta, poco a poco. Recordemos pues, que no es suficiente con escribir, sino que hay unos posibles lectores que pueden interesarse por las Técnicas que en general llamamos Projectivas, incluyendo al Rorschach, si somos capaces de mostrárselas asequibles, factibles, prácticas.

Hemos acabado recientemente el Congreso de nuestra Sociedad en Barcelona, cuyos contenidos presentaremos en la siguiente Revista.

Pensando en lo dicho, propongo un tema para el siguiente Congreso, sobre el que ya podríamos empezar a reflexionar y a trabajar:

Como ofrecer a todos los Psicólogos el conocimiento del Rorschach y de los Métodos Projectivos de forma fácil, asequible, útil y atractiva.

jaimefp@gmail.com

Apego y adolescentes adoptados¹

Elisabeth Ballús², Félix Loizaga³ y Edurne Urrutia⁴

Resumen

Los apegos se constituyen en relación con las figuras de referencia a lo largo de la infancia. Los menores adoptados cuentan con varias figuras parentales y generalmente, han sufrido situaciones de negligencia o maltrato que configuran representaciones negativas de apego. La adopción es un proceso reparador que propicia cambios positivos en el modo de vincularse del niño adoptado. El objetivo de esta comunicación es el de conocer el estilo de apego de estos adolescentes adoptados, después de varios años de ser adoptados, utilizando el test proyectivo Pata Negra o Corman's Patte Noire.

Nuestro estudio se ha realizado con una muestra de 30 adolescentes, de edades comprendidas entre los 12 y los 18 años, que forman parte del grupo de jóvenes adoptados en España, tanto a nivel internacional como nacional. Los criterios de inclusión, es hacer más de cuatro años que se haya realizado la adopción. El criterio de exclusión, es padecer trastornos mentales graves.

Los resultados muestran que el 36% de los adolescentes evaluados obtienen un apego seguro y el 64% un apego inseguro. Paralelamente, se observa que la vivencia de abandono de los padres biológicos ha desencadenado sentimientos de pérdida y de rechazo que aún están presentes en gran parte de la muestra, a pesar de haber transcurrido entre ocho y diecisiete años desde la adopción. Estos sentimientos dificultan la elaboración por la pérdida de los padres biológicos, obstaculizando el establecimiento de un vínculo seguro entre el niño adoptado y sus padres adoptivos, necesitando más tiempo y posiblemente soportes específicos para ello. El uso de Técnicas Proyectivas nos ayuda a entender mejor las necesidades psicológicas de los adolescentes adoptados y a diseñar adecuadamente las intervenciones profesionales.

Palabras clave: apego, adopción, test Proyectivo Pata Negra.

¹ Trabajo presentado en el XXI International Congress of Rorschach and Projective Methods en la Universidad de Estambul (Turquía), julio de 2014.

² Doctora en Psicología y Pedagogía. Profesora de la Universidad Ramón Llull, Cister 34, 08022 Barcelona. E-mail: elisabetbb@blanquerna.url.edu

³ Doctor en Psicología. Profesor de la Universidad de Deusto (Bilbao).

⁴ Investigadora de la Universidad de Deusto (Bilbao).

Abstract

Attachment happens with parental reference figures throughout childhood. Adopted minors have various parental figures, and they have often suffered from situations of negligence or abuse that shape negative representations of attachment. Adoption is a reparative process that encourages positive changes in the adopted child's way of bonding. The purpose of this paper is to learn about the attachment styles of these adopted adolescents several years after being adopted, using Corman's Patte Noire test.

Our study was conducted with a sample of 30 adolescents, between the ages of 12 and 18, adoptees in Spain. The criterion for inclusion was having been adopted more than four years ago, while the criterion for exclusion was suffering from serious mental disorders.

The result shows that secure attachment were in 38% of adolescents assessed and the insecure attachment in 64%. We had also observed that the experience of abandonment by the biological parents has created feelings of loss and rejection in many subjects of our sample, even eight to seventeen years after adoption. Note that these feelings make it difficult to elaborate the grief over the loss of their biological parents, hindering to develop secure attachment between the youth and their adoptive parents. They will need more time and possibly specific support. The use of projective methods helps us to understand better adopted adolescents psychological needs and properly design professional interventions.

Keywords: attachment, adopted adolescents, Corman's Patte Noire test.

Introducción

Todo niño adoptado ha sufrido múltiples experiencias de pérdida. Empieza con la separación de la familia biológica y viene seguida generalmente, de distintas pérdidas como pueden ser los cambios a distintas instituciones (orfanatos, centros de acogida, etc.). Todo ello implica también cambios en los cuidadores o adultos de referencia, es decir, en las relaciones de apego que se configurarán como relaciones interrumpidas (Hodges et al. 2003).

La revisión de las investigaciones en este campo, han demostrado ampliamente las repercusiones que tiene la institucionalización en el desarrollo de los niños y especialmente en las relaciones de apego (Gunnar et al. 2000; Howe, 2005; Van den Dries et al. 2009).

El estudio que presentamos forma parte del proyecto de investigación sobre "Desafíos de la Adopción hoy en día", dentro del marco del Campus de Excelencia Internacional, Aristos Campus Mundus, que se está llevando a cabo hace ya unos años desde la Universidad Ramón Llull (Barcelona), la Universidad de Deusto (Bilbao) y la Universidad Pontificia de Comillas (Madrid), sobre los Adolescentes Adoptados (12 a

18 años) y para sus familias⁵. Ha surgido como una necesidad de dar respuesta a la demanda real que tenemos en nuestro país de tener estudios propios, después del boom de la adopción que tuvimos en España durante la primera década de este siglo XXI y que nos convirtió en el segundo país del mundo que realizaba más adopciones después de los Estados Unidos. Concretamente, las adopciones internacionales que se realizaron entre 2003 y 2007 fueron del 23 %. La praxis superó la teoría. Existían más adopciones que estudios teóricos que pudieran acompañar y orientar a las familias en todo el proceso adoptivo y post-adoptivo. En estos momentos, estos niños que se adoptaron ya están llegando a la adolescencia y necesitamos disponer de investigaciones propias y contextualizadas con nuestra realidad, que nos ayuden a diseñar intervenciones profesionales que puedan dar respuesta a las necesidades psicológicas de estos chicos y a las de sus familias.

Objetivos

Los objetivos de este estudio son los siguientes:

1. Conocer el estilo de apego de estos adolescentes, después de varios años de ser adoptados.
2. Mostrar cómo los Métodos Proyectivos, proporcionan acceso a las representaciones internas de los jóvenes adoptados.

Metodología

Muestra

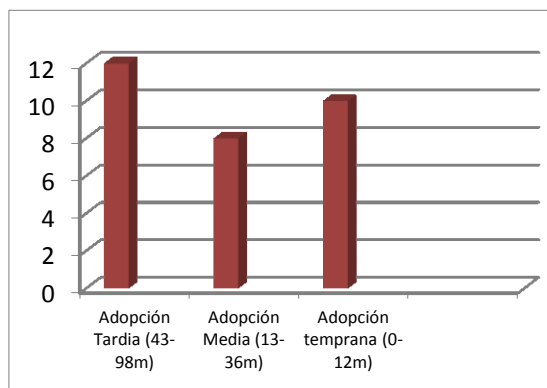
Nuestro estudio se ha realizado con una muestra de 30 adolescentes, que son parte del grupo de jóvenes adoptados en España (Adopción Internacional y Nacional). Los criterios de inclusión son los siguientes: hacer más de cuatro años de la adopción y tener una edad entre los 12 y 18 años. Los criterios de exclusión son adolescentes que sufran enfermedades mentales graves.

⁵ Este estudio ha sido financiado con fondos procedentes del convenio entre la URL y el Departamento de Economía i Coneixement de la Generalitat de Catalunya (URL/R7/2014).

Cuanto a las características de la muestra, la edad media de los adolescentes es de 14,5 años y el género es de 16 chicas y 14 chicos. El tiempo medio que llevan viviendo con familia adoptiva es de 12,10 años y la edad media adopción, de 2,5 años.

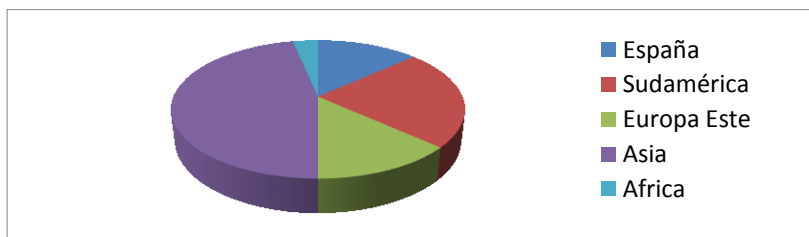
En función de la edad de adopción, la muestra queda agrupada del siguiente modo (Grafico 1): Adopción temprana (0-12m), el 33%, Adopción media (13-36m), el 26% y Adopción tardía (43-98m), el 40%.

Gráfico 1. *Edad de adopción*



El tipo de adopción que se ha realizado, tal y como muestra el Gráfico 2, es mayoritariamente Internacional (86,7%). La distribución por el país de origen no es proporcional, dado que hemos utilizado una muestra de tipo no probabilístico accidental. La mayor representación la encontramos en Asia con un 46,6%, aunque cabe subrayar que todos los sujetos son de Nepal excepto uno que es de origen Chino. Le sigue Sudamérica con un 23,3%, Europa del Este con un 13,3%. y por último África, con un 3,3%. Cuanto a la adopción Nacional, es del 13%.

Gráfico 2. *Origen*



Instrumentos

Attachment Pictures Story: *Adaptación del test Pata Negra para evaluar el apego en adolescentes.*

Esta adaptación del test Pata Negra, se ha llevado a cabo a partir de investigaciones previas realizadas con esta técnica (Jiménez et al., 1986; Bachs, 1990; Yárnnoz, 1993; Malpique, 1998; Boekholt, 2000; Schwart y Caride, 2001; Ballús, 2010; Ballús, Pérez-Testor y Bachs, 2010; Brando, Valera, y Zarate, 2008; Ballús et al. 2015), así como de nuestro conocimiento en la práctica clínica con esta prueba.

Para el propósito de esta adaptación, se han seleccionado un total de 8 láminas que aparecen numeradas en función del orden de presentación, al aplicar la prueba. Las láminas seleccionadas son las siguientes: I. Camada, II. Sueño Madre, III. Carro, IV. Partida, V. Sueño Padre, VI. Oca, VII. Comedero y VIII. Cabra.

El criterio a seguir para seleccionar las láminas, fue escoger aquellas cuyos dibujos pudieran reactivar mejor las experiencias de vinculación, de acuerdo con los constructos teóricos de la Teoría del apego (Bowlby, 1969, 1980; Ainsworth, 1978).

Los contenidos de estas 8 láminas que configuran la Evaluación del Apego que proponemos, se pueden agrupar entorno a cinco temáticas diferentes que objetivamente los dibujos de las láminas evocan (Ballús, 2015):

1. Primeras relaciones/ orígenes.

La lámina que representa este primer vínculo es la lámina de Camada. Esta lámina hace referencia también a los orígenes, es decir, dónde se iniciaron los primeros vínculos con la madre biológica, siendo especialmente significativa en aquellos casos en los que ha habido una ruptura y pérdida con las primeras figuras de apego, como es el caso de los niños adoptados o de acogida.



I Camada: PN juntos a otros dos cerdos está mirando detrás de la valla, como unos granjeros, alimentan a su madre, mientras otros cerdos más pequeños maman de ella. Tema de nacimiento, primeros vínculos.

2. Relaciones con los figuras de referencia (padres/ adultos).

Las láminas que representan esta relación con la madre es la de Sueño Madre y la relación con el padre, la lámina de Sueño Padre.



II Sueño Madre: PN está soñando con su madre y ésta se lo mira. Tema de vínculo materno y/o de identificación con la madre.



V Sueño Padre: PN está soñando con su padre y éste se lo mira. Tema de vínculo paterno y/o identificación con el padre.

3. Pérdida y separación de las figuras de apego versus independencia.

Las láminas que muestran la separación y pérdida son Carro y Partida. Esta última puede evocar tanto sentimientos de pérdida y soledad, como de independencia y autosuficiencia.



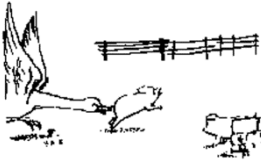
III Carro: PN sueña que un granjero se lleva a unos pequeños en un carro. Los padres de PN con dos cerditos lo miran. Tema de separación y pérdida.



IV Partida: Un cerdito está caminando solo por un sendero. Al fondo, se ven montañas. Tema de pérdida y soledad y/o independencia.

4. *Relaciones de castigo/ culpabilidad y agresividad hacia las figuras parentales.*

Estas láminas permiten expresar sentimientos de ambivalencia afectiva, mostrando la agresividad en ambos casos. Agresividad hacia los progenitores en Comedero y hacia el cerdito (uno mismo) en Oca, permitiendo proyectar sentimientos de culpabilidad y por tanto de “merecer el castigo” o bien de protección hacia el cerdito mordido.



VI Oca: En esta lámina una oca muerde la cola de un cerdito, el cual está llorando mientras otro cerdo mira atentamente lo que está pasando. Tema de castigo y culpabilidad.



VII Comedero: PN está haciendo pipi en el comedero de sus padres mientras éstos y sus hermanos duermen. Tema de agresividad hacia los padres.

4. *Otras figuras de apego: madre substituta o adoptiva.*

La lámina Cabra permite introducir otras figuras de apego en las etapas más tempranas, que substituyen la figura materna (madre substituta o adoptiva). Cabe señalar que esta relación con otras figuras de apego no se limita a cuando realmente ha habido una ruptura por separación y pérdida, como es el caso de los niños adoptados o acogidos, sino que Corman (1981), en el momento de elaborar el test la propuso pensando en aquellas relaciones afectivos en que el vínculo con la madre ha sido carenciado y/o frustrado.



VIII Cabra: PN está mamando de una cabra, mientras ella se lo mira. Tema de madre substituta o de adopción.

La consigna para administrar la prueba, dado que los participantes son adolescentes, se ha modificado de acuerdo con Corman, tal y como consta en el Protocolo de la prueba (Anexo).

Para la aplicación del test Pata Negra, se procede del mismo modo que en el resto de test Projectivos de Relatos (C.A.T, T.R.O. T.A.T, etc.). Es decir, se presentan las distintas láminas, una a una, siguiendo el orden preestablecido y se le pide al examinado que elabore una historia de cada lámina en 3 tiempos (pasado/ presente/futuro), en lugar de pedirle al sujeto que realice una única Historia con las láminas que elija, como propone Corman en el test original (1981).

Una vez finalizadas las Historias, hemos incorporado las Identificaciones que propone Corman (1981) con alguno de los personajes en cada lámina, aunque aplicadas de distinto modo. Ello ayuda a confirmar la capacidad o dificultad del examinado para asumir los distintos temas representados en las láminas, lo cual puede generar ansiedad dando paso a los mecanismos de defensa como la negación y/o evitación de la temática e identificándose con Nadie. De este modo, al finalizar las Historias se presentan de nuevo las láminas aleatoriamente, pero de una en una y se le pide que se identifique con alguno de los personajes de la lámina o bien con Nadie. Estas Identificaciones también se registrarán en el protocolo.

Análisis de datos

Para analizar las Historias, se han desarrollado unos Indicadores para medir el Apego en cada lámina, partiendo de otros estudios (Yarnoz, 1993; Brando et al., 2008; Balluerka et al., 2011). En función de la puntuación que se obtenga de las distintas categorías que componen estos indicadores, se obtendrá una puntuación que definirá el estilo de apego de cada sujeto.

Las categorías que se han establecido son las siguientes: 1. Apego seguro 2. Apego inseguro ambivalente y 3. Apego inseguro evitativo. Paralelamente, se realiza un análisis cualitativo de la historias de cada lámina. Este tipo de análisis nos permitirá identificar entre otros, los temas originales de las historias que como señalaba Corman, son uno de los núcleos projectivos esenciales de este test.

Procedimiento

Los adolescentes adoptados fueron contactados a través de Asociaciones de Familias Adoptivas del País Vasco y de Cataluña principalmente. El Test Pata Negra se administró en la Universidad (Deusto y Blanquerna respectivamente) o bien en los domicilios de los participantes, en función de la disponibilidad que tenían las familias para poder desplazarse. Se aplicó de modo individual, en una sola sesión de aproximadamente 20'. Las respuestas se registraron en el Protocolo de la prueba (Anexo), así como

las actitudes y reacción ante la prueba.

Seguidamente, se realizó una entrevista con los padres a fin de poder obtener información sobre el proceso de adopción. Tanto los progenitores como los jóvenes participantes firmaron un documento de conformidad para participar en el estudio.

Resultados y Discusión

1 – Estilos de apego.

El análisis de los resultados nos muestra que un 64% de la muestra obtiene un Apego Inseguro y el 36%, un Apego Seguro. Señalar que del total de participantes que obtienen un Apego Seguro, 4 sujetos corresponden a la franja de Adopción temprana (0-12m), 6 sujetos de Adopción media (13-36m.) y 1 sujeto de Adopción tardía (43-98m).

Aparentemente, nuestros resultados parecen discrepar de los estudios realizados en este ámbito, donde se afirma que la edad de adopción puede ser un factor de protección o de riesgo en el ajuste psicológico de los niños adoptados (Howe, 1997, 2001; Erich & Leung, 2002), entendiéndose que aquellos niños adoptados de bebés (0-6m/6-12m), tendrán menos posibilidad de tener experiencias negativas y por tanto la adopción temprana, se considera un factor de protección que favorecerá el apego seguro.

Hay que matizar, que la mayor parte de sujetos que han obtenido una puntuación de apego seguro y están dentro de la Adopción media (13-36m.) y el sujeto de Adopción tardía (43-98m), son del Nepal. Nepal es un país extremadamente pobre y en muchas ocasiones las familias dan en adopción a sus hijos pequeños. Estos niños conviven con su familia biológica hasta prácticamente el día de la adopción. Por tanto, aunque la adopción en estos casos no se produzca en la primera fase de Adopción temprana, sino en la fase de Adopción media y en algunos casos en la de Adopción tardía, sus experiencias de vinculación han sido positivas en la mayoría de los casos, ya que han vivido con sus padres biológicos y no en instituciones.

2 – Análisis cualitativo.

El análisis cualitativo de la historias nos muestra la existencia de sentimientos de pérdida en el 63,3 % de la muestra y sentimientos de rechazo en el 33%, después de entre 8 y 17 años desde la adopción.

Los sentimientos de pérdida se expresan en historias con temas que hacen referencia a la pérdida de su familia biológica. Las láminas de Carro y Partida evocan especialmente en estos adolescentes adoptados, la experiencia real de separación y pérdida de su familia biológica.

A modo de ejemplo, queremos ilustrar estos sentimientos de pérdida con un caso. Se trata del Sujeto 15 de la muestra, un chico de 15 años adoptado a los 9 meses, Delante de la lámina de Carro relató la siguiente Historia:



“...Parece que recuerde lo que pasó, que es que lo separaron de una forma brusca de sus padres y familia. Y se despertó y estaba llorando”

Identificación: Nadie
III Carro

La pérdida que conlleva la adopción es la más compleja, se mezclan sentimientos de no ser querido, de ser rechazado y abandonado por los padres biológicos (Brozinsky & Schechter, 1990,1992).

Por último, señalar que aún encontramos presencia de sentimientos de rechazo hacia la madre biológica y hacia la madre adoptiva. Ello favorece los sentimientos ambivalentes hacia ambas. Para los adolescentes adoptados, la lámina de Cabra representa la madre adoptiva real.

A continuación presentamos dos ejemplos. El primer caso es del Sujeto 19 de la muestra. Es un chico de 14 años, adoptado a los 3 años. Ante la lámina de Cabra, relató la siguiente historia:



“El cerdo en lugar de comer de su madre, está comiendo de una cabra. La cabra se enfadará porqué no quiere que coma el cerdo”

Identificación: PN
VIII Cabra

El segundo caso es del Sujeto 20 de la muestra. Es un chico de 13 años, adoptado a los 3.5 años. Ante la lámina de Sueño madre, contó la siguiente historia:



*“Pasó que el cerdito se puso triste. Está soñando con su madre.
Pasará que PN creará que no lo quieren en esta familia”*

Identificación: Madre

II Sueño Madre

Diversos estudios, aportan contribuciones acerca de las implicaciones de conocer sus orígenes y afirman que “...el comienzo de su vida es traumático, porque han sufrido el rechazo y abandono de los padres que los engendraron.” (Quinodoz, 1999; Canham, 2003). El conocimiento de la realidad de sus padres biológicos es una situación dolorosa que siempre acompañará a estos jóvenes adoptados y puede ser difícil de soportar.

En cuanto a las limitaciones del estudio, mencionar que estamos en la primera fase de la investigación y esto propicia que en este momento sean muchas. En primer lugar, el tamaño pequeño de la muestra, limita nuestra capacidad de generalizar los resultados. También decir que el empleo de una muestra accidental junto con que la muestra sea pequeña, sesga en estos momentos los resultados ya que los países de origen no están representados proporcionalmente. Respecto a la validez de la prueba, aún hay carencias. Necesitamos una muestra mayor y más representativa, así como un grupo de comparación para poder validarla.

Conclusiones

A pesar de que nuestro estudio sigue en curso y por tanto no podemos hablar aún de conclusiones como tales, sí que podemos señalar algunos aspectos que nos sugieren los resultados obtenidos:

1. Las representaciones internas muestran que los sentimientos de pérdida y de rechazo todavía están presentes en muchos adolescentes de la muestra, a pesar de haber transcurrido entre ocho y diecisiete años desde la adopción.
2. Estos sentimientos, dificultan la elaboración de la pérdida por los padres biológicos, obstaculizando el desarrollo de un apego seguro entre los adolescentes y sus padres adoptivos.

3. El uso de Métodos Proyectivos, nos permite conocer mejor el mundo interno de los chicos adoptados y comprender mejor sus necesidades psicológicas y para poder diseñar intervenciones profesionales adecuadas y contextualizadas.

El presente estudio nos enseña que disponer de un instrumento de evaluación del apego con Técnicas Proyectivas, además de otras pruebas, nos permite profundizar y comprender mejor el mundo emocional de estos chicos adoptados.

Referencias

- Ainsworth, M.D.S., Blehar, M., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment*. Hildale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bachs, J. (1990). Perspectivas en la utilización clínica de las técnicas proyectivas: el test de las aventuras de P. N. Actas del II Congreso Oficial de Psicólogos, Valencia.
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B. (2011) Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23, (3), 486-494.
- Ballús, E. (2010). *The oedipus complex in adopted children. Griefs and bonds*. USA: VDM Verlag DR. Müller GmbH & Co. Kg.
- Ballús, E., Bachs, J., & Pérez, C., (2010). L'adopció internacional amb nens del Nepal: estudio amb el test projectiu Pota Negra. *Aloma*, 27, 181-210.
- Ballús, E., Casas, M., Virgili, C. y Pérez-Testor, C. (2015). Evaluación de las Relaciones Triangulares: Desarrollo y validación de un instrumento a partir del test proyectivo Pata Negra. *Aloma*, 33 (2), 87-94.
- Ballús, E. (2015). *Test Pata Negra (P.N.): Adaptación y desarrollo de un instrumento proyectivo para evaluar el apego en niños y adolescentes*. Madrid: CCS, Colección Familia. En *Instrumentos para la evaluación del apego familiar en la infancia y adolescencia*, Loizaga, F. Coordinador. (En prensa).
- Boekholt, M. (2000). Traumatisme réel, traumatisme fantasme. Le Patte Noire dans l'approche des représentations de relation: organisation et désorganisation chez l'enfant. *Psychologie clinique et projective*, 7 (68), 45-51.
- Bowlby, J. (1998). *El apego y la pérdida*. Vol. 1: El apego. Barcelona: Paidós (orig.1969).
- Bowlby, J. (1984). *La pérdida afectiva. Tristeza y depresión*. Buenos Aires: Paidós (orig.1980).
- Brando, M., Valera, J.M. & Zarate, Y. (2008). Estilos de apego y agresividad en adolescentes. *Psicología-Segunda Época*, XXVII, 1, 16-42.
- Brodzinsky, D.M. & Schechter, M.D. (1990). *The psychology of adoption*. New York: Oxford University Press.
- Brodzinsky, D. M., Schechter, M.D., & Hening, R. M. (1992). *Being adopted. The lifelong search for self*. New York: Anchor Books.

- Canham, H. (2003). The relevance of the oedipus myth forested and adopted children. *Journal of Child Psicotherapy*, 29 (1), 5-19.
- Corman, L. (1981). *El test P.N. Manual primero*. Barcelona: Herder.
- Erick, S. & Leung P. (2002). The impact of previous type of abuse and sibling adoption upon adoptive families. *Child Abuse and Neglect*, 26, 1045-1058.
- Gunnar, M. L., Bruce, J. Y Vinnerljung, B. (2000). International adoption of institutionally reared children: research and policy. *Development and Psychopathology*, 12, 677-693.
- Hodges, J., Steele, M., Hilman, S. Henderson, K. y Kaniuk, J. (2003). Changes in attachment representations over the first year of adoptive placement: Narratives of maltreated children. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 8 (3), 351-367.
- Howe, D. (1997). Parent-reported Problems in 211 Adopted Children: Some Risk and Protective Factors. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 38 (4), 401-411.
- Howe, D., Shemmings, D., & Feast, J. (2001). Age at placement and adult adopted people's experience of being adopted. *Child and Family Social Work*, 6, 337-349.
- Howe, D. (2005). *Child Abuse and Neglect: Attachment, Development and Intervention*. Palgrave Macmillan, Basingtoke.
- Jiménez, M.A., López, C., Pereda, A., González, J. & Gómez, M.A. (1986). Valoración de la agresividad en niños institucionalizados mediante el test proyectivo P.N *Anales de psicología*, 3, 7-20.
- Malpique, C. (1998). Violence and alcoholism in the family: How are the children affected? *Alcohol and alcoholism*, 33 (1), 42-46.
- Schwartz, L. & Caride, M.R. (2001). *El test Patte Noire (P.N.): La interpretación clínica desde lo normativo*. Buenos Aires: La Campana.
- Quinodoz, D. (1999). The Oedipus complex revisited: Oedipus abandoned, Oedipus adopted. *The International Journal of Psychoanalysis*, 80 (1), 15-30.
- Yarnoz, S. (1993). Análisis de la estructura factorial del test Pata Negra. *Anales de psicología*, 9 (2), 177-186.

Anexo

Attachment Pictures Story (Adaptación del test Pata Negra para evaluar el apego en adolescentes)

APS: Evaluación del Apego con el test Pata Negra

Adaptación: Ballús E., Loizaga F. Y Urrutia, E. (2013)

Nº Identificador:

Fecha:

Examinador:

Edad:

País de Adopción:

Consigna:

“Imagínate que un productor de Televisión te propone que realices una serie de dibujos animados con las láminas que ahora te voy a presentar”

1. **Frontispicio:** rol, sexo y edad de los cinco personajes



	Niño/niña	edad	rol
PN			
B1			
B2			
	rol		edad
GM			
GB			

2. **Presentar cada lámina en el orden indicado:**

Consigna:

“Explicar una historia diciendo lo que ha pasado, lo que está pasando y lo que pasará”

LÁMINAS

I. Camada:



Identificación:

II. Sueño Madre:



Identificación:

III. Carro:



Identificación:

IV. Partida:



Identificación:

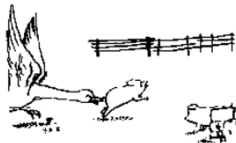
LÁMINAS

V. Sueño Padre:



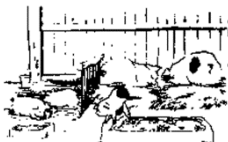
Identificación:

VI. Oca:



Identificación:

VII. Comedero:



Identificación:

VIII. Cabra:



Identificación:

3. Identificaciones:

Presentar las láminas aleatoriamente. (Anotación al final de cada lámina).

Consigna: *“Si pudieras ser alguien de la lámina, ¿quién te gustaría ser?...
...también puedes decir Nadie”*

La mentalización en el proceso diagnóstico

Cristina Fernández-Belinchón¹, M^a Luisa Plumed y Alicia Tamayo²

Resumen

Según Fonagy, la mentalización o función reflexiva es una capacidad imaginativa, que consiste en interpretar el propio comportamiento, asumiendo la existencia de pensamientos y sentimientos en uno mismo y en los demás, en términos de estados mentales. Esto debe ser reconocido y vinculado con la realidad exterior.

El objetivo de esta comunicación se centra en el estudio de una serie de variables Rorschach para evaluar el grado de mentalización, intentando establecer diferentes perfiles potenciales.

La muestra está compuesta por 75 sujetos, cuyas edades oscilan entre 14 y 60 años, todos ellos diagnosticados como neuróticos o borderline.

Palabras clave: Rorschach, mentalización, capacidad representacional.

Abstract

According to Fonagy, reflective function or mentalization is an imaginative capacity, which consists in the interpretation of the behavior itself, assuming the existence of thoughts and feelings in oneself and others, in terms of mental states. This should be recognized and linked to external reality.

The aim of this paper focuses on the study of a series of Rorschach variables to assess the level of mentalization, with the intent to establish different potential profiles. The sample is composed of 75 subjects, aged between 14 and 60, all diagnosed as neurotic or borderline.

Key words: Rorschach, mentalization, representational capacity.

¹ *Psicóloga Clínica*

² *Psicólogas Clínicas. Profesoras de Rorschach de la SERYMP, Madrid*

Origen de nuestro trabajo

En 2012, en el volumen 33 de la revista *Rorschachiana*, leímos el artículo *Mentalización y Rorschach* de Conklin, Malone y Fowler.

En el año 2014, en el XXI Congreso de Rorschach y Métodos Proyectivos, Ana María Rosso presentó su trabajo *Rorschach y Mentalización*. También en nuestra revista número 27, Vera Campo publica el artículo *La Mentalización vista desde el Rorschach* y traduce el trabajo de Ana María para la misma. Para terminar de hacer historia de por qué trabajar en este tema, pensamos: “*si todos sabemos que mentalización y apego son dos conceptos vinculados entre sí, ¿por qué no profundizar en esta unión?*”.

En el XVI Congreso Nacional de Rorschach y Métodos Proyectivos de Sevilla (2007), presentamos una comunicación cuyo título fue *Vínculos de apego deficitarios y Rorschach*.

Puesto que somos psicólogas clínicas, se nos ocurrió entonces, trabajar con los conceptos de Apego, Mentalización y su relación con determinadas variables Rorschach, objetivo de este trabajo.

Introducción

El concepto mentalización ha tenido un desarrollo considerable, tanto en lo que hace al conjunto de conocimientos a los que se refiere, como en relación al ámbito de aplicaciones que abarca (Lanza Castelli, 2011).

Fonagy, en 1999, acuña el término de función reflexiva y lo define como la capacidad humana de entenderse entre sí los individuos, en términos de estados mentales (pensamientos, sentimientos, creencias y deseos), con el propósito de otorgar sentido y de anticipar las reacciones de los demás. A esta función humana también se le llama teoría de la mente o mentalización. Se trata de la capacidad cognitiva de inferir estados mentales en sí mismo y en los demás; implica un componente, tanto autorreflexivo como interpersonal, que permite distinguir la realidad interna de la externa, lo real de lo ficticio, y los procesos intrapersonales, mentales y emocionales de la comunicación humana. Crea una sensación de continuidad de la experiencia, la identidad del Yo y la emergencia de una estructura mental consistente en el tiempo y soportada en los modelos operantes internos del individuo.

El reconocimiento de los estados mentales del otro, su valoración e interpretación son cruciales para el desarrollo de la capacidad de reflexión sobre situaciones intersubjetivas. Esta habilidad, se adquiere alrededor de los cuatro años y medio, aunque la adquisición de la teoría de la mente, se puede argumentar que nunca es alcanzada

totalmente (Fonagy, 1999).

El nivel más sofisticado de la función reflexiva, agrega Fonagy (1999), surge en el marco de relaciones de apego seguras. Los padres con una alta capacidad reflexiva son capaces de proveer un apego seguro al niño; sus comunicaciones no presentan distorsiones serias. Así pueden promover un diálogo reflexivo con sus hijos y los demás miembros de su familia.

En lo que concierne al mecanismo para la adquisición de la teoría de la mente como modelo interno, Pinedo y Santelices (2006) remarcan la importancia del papel de los cuidadores para el desarrollo de una teoría de la mente. De esta manera, al poseer un modelo operativo interno, el adulto responde a los requerimientos de cuidado, desde su propio modelo.

La mentalización permite pues, discernir que nuestro modo de ver la realidad es sólo un punto de vista entre otros posibles.

La capacidad para mentalizar requiere de la habilidad para dejar a un lado la realidad psíquica dominante en el momento y concentrarse en el estado interno en el que se encuentra el otro. Esto se garantiza a través del apego seguro.

El control, necesario en las interacciones sociales, requiere de una actualización e interpretación ininterrumpida de las señales emocionales, como asimismo una regulación de estos estados emocionales y expresiones propias.

A grandes rasgos, la mentalización es una capacidad que nos permite tener una representación de nosotros mismos, de nuestro self como agente, es decir, nos permite sentirnos dueños de nuestras conductas y pensamientos.

Si el paciente tiene una capacidad mentalizadora suficiente, podrá trabajar adecuadamente en la psicoterapia.

Fonagy, Bateman y Bateman (2011) detectaron que el déficit en la mentalización constituye el núcleo central que subyace a una serie de trastornos mentales. Entre ellos los Trastornos de la Conducta Alimentaria, la Depresión, los Trastornos de Ansiedad y los Trastornos Límite de Personalidad.

La mentalización es más una actitud que una habilidad, una actitud que es interrogativa y respetuosa de los estados mentales ajenos, consciente de los límites del propio conocimiento de los demás y convencida de que la comprensión de los sentimientos de los demás es necesaria para mantener relaciones mutuamente satisfactorias y saludables.

Según Conklin y colaboradores, palabras textuales:

“Considerando la bibliografía teórica y empírica disponible, hemos definido un conjunto de variables del Sistema Comprensivo que son hipotetizadas para evaluar aspectos del funcionamiento psicológico e interpersonal vitales para la mentalización.

En conjunto, estas variables pueden proporcionarnos una imagen de la habilidad de una per-

sona para mentalizar, incluyendo factores subyacentes que contribuyen a los errores característicos en la mentalización que observan Fonagy y sus colegas.

Esperamos proveer de un punto de partida desde el cual, investigadores y clínicos puedan utilizar el test de Rorschach y sus resultados, para mejorar el entendimiento de las capacidades de mentalización de sus clientes.”

Estos son los perfiles que proponen dichos autores:

Perfil 1

Capacidades adecuadas de Mentalización

$$T = 1$$

$$M+ \geq 3 \text{ y } M- \leq 1$$

$$GHR - PHR \geq 1 \text{ y } H \geq 3$$

Perfil 2

Fracasos en la Mentalización: distorsión en el contexto de estados de necesidad y valencia negativa.

$$T > 1$$

$$M+ < 3 \text{ ó } M- > 1$$

$$GHR - PHR < 1 \text{ y } H \geq 3$$

Perfil 3

Fracasos en la Mentalización: desvinculación y actividad hipomentalizadora.

$$T = 0$$

$$M+ < 3 \text{ y } M- > 1$$

$$GHR - PHR < 1 \text{ ó } H < 2$$

Muestra

Nuestra muestra se compone de 75 sujetos, 43 de ellos diagnosticados de trastorno límite de la personalidad (TLP) y 32 como Neuróticos; todos ellos han sido vistos en consulta para un diagnóstico clínico.

Su edad media es 33,7 años.

Y en relación al sexo, 40 son hombres y 35 mujeres.

Método

Aplicamos a los 75 sujetos los dos factores de Mikulincer y Shaver (2003): Apego ansioso y apego evitativo.

En segundo lugar, intentamos diferenciar los tres perfiles de Conklin y colaboradores (2012).

Posteriormente, creamos un continuo para ver cómo se distribuían nuestros sujetos en los tres perfiles potenciales.

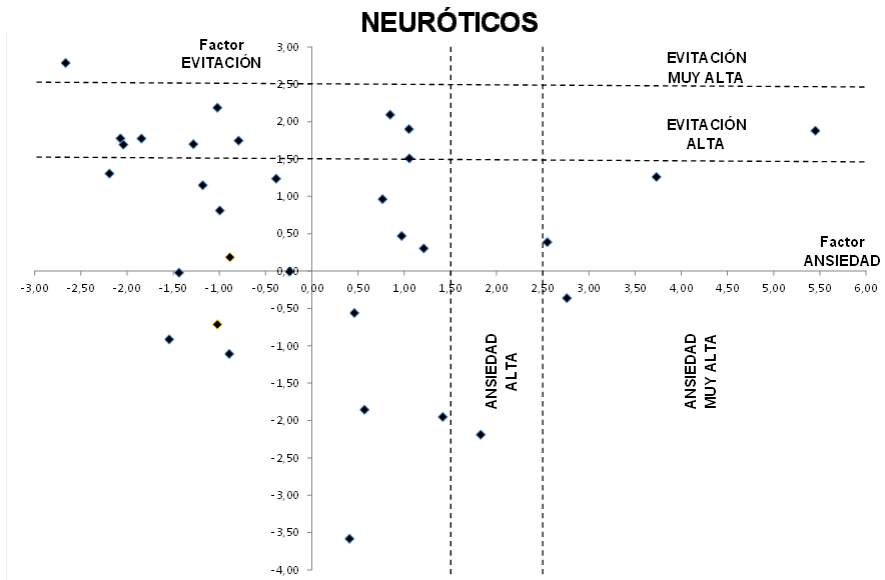
Y por último, establecimos correlaciones entre estos perfiles y los dos factores de apego de Mikulincer.

Resultados

El 56,3% de los sujetos neuróticos presentan un apego seguro. De estos, únicamente el 6,3% corresponden al Perfil 1: Capacidades adecuadas de Mentalización.

El resto de los sujetos no está considerado en ninguno de los otros perfiles.

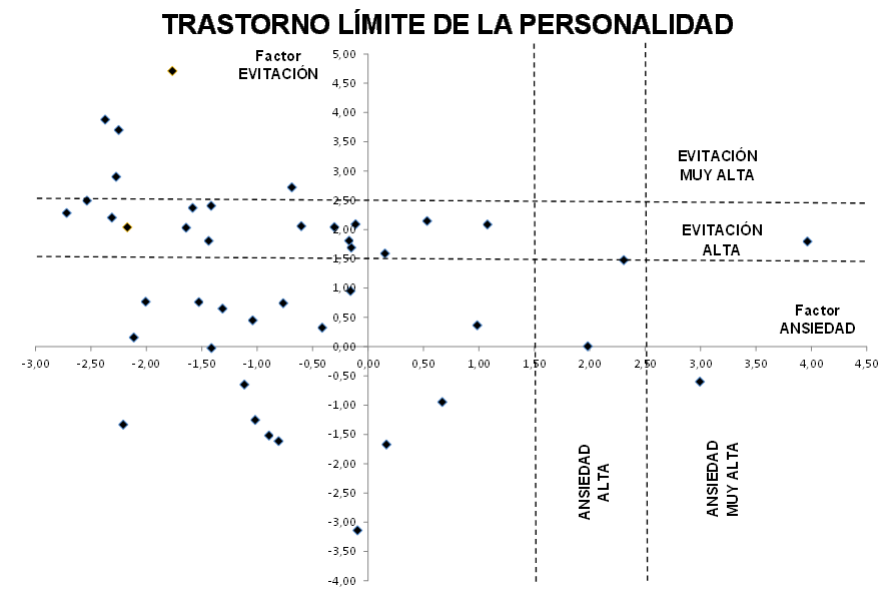
Figura 1



El 48,8% de la muestra de TLP, presenta apego evitativo; de estos, únicamente el 4,6% cumplen el Perfil 3: Fracaso en la Mentalización.

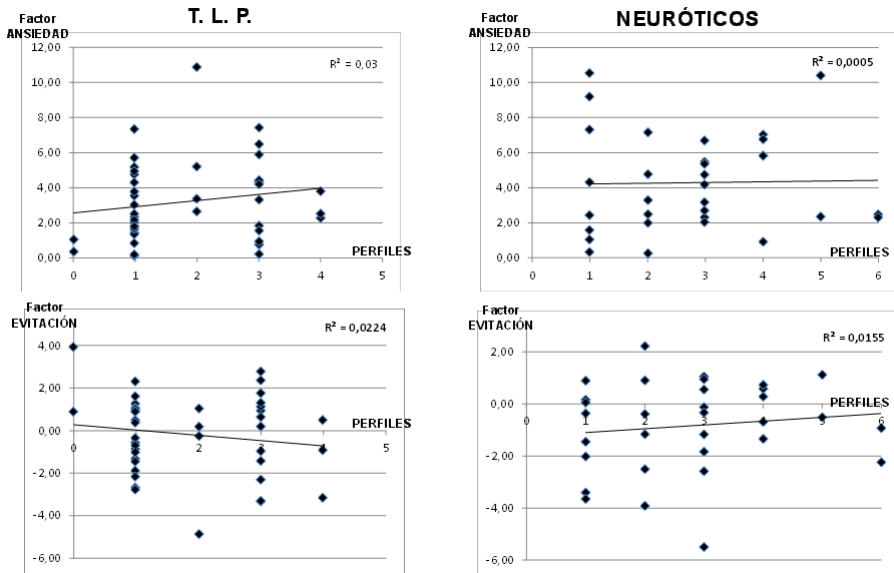
El resto de los sujetos no entran en ningún perfil.

Figura 2



Como se ve en la figura 3, los coeficientes de correlación entre los factores de apego de Mikulincer y los perfiles de Conklin son prácticamente 0.

Figura 3



Conclusiones

En nuestra opinión, la metodología de Conklin no está del todo bien diseñada, porque ha definido tres categorías –los perfiles–, que están lejos de cubrir todos los posibles valores, que se pueden dar en los sujetos; lo que hace, que muy pocos entren en alguno de dichos perfiles.

Este modelo no es continuo, sólo coge algunos valores muy concretos.

El perfil 2 y 3 no están claros; en el perfil 1 y 3 deberían entrar más sujetos. Nos cuestionamos entonces, el acierto de las variables que han escogido. Revisada la literatura, éstas no coinciden con las propuestas por otros autores; además probablemente, a nuestro parecer, éstas son escasas.

Los límites que se han adoptado para estos valores numéricos hacen que los criterios sean muy restrictivos y puntúen pocos sujetos.

Y para terminar, comentar que creemos que el Rorschach puede ser una herramienta útil para conocer la mentalización de los sujetos. Pero se necesitan, claramente, para su uso más evidencias tanto teóricas como empíricas.

Bibliografía

- Campo, V. (2014). *La Mentalización vista desde el Rorschach*. Revista de la Sociedad Española de Rorschach y Métodos Proyectivos, 27, 15-27.
- Conklin, A.C., Malone, J.C., and Fowler, J.T., (2012). *Mentalization and the Rorschach*. Rorschachiana, 33, 189-213.
- Fonagy, P. (1999), *Persistencias transgeneracionales del apego: una nueva teoría*. Aperturas Psicoanalíticas n^o3.
- Fonagy, P. (2004), *Teoría del apego y psicoanálisis*, Barcelona, Espaxs.
- Gómez de Ramón Fuster, M. V.; Campos Aranda, M.; Abad Mateo, M. Á. (2014). “Procedimiento para la descripción de Estados” a una “Escala de Medida de Estados Mentales”. *Evaluación en Psicoterapia Cognitivo-Analítica*, Aperturas Psicoanalíticas n^o48.
- Lanza Castelli, G (2011). *La mentalización, su arquitectura, funciones y aplicaciones prácticas*. Aperturas Psicoanalíticas, N^o 39. 08/11/2011.
- Lanza Castelli, G. (2011). *Mentalización: aspectos teóricos y clínicos (Versión electrónica)*. Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis. Extraído el día 15 de agosto de 2013 de www.mentalización.com.ar
- Lanza Castelli, G. (2010). *Poner en palabras, mentalización y psicoterapia*. Aperturas Psicoanalíticas, N^o 36. <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000670&a0Poner-en-palabras-mentalizacion-y-psicoterapia>
- Martín Martín, A.C., (2007) “*Infertilidad femenina y psicósomática*”, Madrid, ACM.
- Mas, J. (2012). *La terapia basada en la Mentalización para el TLP*. Comunicación presentada en el curso Aula Complutense de la Personalidad: talleres terapéuticos. Madrid, España.
- Mitjavila, M., (2013). *Investigación y aportaciones de Peter Fonagy*. Temas de psicoanálisis, Revista de la Sociedad Española de Psicoanálisis, n^o5.
- Morales, S., Santelices, M.P., (2007). *Los Modelos Operantes Internos y sus Abordajes en Psicoterapia*. Terapia Psicológica, vol. 25, n^o2, 163-172.
- Rosso, A.M. (2014). *Rorschach y Mentalización*. Revista de la Sociedad Española de Rorschach y Métodos Proyectivos, 27, 10-14.
- Sánchez-Quintero, S. y De La Vega, I. (2013). *Introducción al tratamiento basado en la mentalización para el trastorno límite de la personalidad*. Acción Psicológica, 10 (1), 21-32. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.1.7030>.
- Tamayo Lacalle, A., Plumed Martin, M.L. (2008). *Vínculos de apego deficitario y Rorschach*. Revista de la Sociedad Española de Rorschach y Métodos Proyectivos, n^o 21, pág 11-24
- Tribiño, A. y Tribiño, M. (2013). *Mentalización, mindfulness, insight, empatía e interpretación [Kernberg, O.]*. Aperturas Psicoanalíticas n^o44.

Explorando Inteligencia y Creatividad con el S.C.

Vera Campo¹

Resumen

En el último Congreso Internacional de la IRS, en Estambul, 2014, Helena Lunazzi organizó un Simposio sobre “*Comparaciones interculturales entre muestras de no pacientes altamente educadas y muestras altamente creativas*”. Me pidió que participara y como yo había preparado una pequeña y solo ilustrativa contribución al tema, propuso que lo presentara a modo de introducción al Simposio.

Mi trabajo consistía en el estudio desde el SC de 13 protocolos de Rorschach que elegí porque recordaba a sus autores y a los resultados obtenidos en la prueba como personas inteligentes y creativas. Tratar de estudiarlos nuevamente desde el enfoque de la inteligencia y la creatividad me pareció muy interesante para buscar en que forma el SC estudiaba esas características.

Pensé que también sería necesario ver qué se decía sobre el particular desde enfoques Rorschach ajenos al Sistema Comprensivo.

En lo que sigue hago figurar primero el estudio más histórico y luego mi trabajo.

Abstract

At the last IRS Congress in Istanbul, 2014, Helena Lunazzi organized a Symposium on “*Intercultural comparisons between highly educated non-patient samples and creative highly educated samples*”. She asked me to participate and as I had prepared a small only illustrative contribution to the subject, she proposed that I present it as an introduction to the Symposium.

My paper consisted in the study with the Comprehensive System (CS) of 13 Rorschach protocols that I selected because I remembered their authors and the results obtained on the test as very intelligent and creative persons. To attempt to study this anew from the approach of intelligence and creativity seemed quite interesting and to find out in what way the CS studied these characteristics. I also thought that it would be necessary to see what other Rorschach systems could say about this particular theme. Therefore in what follows, first the more historical information is presented, and second my small contribution.

¹ Doctora en Psicología, Profesora de Rorschach de la SERYMP.

Qué dice el Rorschach sobre Inteligencia y Creatividad

Me pregunté de dónde seleccioné los aspectos Rorschach relacionados con la inteligencia y la creatividad, de modo que consulté con algunos libros.

Arnow y Reznikoff en **“Rorschach Content Interpretations”** apuntan a muchas respuestas humanas (H) y citan a Holt que habla de *“una actitud de receptividad hacia el mundo de la información sensorial y un modo flexible de procesamiento cognitivo”* (p. 150); mientras que Feirnstien enfatiza la tolerancia para experiencias inusuales como *“apertura a nuevas relaciones y a una capacidad de ver más allá de las restricciones de etiquetas y anticipaciones convencionales”* (p. 156). Klopfer et. al. (1956) citando a Cohen habla de la *“permeabilidad del yo”* como un *“uso sensitivo de determinantes, buenas verbalizaciones”* (p. 80) y que *“los artistas dan más respuestas de movimiento, integradores y dominadas por la forma”*, según el razonamiento de Werner (p. 412), subrayando también un alto número de respuestas globales (W) (p. 414). Por su parte Schachtel (1967) escribe principalmente sobre las respuestas de movimiento humano (M) como una capacidad para vivir la manera de ser propia y de identificarse empáticamente. Schafer en **“Psychoanalytic Interpretation in Rorschach Testing”** (1954) afirma que la creatividad *“es primaria o ampliamente un proceso activo de tomarse libertades imaginativas y no un proceso totalmente pasivo... siempre acompañado por o seguido por una evaluación crítica, orientada hacia la realidad y la comunicación, junto con la modificación de material del proceso primario”* (pp. 80-81).

Y acabé en el capítulo sobre **¿Creatividad o pensamiento desorganizado?** en *Disordered Thinking and the Rorschach* de Kleiger (1999) donde este autor cita a Arieti: *“...los procesos creativos reflejan la combinación especial de procesos primarios y secundarios. En vez de rechazar ideas primitivas como ilógicas, la mente creativa juega e intencionadamente las integra con una lógica de nivel superior en un proceso sintético que permite emerger a una nueva síntesis”* (negritas, mías). Citando a Rothenberg, señala que *“...la imaginación y la creatividad involucran habilidades cognitivas especiales, talentos y motivaciones para trascender la propia experiencia y así dar nacimiento a nuevas ideas y creaciones.”* (p. 333).

Revisando a varios autores Kleiger menciona: flexibilidad cognitiva, un mayor número de M, H, más integración, más FD, fundir experiencias más maduras con más primitivas, más respuestas fisionómicas, pensamiento más primitivo, más W, contenidos del proceso primario, asociaciones más ricas, contenidos afectivamente teñidos más espontáneamente –también con contenidos agresivos y sexuales primitivos–, y elaboraciones bizarras; FABCOM con buena forma, mejor eficiencia defensiva, F+% más alto, a menudo SCZI = 4, algunas M–, pero en general una WSum6 baja.

Estos son los orígenes. Y ahora continué con mi pequeña aportación desde el punto de vista del Sistema Compreensivo:

Mi aportación desde el SC

Los 13 casos fueron elegidos en base a mi memoria: simplemente recordaba esos protocolos como especialmente ricos. Se trata de un grupo constituido por 4 mujeres y 9 hombres (edad media: 38.38 años) todos universitarios. Dos eran no-pacientes, dos provienen de un estudio de los directivos de una empresa, dos eran candidatos al análisis didáctico, y el resto personas que consultaron por problemas psicológicos variados.

¿En qué consiste esa riqueza? Pues en algunos de sus muchos recursos (EA) además de sus movimientos humanos (M) –su número y calidad formal– como capacidad para pensar, valorar, imaginar y en el estilo vivencial (EB) que orienta la manera como son manejadas las realidades internas y externas. La mayoría (8) resultaron ser *ambitendentes* y solo cinco *introversivos*. Tal vez estos ricos estilos vivenciales *ambiguales* apunten no a la indecisión a menudo asociada a ese estilo, sino a la riqueza supuesta por el mismo Hermann Rorschach, que cuando habla de “tipo vivencial y talento”, p. 105, “...*las personas muy talentosas, dotadas en múltiples sentidos, ocupan siempre el sector de los ambiguales poco o nada coartados*” y, p. 109, “*Posiblemente, los tipos ambiguales representen en todos los pueblos a los grandes talentos sintéticos.*”

En primer lugar, todos (menos dos: EA = 9.5 y 8.5) poseen recursos más allá de EA=10. Ocho se hallan estables (D y Daj = 0) o sea con suficientes recursos para resistir el estrés y dirigir su conducta; otros tres muestran rasgos de carácter bien establecidos (Daj = +). Los restantes tres se hallan en sobrecarga: uno, –no paciente– por abandonar su país e iniciar una formación a un alto nivel; otro por iniciar el análisis didáctico, y otra después de la rotura de una relación (homosexual) y un aparente intento de suicidio.

En todos predominan las buenas respuestas de movimiento humano (M) (en 9 aparecen M+) pero casi todos (11 sujetos) tienen por lo menos 1 M- y en cuatro más de 1 M-).

Por curiosidad se incluyeron los datos de las razones COP y AG, GHR:PHR y H:(H)+(Hd)+Hd, con el fin de observar aspectos de las relaciones interpersonales. Todos tienen por lo menos 1 COP ó 2 y en 10 sujetos COP > AG. Los dos no-pacientes y los directivos de empresa (en Relaciones Públicas) y cuatro más del grupo total –o sea 8 sujetos– carecen de índices diagnósticos; pero entre los restantes aparece DEPI = 5 (y en uno PTI = 4 aunque no era psicótico). GHR > PHR solamente en 6 casos y H > (H)+(Hd)+Hd solamente en 2 casos, lo que replantea la duda acerca de la relación entre estas dos razones (ver Campo, 2006) dado que ¿cómo pueden ser *adaptativas* y efectivas las relaciones inter-personales si la autoimagen es irreal y/o distorsionada y/o parcial?

A mí no me cabe duda de que todos los miembros de este grupito son muy inteligentes y creativos ($M >$, $M+$, EA alto, EB's amplios, muchos determinantes múltiples) pero esto no coincide necesariamente con una auto-imagen realista, ni con buenas relaciones interpersonales, aun cuando la mayoría anticipa colaborar con otros (COP).

Desde el punto de vista cognitivo este **grupo** tiende a ser rígido, o sea con dificultad para cambiar de perspectiva (a:p desviado en 8) e *intelectualizador* ($2AB+Art+Ay > 3$ en 10 sujetos). Todos tienen algunas "ideas raras" ($1M-$ en 6, $M-$ > 1 en 6) y en más de la mitad (7) aparecen Códigos Especiales de nivel 2 y $WSum6 > 12$ o 17R).

Sin embargo, **todos** salvo uno tienen un buen contacto con la realidad ($XA\%$ y $WDA\% > .70$ o $.75$), con respeto para las reglas convencionales (P) pero sin perder individualidad ($Xu\% > .20$ en 11 sujetos) y tienden a ser autónomos y/u opositoristas ($S > 2$ en 7 sujetos).

El procesamiento de la información se distingue por Lambda's siempre bajos, gran complejidad (determinantes múltiples), escasas DQ vagas (en 8 sujetos 1 ó 0) y se muestran muy interesados en relacionar y organizar los datos ($Zf > 12$ en 11 casos), pero no todos son excepcionalmente ambiciosos ($W:M$) y solo algunos muy cuidadosos, cautelosos o lentos ($Zd > 3.5$ en 5 sujetos). En cuanto al tipo de enfoque intelectual ($W:D:Dd$) en 6 primaria la meticulosidad ($Dd > 3$) mientras que solo en cuatro las globales se hallan aumentadas.

En resumen, un grupito evidentemente inteligente, en general bien productivo (media de $R = 29.23$) y creativo ($M >$, $M+$, EA altos, EB's amplios) con tendencia a manejos de tipo obsesivo e *intelectualizador*, y a pesar de todo con los pies en la tierra.

Referencias

- Campo, V. (2006). Comparación entre las razones GHR:PHR y H: (H)+ (Hd)+Hd en la muestra normativa de Barcelona (N=517). *Revista de la SERYMP*, 19, 48-53.
- Exner, J. E. (1993, 1997, 2003). *The Rorschach: A Comprehensive System. Basic Foundations and Principles of Interpretation* (3rd. And 4th. ed.). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Rorschach, H. (1948). *Psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Paidós.

Carepucita Rorscha Hablando de muestras

Jaime Fúster Pérez
con la colaboración de la
Dra. Vera Campo¹

Resumen

Para conocer algo sobre las estadísticas del R-PAS (Meyer y otros 2011) buscamos en ese texto las páginas 299 y 300, que tradujo la Dra. Vera Campo.

Lo primero que nos ha llamado la atención del R-PAS es el cambio de consigna al presentar las láminas. A nuestro juicio esta nueva consigna hace que se perciba al Rorschach mucho más como un examen de lo que ocurría en el Rorschach y en el Sistema Comprehensivo de Exner.

En lo estadístico sorprende que se use la codificación T, que se usa en el MMPI, porque sus variables tienen una distribución que responde a la de la curva Normal y se sabe que casi ninguna de las variables del Rorschach tiene una distribución así.

Todo ello lleva a una serie de consideraciones que afecta a cuantos estén interesados por el Rorschach.

Presentamos una serie de puntos de vista, esbozo de estudios, preguntas, que convendría que fueran estudiadas y respondidas no ya por los autores del R-PAS sino por todos los interesados en el Rorschach.

Con respecto a las estadísticas hemos pensado en el uso de las muestras, en lo que deben ser, en qué son y en qué no son y hemos encontrado un símil para explicarlas desde una evolución del cuento infantil de *Caperucita Roja*, la que se dejó engañar por el lobo.

Aunque... eso fue más tarde.

Abstract

In order to know something about R/PAS statistics (Meyer et. al., 2011) pages 299 and 300 of that text were searched –translated into Spanish by Vera Campo, Ph.D.

The first thing that raised attention was the change in the instructions on presenting the Cards. To our mind, these new instructions turn the perception of the Rorschach much more into an exam, in comparison to what occurred in the original Rorschach and in Exner's Comprehensive System.

¹ Psicólogos Clínicos y Profesores de Rorschach de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos.

As concerns the statistics, the application of T scores used in the MMPI, is surprising because its variables have a normal distribution, and it is known that almost none of the Rorschach variables have such a distribution.

All of this leads to a series of considerations that affect all of those who are interested in the Rorschach.

A series of points of view are presented, outlines of studies, questions, which would be convenient if studied and answered, not only by the authors of R/PAS but by all of those interested in the Rorschach.

Regarding the statistics, it was thought that the use of samples in what they should be, in what they are and are not, and a simile was found in order to explain them from the development of a children's story: Little Red Riding Hood, who let herself be deceived by the wolf.

Although... that happened later on.

La Carepucita Rorscha

Fue mucho antes de que llegara el lobo.

Esa mañana hacía un tiempo esplendoroso, era primavera, lucía el sol, no hacía frío ni calor. Por eso desde unos días antes *Carepucita* estaba en casa de su Abuelita, en el bosque un poquito a las afueras del pueblo.

Entonces la abuelita le dijo a *Carepucita*:

—Ve al tendero y pídele que te dé una muestra de las judías que tiene para vender y que te diga el precio.

Cuando *Carepucita* ya salía por la puerta añadió la abuelita:

—Ah y que sean blancas.

Como era habitual *Carepucita* se fue corriendo, saltando y cantando hacia la tienda que estaba justo a la entrada del pueblo. Llegó acalorada y sonriente, esperó a que el comerciante acabara de atender a una señora y le dio el recado:

—Me ha dicho mi abuelita que me dé una muestra de las judías que tiene y me diga su precio.

El tendero fue a un saco en el que había un letrero “HABICHUELAS”, cogió un puñado con ese cucharón largo de las tiendas y fue al mostrador a ponerlas en un papel diciéndole:

—Toma, llévaselas a tu abuelita y dile que cuestan a tres dineros la onza.

Entonces *Carepucita* se dio cuenta que allí había judías blancas, marrones, negras y otras con pintitas y acordándose de lo último que le había dicho su abuelita, dijo al tendero:

—Uy, mi abuelita ha dicho que sean blancas.

–*Bien, no te preocupes*, dijo el tendero y de las que había cogido eligió las blancas, que curiosamente, observó *Carepucita*, era de las que menos había. Las puso en un cartuchito de papel, que el mismo enrolló y se lo dio.

Carepucita volvió, también saltando y cantando, le entregó el cartuchito a su abuelita y siguió jugando alegremente.

A la mañana siguiente la abuelita le dijo a *Carepucita*:

–*Toma, nueve dineros, ve a la tienda y tráete tres onzas de judías.*

La niña fue, pidió tres onzas de judías, pago los nueve dineros, cogió el cartucho de papel de estraza que le daba el tendero y volvió junto a su abuelita. Cuando esta abrió el paquete vio que había judías negras, marrones, pintas y muy poquitas blancas, le preguntó a *Carepucita* que *que había pasado*. Esta le contó lo de ayer con detalle, le dijo que al principio ella había pedido judías, que el tendero con su cucharón grande había ido al saco, el único que viera ella que tenía un letrero que ponía HABICHUELAS, hundió el cucharón y lo sacó, con judías como las de ahora, de todos los colores; que entonces ella le había pedido que fueran blancas y que el tendero las había elegido una a una para que fueran así. Hoy no se había fijado en lo que había puesto en el cartucho, creyó que eran judías blancas como las de ayer.

Al día siguiente la abuelita fue a la tienda y le preguntó al tendero. Este amablemente le enseñó el saco y la dijo que como podía ver las judías que allí había eran así, variadas, que siempre las compraba así porque así se las vendían y que a la mayor parte de la gente le gustaban de esa forma y cuando hablaban de comida y de judías eran esas a las que se referían, esas, las del saco nombrado en letras muy grandes HABICHUELAS, que vendía a tres dineros la onza. Que cuando el día anterior *Carepucita* le pidió tres onzas y le dio nueve dineros, ni se acordó de lo del otro día, simplemente pensó que quería tres onzas de sus judías, *las reales*, las que él siempre vendía que como podía suponer si las quería blancas no las hubiese vendido a ese precio sino muchísimo más caras. Que las blancas que le había dado el día anterior, no eran la muestra de las judías reales sino sólo de las que, entre todas las reales, eran blancas, y que era de las que menos había.

–*Bien, no se preocupe*, dijo la abuelita y se fue pensando que eso no había sido elegir bien una muestra, ya que la que vio, la de las blancas que ella quería, no representaba en modo alguno a las judías reales, que eran las que tenía el tendero en aquel saco con el nombre de HABICHUELAS.

Muestras

Una *muestra estadística* es un subconjunto de casos o individuos de una población.

Las muestras se obtienen con la intención de inferir propiedades de la totalidad de la población, para lo cual deben ser representativas de la misma.

Consignas y Repuestas en el Rorschach

En la página 31 de Exner, 1994 (Psimática) encontramos:

La consigna de Klopfer, que es básicamente igual a la de Rorschach y es la que ha sido adoptada por el Sistema Comprensivo, generó la media de respuestas más baja: 23,9. Los demás modelos, que animaban al sujeto a dar más respuestas, girar las láminas, practicar antes de comenzar, o añadir información tras cada lámina generaron un número significativamente mayor de respuestas (Beck = 31,2; Hertz = 32,9; Piotrowski = 33,8; Rapaport = 36,4).

Parece muy claro que esas muestras no pueden ser intercambiables, porque al responder a *consignas diferentes* resultarán distintas aunque procedan de la misma población (estadounidense). Las tablas de valores de las variables de los Rorschach resultantes en cada una de esas muestras no deben de utilizarse indiferentemente.

Lo cualitativo y lo cuantitativo

Antes de entrar en lo estadístico interesa reflexionar sobre el cambio de **consigna** que introduce el R-PAS con respecto a la del SC. Exner (SC) que adoptó la de: *¿Qué podría ser esto?* para preguntar, al mostrar la lámina. Con ella se establece entre quien administra el Rorschach y el probando una conversación llana, aunque sepa que está siendo evaluado, que se parece a ese ir con los hijos o con amigos y jugar a: *¿Qué te recuerda aquella nube?* o *¿Aquella mancha?* en una conversación distendida, tipo *veo-veo*.

La consigna de Rorschach (Klecks²) y la de Exner (S.C.) tratan de que el probando se sienta cómodo, no presionado, libre, con objeto de permitir que su personalidad se pueda reflejar al máximo en las respuestas que dé.

² Fúster, J. 1994 (pág. 7) *Introducción al Test de Rorschach*

Por el contrario la consigna del R-PAS:

¿Qué podría ser esto? Déme 2 ó 3 respuestas,

implica directamente una situación de examen. No se sugiere al probando un distendido *conversemos*, se le indica con la dureza y concreción del uso de números, que cumpla algo con unos límites muy concretos. Sentirse examinado es así inevitable, ha de cumplir, aquí no es *Yo veo, A mí me parece...* No, no se le permite esa espontaneidad ante las láminas, la consigna (la orden recibida) pide en concreto, DOS o TRES respuestas (no una o cuatro si se le antoja, tanto si le es fácil, como si difícil). Y para que quede más patente el control, se le retira la lámina tras la cuarta respuesta.

Estimo que con esta consigna por sí misma se dificulta el acceso a la intimidad del sujeto obligándole a ser mucho más consciente durante todo el desarrollo de la prueba.

A nivel neurológico (Ratey, 2003 págs. 33, 54) esa mayor consciencia supondrá que las respuestas en el R-PAS surgirán principalmente desde el *cortex*, como ocurre en todos los nuevos aprendizajes o en las respuestas a exámenes de estudios y para ello se ha de dar consciencia e intencionalidad.

Consecuentemente se dificulta la influencia de las áreas subcorticales³, en las que residen los automatismos (y *lo inconsciente*)⁴.

Por todo eso coincido plenamente con Vera Campo (2012, pág. 77) cuando dice: *Prejuzgo lidiar con protocolos largos antes que mermar la libertad individual de los sujetos...*

Considero que convendría plantear a quienes posean *formación dinámica*, que reflexionasen sobre las siguientes preguntas u otras muchas semejantes que por su especial preparación se les podrían ocurrir, respecto a este tema:

–¿No sería digno de estudio, considerar el significado que ese cambio de enfoque puede suponer en las respuestas que dé la persona a la que se administra este R-PAS?

–¿No será probable que esta nueva y exigente consigna introduzca modificaciones que influirán no sólo en lo cuantitativo, sino también en los aspectos cualitativos de las respuestas? ¿En lo simbólico?

–¿No puede haber más temor ante esta consigna? ¿Y si es así no se estará bloqueando, dificultando o interfiriendo el acceso a lo más íntimo de la personalidad?

Y finalmente:

–¿No será este Rorschach otro Rorschach distinto al del propio *Hermann Rorschach* y al que conocemos del Sistema Comprehensivo?

³Como Kahneman, D. (2012) expresa en su libro: *“Pensar rápido, pensar despacio”*.

⁴ David Eagleman (2013) *“INCOGNITO (Las vidas secretas del cerebro)”*.

Estadísticas

Cuando se quiere el apoyo de la ciencia, se pasa casi de forma obligatoria al uso de las tablas de valores obtenidas de la aplicación de la prueba de que se trate. Durante muchos años usamos las de Exner (1994).

Ahora como introducción a ese enfoque pro-científico vamos a comentar una pequeña parte de la página 299 del texto del R-PAS, que se refiere a las estadísticas de este sistema.

Comentarios sobre el texto

(Parte de la pág. 299 del Texto de “R-Pas”).

Nota aclaratoria:

Los párrafos del texto, traducido por la Dra. Vera Campo, figurarán en recuadros como este, con margen a su izquierda, letra Arial Narrow (esta). En ellos se hará figurar **(Del texto)** y se subrayará y destacará lo que se vaya a comentar luego.

Nuestros comentarios a los párrafos subrayados del texto, irán con la misma letra y estilo que el resto del artículo (como aquí).

(Del texto):

Al comienzo del verano de 1997 investigadores del Rorschach de todo el mundo iniciaron el proyecto de compilar en una sola fuente para el Sistema Comprensivo (SC) todas las muestras normativas de referencia existentes y en desarrollo de no-pacientes.

Este proyecto alcanzó su meta en 2007 en una publicación especial del Journal of Personality Assessment.⁵

Cuando estos datos de adultos de estas muestras internacionales fueron comparados, después de promediar los resultados y convertirlos en **codificaciones T** resultaron **llamativamente semejantes** a través de muestras y nacionalidades (Meyer, Erdberg y Shaffer, 2007).

⁵Consideramos, como ya escribimos, que esta ha sido una de las más importantes publicaciones referidas al SC, ya que permite conocer las diferencias culturales y poblacionales que se dan en muchas de sus variables. Campo y Fúster (2009) Revista de la SERYMP n° 22 “Gracias, felicidades y ánimo”.

codificaciones T

En 1987 inicié un estudio inspirado en el MMPI, con el que trabajaba con frecuencia y consecuentemente conocía bien (como parece que le ocurre al Dr. Meyer) y quise ver los valores de las variables del Rorschach presentándoles en forma de codificaciones T, que son las que se usan en aquel test⁶.

En el Rorschach casi ninguna variable tiene una distribución *normal*⁷, por lo que no son representables, ni por la Z ni por la T.

Además conviene tener presente que el uso de este tipo de codificaciones, así como presentarlas en tablas con sólo las columnas de Media y Desviación Típica, puede hacer (podríamos ser más rotundos y decir: *hará*) que quien maneja esas variables las considere como de Distribución Normal, aun inconscientemente.

Recordemos por otra parte que las tablas de Exner (1994) tienen NUEVE columnas, y que son necesarias todas ellas para explicar la forma en que se distribuyen sus variables (Erdberg, 2013)⁸ y el significado que pueden tener sus distintos valores.

Ese fue el motivo por el que abandoné aquel estudio, pues consideré que esta forma de presentar las variables Rorschach era engañosa y podía producir errores conceptuales con respecto a las características y distribución de los valores de tales variables en quien interpretaba sus resultados.

Lo que me pareció más grave fue que como los valores de cada variable describen rasgos o estados de la personalidad estudiada, ese error conceptual en vez de aproximarnos al sujeto estudiado nos alejara de él y de su realidad.

resultaron llamativamente semejantes

Viendo los valores obtenidos en la mayoría de las variables tal y como se presentaron, en el Supplement del Journal of Personality Assessment de 2007, sin promediarlas ni hacerlas pasar a variables T, se puede ver que esa afirmación de semejanza **es falsa**.

⁶La codificación T es como la Z de la Distribución Normal estadística, sólo que en vez de Media 0 y D.T. 1, las tiene de 50 y 10 respectivamente. De todos modos esto *no cambia las características de ninguna distribución* (Kaplan, 2006 página 51).

⁷En las tablas del SC (Exner 1994) de aquellas cuya DT está entre corchetes se dice en la página 201: *esas variables no son paramétricas* y añade: *...no se debe tomar la DT como estimación de la amplitud media o esperada*. Hay [48] *encorbetadas* o sea un 43%, además entre las otras hay 9 cuya DT es mayor que la media.

⁸ La mayoría según una distribución tipo Pareto (en L). Erdberg (2013) Revista de la SERYMP n° 26, páginas 70 y 71.

En muchas de las variables son fácilmente comprobables marcadas diferencias en sus valores según la población de que procedan, como ya explicamos comparando las variables (Fúster y Campo, 2010)⁹.

Las diferencias encontradas son a mi juicio esperables pues si es conocido que en la forma de medir, vestir, comer, vivir y pesar son las personas de cada población tan distintas, de hecho es fácil diferenciar entre los turistas de los de EEUU de los de los otros países, es lógico pensar que en la descripción de los rasgos y/o estados de la Personalidad, que es lo que nos da el Rorschach, abarcando cosas tan sutiles como pensar, sentir, emocionarse, etc. etc., deban de ser aun más diferentes.

Es sabido que en casi todos los tests en los que se manejan tablas de valores de sus variables, existen adaptaciones para cada país. Puede verse en España la Editorial TEA, que las presenta para casi todos ellos. Eso que nos parece natural para todos los demás tests, consideramos que debe de ocurrir también, diría que más aún, en el Rorschach.

He usado desde hace muchos años y con frecuencia el 16PF¹⁰ sólo o con el Rorschach. También el MMPI¹¹, el Millon¹² y he comprobado la enorme diferencia existente entre usar las pruebas originales, generalmente estadounidenses, con las adaptadas a nuestra población. Mientras que en la mayoría de los casos las primeras daban unos resultados que no se parecían a nuestros sujetos, los resultados de las adaptadas permitían que sí los reconociésemos en ellas. Por ello considero imprescindible que en cualquier tipo de test, se usen para cada sujeto datos procedentes de muestras de su propia población y cultura¹³.

Por otra parte una tabla que pretenda tener valor universal, ¿para qué serviría?, ¿qué explicaría? Quizás que determinada persona no parecía humana. Desde luego desde esa tabla universal no tendríamos de ninguna variable que nos permitiera saber si un español era diferente a un norteamericano, o a un brasileño, o a un portugués¹⁴.

⁹ Revista de la SERYMP nº 23 45-56. Ahí se muestran las de: D y Dd; X+0%, Xu %y X-%; P, Lambda, S, M-, T, WSumC y Suma de Claroscuros

– Fúster 2012 Revista nº 25: “F...iencia ¿Fe o Ciencia?”. Estudio sobre Lambda

¹⁰En 2007 presenté **Rorschach y 16 PF** en el 8º Congreso Virtual de Psiquiatría. Publicado en Interpsiquis.com. En el texto “**Evaluación psicológica**” dirigido por Rocío Fernández Ballesteros (2004, soy autor junto a Inmaculada Fuentes del Apéndice de la sección 3ª Personalidad: **16 PF-5 Cuestionario Factorial de Personalidad (B) de Cattell**

¹¹Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota de Hathaway y McKinley

¹²Cuestionario de Personalidad de Millon

¹³La Comisión Internacional de Test dice que los tests deben de adaptarse cuidadosamente en función de las diferencias interculturales (Muñiz y Hambleton, 1996)

¹⁴Ya lo señalé así en 2008 Revista 21 de la SERYMP, 126-128: *Valores Internacionales*

(Del Texto):

Al final pudimos utilizar 15 muestras donadas (comprendidas por **13 muestras de ese número especial del JPA más 2 adicionales**). De cada muestra **seleccionamos un máximo de 100 protocolos** dándole a cada uno **un énfasis más o menos igual**.

13 muestras de ese número especial del JPA más 2 adicionales

Las 13 según el SC, con sus consignas y modos. ¿Y las dos adicionales? ¿También desde el enfoque del SC? ¿O con las consignas y modos del R-PAS?

seleccionamos un máximo de 100 protocolos

¿Con qué criterios?

dándole a c/uno un énfasis más o menos igual

Desde un enfoque estadístico ¿qué quiere decir “**dándole a c/uno un énfasis más o menos igual**”? ¿A qué se llama “**énfasis**”? ¿A qué “**más o menos igual**”? ¿Mayor o menor? ¿Cuánto? ¿Cuándo y por qué?

(Del Texto):

Estos protocolos luego fueron combinados para formar la Muestra Adulta de Referencia Internacional **1396**. Nótese que estos protocolos proveen datos de referencia para el SC, no para el R/PAS, y que fueron obtenidos usando las líneas guías estándar de administración del SC antes que la administración R-Optimizada. Aun cuando estamos coleccionando datos de referencia usando la administración R-Optimizada, para desarrollar un fundamento de referencia inicial específico para el R/PAS, **modelamos estadísticamente** a qué se parecería una administración R-Optimizada. Esos protocolos son los 1396 que forman la Muestra Internacional de Adultos.

modelamos estadísticamente

Los protocolos de adultos del Supplement de 2007 son 4465. ¿Qué significa “**modelamos estadísticamente**”? ¿De qué elementos se parte? ¿Qué se hace con ellos? ¿Cómo se eligen los 1396? ¿No surgen de aquellos protocolos? ¿Por qué unos sí y otros no? ¿Qué es lo que se hace para modelar estadísticamente?

Volviendo al cuento de *Carepucita* del principio:

¿No se está eligiendo una muestra que tenga sólo judías blancas, como hizo el tendero para dar gusto a la abuelita, en vez de elegir una muestra de la realidad?

(Del Texto):

Comenzamos con una base meta de datos de 123 protocolos USA de no-pacientes coleccionados por examinadores con experiencia (sobre todo estudiantes graduados avanzados) que utilizaron las instrucciones finales R-Optimizadas. Esta muestra abarcó 17 a 38 respuestas por protocolo con una media de R de 24.2, desviación estándar de 4.4 y una mediana de 23. Como se detalla más plenamente en el capítulo 16, utilizamos la distribución de respuestas a cada lámina y a protocolos enteros en esta muestra para dictaminar a qué se debería parecer R en la muestra de referencia final.

La mayor diferencia entre la administración R-Optimizada y la administración estándar del SC es que con la administración R-Optimizada se impulsa a la gente a dar una segunda respuesta a todas las láminas, no solo a la primera.

123 protocolos USA de no-pacientes

Son pocas judías blancas. Si cuando estudiamos la muestra de Exner (N, 700) señalamos que era muy poco representativa con respecto a la población Norte-americana, comparada con muestras de otros países (el número de sujetos por millón de habitantes, cuando hablábamos de los 450 de Exner publicados en el Suplemento de 2007 (Fúster 2011), el número que ahora se presenta queda aún mucho más lejos¹⁵.

Ante este estudio, que parece simple, breve y urgente, es tranquilizador y satisfactorio leer lo que profunda y elegantemente, con muchísimos detalles, escribe Exner (Vol. 1, 1994 de Psimática) en las páginas 27 a 82 sobre todo el Proceso de Respuesta. Yo, como creo que les ocurre a los que aman al Rorschach, consideramos que se merece aquel respeto.

De todos modos, en ambos casos, quiero insistir en que una muestra de sujetos de USA, sólo es válida para estudiar a otros sujetos estadounidenses.

¹⁵Entonces el valor para aquella muestra era, en la relación n/N (n número de elementos de la muestra, N millones de habitantes del país), era de 1,5; el de España 11,5; Portugal 28,1; Finlandia 57,2. Con esta el valor de esa misma proporción está en 0,40.

a qué se debería parecer R en la muestra de referencia final

¿Cómo nos gustaría que fueran las judías? ¿Todas blancas? ¿Cómo lograrlo?

(Del Texto):

Así desde la lámina II hasta la X es típico para la gente el dar dos o más respuestas a la mayoría de láminas. De hecho, alrededor del 85% de la gente da dos o más respuestas a por lo menos siete de las últimas nueve láminas; alrededor de 13% dan dos o más respuestas a solamente cuatro, cinco o seis de esas nueve láminas. Nuestros datos modelados siguieron restricciones similares y aplicando este criterio redujo el tamaño de nuestra muestra de 1396 protocolos a 640 protocolos. Comparando nuestra muestra meta de 123 protocolos R-Optimizados con estos 640 protocolos administrados según el SC, entonces determinamos que menos personas dan una tercera o cuarta respuesta por lámina cuando siguen las líneas guías R-Optimizadas. De manera que en nuestro modelamiento estadístico **recortamos al azar la proporción correcta** de las “excesivas” respuestas terceras y cuartas a las láminas. El resultado final fue que **la distribución de R en los protocolos modelados resultó estar muy cerca de las expectativas de meta derivada de la real administración R-Optimizada**

recortamos al azar la proporción correcta

Sorprende que recortando al azar, se obtenga la proporción correcta.

la distribución de R en los protocolos modelados resultó estar muy cerca de las expectativas de meta derivada de la real administración R-Optimizada

Es cuestión de ir eligiendo y eligiendo hasta encontrar una muestra que nos guste. Nos gustará la muestra que nos permita obtener los resultados buscados y entonces podremos decir ¡Eureka!

De todos modos todo esto recuerda una película de Groucho Marx en la que dijo:

Estos son mis principios. Y si no le gustan, pues... los cambio

Está claro que con las muestras se puede hacer lo mismo.

Se podría llegar a vaciar el saco del tendero para poder darle a Carepucita Rorschach tan solo las judías blancas que la abuelita quería.

Paramos aquí las referencias directas y los comentarios, seguimos leyendo y consideramos:

–Será interesante disponer de valores obtenidos desde el R-PAS debidamente tomados, sin precipitación.

–Los 145 usados para valorar las variables que no están en el SC, que luego quedan reducidos a 118, tampoco nos parece correcto ya que se recopilaban desde las pautas del Sistema Comprensivo.

–Creo que: Todos los enfoques estadísticos deberían ser supervisados por estadísticos con suficiente formación e independientes (Que no tuvieran ningún interés en los resultados, salvo el de que la metodología fuera siempre correcta).

Preguntas: Cuando se rechazaron varios elementos o variables del SC porque, según se decía, no habían sido suficientemente investigadas:

¿Se tuvieron en cuenta las investigaciones realizadas por Rorschachistas Europeos? ¿O la verdad sólo puede ser Estadounidense?

¿Cómo en tan poco tiempo se puede desmontar y decir que el Sistema Comprensivo no es válido cuando ha sido tan parsimoniosamente construido? ¿Además por aquellos mismos que durante tantos años lo estuvieron construyendo? Recordamos que para ellos entonces era el último grito, la ciencia. Ahora, para los mismos profesionales el SC es no científico y hay que desecharlo.

Las nuevas variables introducidas en el R-PAS ¿han sido suficientemente estudiadas? ¿Todas y cada una? ¿Por personas con conocimientos comprobados del Rorschach, de la Personalidad y de la Estadística? ¿Han intervenido investigadores Europeos o con los estadounidenses es más que suficiente? ¿Ha habido investigadores críticos? ¿Los ha habido imparciales? ¿O bien todos estaban interesados en promover el R-PAS?

Cosa curiosa, quizás la única variable del Rorschach SC cuyos valores son muy semejantes en todas las muestras publicadas en el Suplemento es la de Ego-centrismo, presentamos a continuación una tabla en la que se ven esas semejanzas de los valores. Pues bien, lo curioso es que al parecer esta ha sido una de las variables suprimidas por el R-PAS.

Tabla 1. Valores promedios de la variable “Egocentrismo” de los publicados en el Suplemento al Journal del 2007, al que nos referimos.

País	Exner 94	Spain	Japan	Denmark	Finland	Perú	Belgium	Portugal	Argentine
3r+(2)/r	0,40	0,40	0,33	0,37	0,39	0,40	0,36	0,39	0,41
País	Australia	Brasil	Greece	Israel	Italy	Netherlands	Romania	Shafer U.S.	Exner 05
3r+(2)/r	0,38	0,37	0,32	0,41	0,35	0,39	0,43	0,38	0,4

Anécdota final

Recuerdo algo que me contaron cuando vivía Exner.

Quienes tenían formación dinámica suponían que las respuestas de comida tenían una referencia a la oralidad y así se lo dijeron repetidamente a Exner.

La respuesta de este fue que seguramente sí, pero que había que esperar para incorporarlo como tal al Sistema y así se hizo. Supuso varios años, pero cuando se incorporó había sido debidamente comprobado.

Jaime Fúster Pérez
jaimefp@gmail.com

Vera Campo
veracampo@gmail.com

Bibliografía

- Campo, V. (2012). Optimizar o no optimizar: Esa es la cuestión. *R. de la SERYMP* 25, 74-77.
- Campo, V. y Fúster, J. (2009). Gracias, felicidades y ánimos. *Revista de la SERYMP* 22, 29-31.
- Eagleman, D. (2013). *Incógnito. Las vidas secretas del cerebro*. Barcelona. Anagrama.
- Erdberg, P. (2013). "El Rorschach, Donald Winnicot y la neurociencia". *Revista SERYMP* 26, 64-71.
- Fúster, J. (2007). Rorschach y 16 PF. *Congreso Virtual de Psiquiatría 2007*. www.Interpsiquis.com
- Fúster, J. (2008). Valores Internacionales. *Revista de la SERYMP* 21, 126-128.
- Fúster, J. Campo, V. (2010). Normas que reflejan la singularidad. Adaptar los valores del SC a cada país. *Revista de la SERYMP* 23, 45-56.
- Fúster, J (2011) Pasar de la Tabla Americana a la Española. *R. de la SERYMP* 24, 88-102.
- Exner, J. (1994). *El Rorschach. Un Sistema Compreensivo. Vol 1: Fundamentos básicos*. Madrid. Psimática.
- Kahneman, D (2012) *Pensar rápido, pensar despacio*. Debate, Barcelona.
- Kaplan, R y Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas psicológicas*. México. Thomson.
- Meyer, G. Viglione, D. Mihura, J. Erard, R. Erdberg, P. (2011). *Rorschach Performance Assessment System (R-PAS)*. Toledo OH EEUU.
- Ratey, J. (2003). *EL CEREBRO: Manual de Instrucciones*. Barcelona. Debolsillo.

Evaluar Trastornos de Personalidad Comparación entre el Rorschach y el MCMI-III

Y. González¹ y V. Campo²

Resumen

El objetivo de nuestro estudio es examinar la relación que se establece entre una prueba subjetiva, el MCMI-III, y una prueba proyectiva, el Rorschach, de cara a determinar la presencia de un trastorno de personalidad. La muestra estuvo compuesta por 127 pacientes ambulatorios que consultaban por diversas patologías mentales. Antes de iniciar una psicoterapia se les evaluó con ambas pruebas de personalidad para explorar los posibles rasgos de personalidad desadaptativos que pudieran estar contribuyendo a su sintomatología emocional. Los resultados muestran que el test de Rorschach complementa la información aportada por el MCMI-III ampliando la comprensión que podamos tener de la estructura de personalidad de nuestros pacientes.

Palabras clave: MCMI-III, Rorschach, trastorno de personalidad.

Abstract

The aim of the present study is to examine the relationship between a subjective test, the MCMI-III, and a projective one, the Rorschach, in order to determine the presence of a personality disorder. Our sample was composed of 127 ambulatory patients with diverse mental pathologies. Before starting a psychotherapy process, they were evaluated with MCMI-III and Rorschach to explore disadaptative traits interfering with emotional symptomatology. Our results suggest that the Rorschach offers more comprehensive information than the MCMI-III of the personality structure of our patients.

Key words: MCMI-III, Rorschach, personality disorder.

¹ Doctora en Psicología, CSMA ygonzalez@asmhg.com

² Doctora en Psicología

Introducción

A la hora de evaluar la personalidad de los pacientes que entran en un proceso de psicoterapia disponemos de dos posibilidades: o bien optamos por una técnica subjetiva tipo cuestionario de personalidad en el que el paciente se autoevalúa en una serie de ítems o bien decidimos implementar técnicas proyectivas en que el paciente responde delante de una situación poco estructurada proyectando de esta manera en su respuesta sus estilos predominantes de actuación delante de los problemas.

En este estudio nos proponemos comparar ambos tipos de abordajes para ver cómo se complementan y qué aspectos concretos aportan cada uno de ellos.

El cuestionario subjetivo utilizado es el MCMI-III (Inventario Clínico Multiaxial de Millon) que permite evaluar trastornos de personalidad y sintomatología psiquiátrica, ajustándose a los parámetros de diagnóstico psiquiátrico más frecuentes (DSM y CIE) y facilitando un screening rápido de problemas mentales y emocionales que pueden interferir con el desarrollo de la psicoterapia.

De este tuvimos en cuenta la parte en que evalúa trastornos de personalidad (esquizoide, evitativo, depresivo, dependiente, histriónico, narcisista, antisocial, agresivo, compulsivo, negativista, autodestructivo, esquizotípico, límite y paranoide) y del Rorschach, la técnica proyectiva utilizada, consideramos las variables del Resumen Estructural que permiten medir el clúster de Procesamiento de Información, de Afectos, de Autoimagen, de Relaciones Interpersonales y de Control y tolerancia al estrés, así como los índices de Depresión, de Inhabilidad Social, de Trastorno de Pensamiento, de Riesgo Suicida, de Hipervigilancia y de Obsesividad.

La investigación sobre personalidad y Rorschach se ha centrado preferentemente en las estructuras limítrofes, buscando obtener indicadores de estas en las variables estructurales del test.

Los resultados apuntan a una buena conservación de la prueba de la realidad pero con fenómenos especiales del tipo INCOM o FABCOM2 caracterizados por la pérdida de límites dentro-fuera, un aumento de CF+C frente a FC y presencia de respuestas disociadas, con un aumento de Hd sobre otros contenidos humanos y $H > M$ (*Sugarman, 1980*); indicadores de deterioro del pensamiento con pobre calidad de respuesta (*Singer y Larson, 1981*); fabulación y confabulación, con predominio de Hd sobre H, respuestas de fusión o simbióticas, mayor número de respuestas y menor control de impulsos (*Farris, 1988*); más respuestas border en que las figuras humanas, animales u objetos están enganchados, pegados, unidos o separados de modo simbiótico, con mayores puntuaciones en el SCZI y predominio de respuestas fusionadas, controladoras, destructivas y parasitarias en la escala MOA de Urist (*Campo y Vilar, 1990*); relaciones objetales más malevolentes (*Stuart y colaboradores, 1990*); mayor distor-

sión, con más constricción afectiva y tendencia a utilizar la disociación (*Berg, 1990*); mayor ansiedad y potencial de apego en las relaciones objetales (*Gacono y cols, 1992*); defensas más primitivas con más niveles de agresión (*Hilsenroth y cols, 1993*); y una calidad formal inferior circunscrita a las láminas de color (*Peters y Nunno, 1996*).

Se ha encontrado que el rendimiento de este tipo de pacientes es mejor en pruebas estructuradas del tipo WAIS y peor en pruebas desestructuradas como puede ser el Rorschach (*Blatt y Auerbach, 1988; Farris, 1988*).

Respecto a la concordancia entre los resultados del Rorschach y de pruebas de personalidad más estructurada como el MMPI, en las investigaciones revisadas encontramos que ambos tipos se complementan para la evaluación diagnóstica: en uno de estos estudios buscaban indicadores complementarios del MMPI-A y del Rorschach con pacientes que habían sufrido experiencias de abuso en la infancia y encontraron que determinadas variables de Rorschach como MOR, PER, Afr, SumY, SumC', PTI, contenido humano y T se asociaron con este tipo de trauma (*Perfect, 2011*) y en otro estudiaban cómo identificaba estilos de respuestas el Rorschach y el MMPI y encontraron que en el MMPI estos estilos oscilaban entre la defensividad y la exageración y son captados por las escalas de validez (L, F y K), mientras que en el Rorschach se mostraba a través de protocolos con alta constricción (Lambda alto) y un bajo número de respuestas y protocolos dilatados con bajo Lambda y muchas respuestas (*Stokes, 2013*).

Metodología

Muestra

La muestra escogida fue de 127 pacientes que entraban en proceso de psicoterapia en el Centro de Salud Mental de Horta-Guinardó, 52 de Horta y 75 de Guinardó. En cuanto a la distribución por sexos, había 53 hombres y 74 mujeres, de una edad media de 45 años con una desviación de 14 años aproximadamente, de un nivel socioeconómico medio.

Respecto al diagnóstico realizado por el psiquiatra de referencia, la distribución fue de 3 pacientes diagnosticados de esquizofrenia, 8 de depresión mayor, 3 de trastorno bipolar, 14 de trastorno de ansiedad, 26 de fobias específicas y/o agorafobia, 16 de trastorno obsesivo-compulsivo, 11 de distimia, 28 de trastorno de personalidad, 3 de trastornos de conducta y 15 de reacción adaptativa. De estos pacientes 97 no tenían ningún diagnóstico comórbido de trastorno de personalidad y 30 sí (28 como diagnóstico principal y 2 como secundario).

En la evaluación realizada mediante el MCMI-III para determinar si existían rasgos desadaptativos de personalidad de base que pudieran influir en el desarrollo de su malestar emocional se vio que 38 no puntuaban en ningún trastorno de personalidad, 6 en trastorno de personalidad esquizoide, 14 en evitativo, 14 en depresivo, 6 en dependiente, 10 en histriónico, 15 en narcisista, 2 en antisocial, 1 en agresivo, 14 en compulsivo, 3 en negativista, 2 en límite y 2 en paranoide.

Procedimiento

En la primera entrevista con los pacientes se les entregaba el cuestionario MCMI-III de Millon, compuesto de 175 ítems a puntuar como verdadero o falso, para hacerlo en casa lo que permite disminuir el efecto de fatiga a la hora de contestarlo y obtener puntuaciones más ajustadas a la realidad.

En la segunda entrevista se recogía este cuestionario y se administraba el Rorschach durante la sesión. La administración y corrección de las variables se realizó mediante el Sistema Comprehensivo de Exner.

Resultados

Para averiguar si los sujetos que tienen algún trastorno de personalidad en el MCMI-III se diferencian en algunas de las variables del Rorschach respecto a los que no lo tienen realizamos una comparación de medias mediante la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados los podemos ver en la Tabla 2.

Tabla 2. Variables significativas en la T de Student entre pares de grupos según el MCMI-III

Comparación	Variables significativas
No TP vs esquizoides	Ninguna
No TP vs evitativos	Ninguna
No TP vs depresivos	Ninguna
No TP vs dependientes	Afr, An+Xy, D, FQo, Intellect, R y SCZI
No TP vs histriónicos	CF y SCZI
No TP vs antisociales	Blends y D
No TP vs agresivos	C pura, Food y Popular
No TP vs compulsivos	GHR y Mp
No TP vs negativistas	Animal, FQo y m
No TP vs límites	C pura, Food, L y MQmenos
No TP vs paranoides	An+Xy, CF, DQv/+ y L

Como vemos en los resultados los trastornos de personalidad esquizoides, evitativos y depresivos no tenían ninguna diferencia significativa respecto a los que no tenían trastorno de personalidad en ninguna de las variables del Rorschach.

En cambio los trastornos de personalidad dependientes, los histriónicos, los antisociales, los agresivos, los compulsivos, los negativistas, los límites y los paranoides sí la tenían. A continuación comentamos cada uno de ellos:

- a. Los trastornos de personalidad dependientes tienen más respuestas anatómicas, más intelectualización y mayor puntuación en el SCZI que los que no tienen trastorno de personalidad y menor Afr, menos D, menos FQo y menos respuestas que estos.
- b. Los trastornos de personalidad histriónicos tienen más CF y mayor puntuación en el SCZI que los que no tienen trastorno de personalidad.
- c. Los trastornos de personalidad narcisistas tienen más C pura que los que no tienen trastorno de personalidad.
- d. Los trastornos de personalidad antisociales tienen más Blends y menos D que los que no tienen trastorno de personalidad.
- e. Los trastornos de personalidad agresivos tienen más C pura, más respuestas de comida y menos populares que los que no tienen trastorno de personalidad.
- f. Los trastornos de personalidad compulsivos tienen menos GHR y menos Mp que los que no tienen trastorno de personalidad.
- g. Los trastornos de personalidad negativistas tienen menos contenido animal y menos FQo pero más m que los que no tienen trastorno de personalidad.
- h. Los trastornos de personalidad límite tienen más C pura, más contenido de comida, mayor Lambda y más MQ menos que los que no tienen trastorno de personalidad.
- i. Los trastornos de personalidad paranoide tienen más anatómicas, más CF, más DQv/+ y mayor Lambda que los que no tienen trastorno de personalidad.

Una de las cuestiones que nos preocupaba desde el inicio eran los pocos pacientes que puntuaron en algunos de los trastornos (p.e, sólo había una paciente que puntuó en TP agresivo), por lo que decidimos agruparlos siguiendo los clusters de la clasificación de los trastornos de personalidad propuesta por el DSM-IV-R y analizar las diferencias entre ellos en las variables del Rorschach.

De esta manera el clúster A que agrupa a sujetos esquizoides y los paranoides contó con 8 sujetos, el clúster B que agrupa a narcisistas, histriónicos, antisociales y límites tuvo 29 sujetos y el clúster C que agrupa a evitativos, dependientes, compulsivos, agresivos, negativistas y depresivos dispuso de 52 sujetos. Incluimos en la compa-

rativa el grupo de 38 pacientes que no tenían puntaje significativo en ninguno de los trastornos de personalidad medidos por el MCMI-III.

Como disponíamos de muestras superiores realizamos una comparación de medias T de Student entre los clusters y respecto a los pacientes que no puntuaron en ningún trastorno de personalidad y encontramos las siguientes diferencias significativas:

- a) El grupo de pacientes que no puntuó en ningún trastorno de personalidad no se diferenció en ninguna variable de los pacientes agrupados en el clúster A, pero sí de los del clúster B y de los del clúster C.
 - a.1. Del clúster B se diferenció en C pura y en SCZI, donde estos pacientes obtuvieron mayores puntajes que los que no tenían trastorno de personalidad.
 - a.2. Del clúster C en Afr y en m, donde estos pacientes obtuvieron menos Afr pero más m que los que no tienen trastorno de personalidad.
- b) Los pacientes del clúster A no se diferenciaron significativamente en ninguna de las variables del Rorschach respecto a los de los otros clusters.
- c) Los pacientes del clúster B se diferenciaron de los del clúster C en cinco variables del Rorschach: el Afr, la C pura, el DQ+, el contenido Food y el SCZI, obteniendo mayor puntaje los del clúster B en todas ellas.

Conclusiones

Podemos ver en nuestros resultados cómo el Rorschach permite obtener más información de cada grupo de trastorno de personalidad que lo que nos ofrece el MCMI-III.

Si tenemos en cuenta el último análisis realizado, en el que agrupábamos a los pacientes según el clúster al que pertenecían vemos que los del clúster B tenían más C pura, es decir mayor impulsividad y más SCZI, y por lo tanto mayor desorden del pensamiento que los pacientes que no puntuaron en ningún trastorno de personalidad. En cuanto a los del clúster C estos tuvieron menos Afr, es decir, estuvieron más distanciados emocionalmente, y más m, con mayor tensión interna, que los que no tenían ningún trastorno de la personalidad.

Los pacientes del clúster A no se diferenciaron significativamente en ninguna de las variables del Rorschach respecto a los dos clusters restantes o al grupo de pacientes sin trastorno de personalidad.

Los del clúster B sí se diferenciaron de los clúster C en cuanto a que tenían mayor Afr, más implicación emocional; más C pura, mayor impulsividad; más DQ+,

pura, mayor impulsividad; más DQ+, mayor capacidad de establecer vínculos entre los aspectos situacionales; más Food, mayor dependencia emocional; y más SCZI, más desorden del pensamiento. Es importante considerar que al clúster B pertenecerían las estructuras limítrofes, tan estudiadas en la bibliografía sobre Rorschach.

En cuanto a la diferencia entre cada uno de los trastornos de personalidad diagnosticados por el MCMI-III y el grupo de pacientes sin trastorno de personalidad los resultados apuntan a lo siguiente:

- a. Para el MCMI-III los esquizoides se definen en base a su falta de deseo e incapacidad para experimentar emociones intensas, pero con el Rorschach no pudimos obtener ningún perfil diferenciador.
- b. Para el MCMI-III los evitativos se caracterizan por la evitación continua de impulsos o deseos, retirándose activamente de las relaciones interpersonales por miedo a ser dañados, mientras que los depresivos lo hacen por la tristeza y el desánimo, con anticipación continua de consecuencias negativas y, al igual que los esquizoides, no pudimos obtener indicadores diferenciadores en el Rorschach.
- c. Para el MCMI-III los dependientes tienen necesidad de los otros para conseguir apoyo y seguridad y, al igual que los dos anteriores, no obtienen perfiles diferentes en el Rorschach.
- d. Los pacientes con trastorno de personalidad dependiente, que en el MCMI-III son los que necesitan de la aprobación y valoración externa, en el Rorschach obtienen un perfil diferenciador caracterizado por tener menor puntuación en Afr, D, FQo y R, lo que supone que tienden a evitar la estimulación emocional, que son menos concretos y económicos en su procesamiento de la información y que tienden a restringir el rango de respuestas emitidas. Por otra parte puntúan más en An+Xy, en Intelectualización y en SCZI, lo que nos indica la posibilidad de que somaticen su sufrimiento emocional mostrando mayor preocupación por síntomas corporales, que utilicen la racionalización como mecanismo de defensa y que muestren ciertos trastornos en su pensamiento deliberado.
- e. Los pacientes con trastorno de personalidad histriónicos, que en el MCMI-III son los que necesitan maximizar la atención y evitar la desaprobación, requiriendo ser el centro de atención para considerarse valorados, en el Rorschach obtienen también un perfil diferenciador caracterizado por mayores puntuaciones en CF y en SCZI, lo que nos indica peor modulación emocional y problemas en su pensamiento.
- f. Los pacientes con trastorno de personalidad antisocial, que en el MCMI-III son aquellos que tienden a transgredir las normas y a desafiar a las figuras de auto-

- ridad, en el Rorschach obtienen un perfil diferenciador caracterizado por mayor puntaje en Blends C-SH, lo que indica la presencia de malestar confuso y más puntuación en el SCZI lo que indica trastornos en sus procesos de pensamiento.
- g. Los pacientes con trastorno de personalidad agresivo, que en el MCMI-III son los que tienen un alto grado de combatividad y hostilidad hacia el entorno, en el Rorschach también obtienen un perfil diferenciador caracterizado por mayor C pura y contenidos de comida, lo que indica la presencia de impulsividad y de necesidades de dependencia emocional, con menos populares, lo que nos indica que no están marcados por las demandas sociales del entorno.
 - h. Los pacientes con trastorno de personalidad compulsivo, que en el MCMI-III son los que ejercen un dominio disciplinado de uno mismo, con una aparente sumisión al entorno y necesidad de perfeccionismo, obtienen en el Rorschach un perfil diferenciador caracterizado por tener menos GHR y menos Mp, lo que indica que existen dificultades en la comprensión de sí mismo y de los otros, con mayor tendencia a asumir roles activos en sus relaciones interpersonales.
 - i. Los pacientes con trastorno de personalidad negativistas, que en el MCMI-III son los que sienten una ambivalencia entre buscar que los otros les acepten y la necesidad de diferenciarse de estos por oposición, en el Rorschach también obtienen un perfil diferenciador caracterizado por disponer de menos contenidos animales y menos FQo, lo que indica la ausencia de componentes fóbicos y por la presencia de cierta distorsión perceptual, así como un alto nivel de m, lo que nos puede estar señalando que existe un alto nivel de tensión interna.
 - j. Los pacientes con trastorno de personalidad límite que en el MCMI-III son inestables emocionalmente y sin un sentido claro de la propia identidad, en el Rorschach obtienen un perfil diferenciador caracterizado por puntuaciones altas en C pura, en Food, en L y en MQ-, lo que indica la presencia de impulsividad, de necesidades de dependencia, de disociación y de distorsión en la interpretación de lo humano.
 - k. Por último, los pacientes con trastorno de personalidad paranoide, que en el MCMI-III se definen como suspicaces y desconfiados, con una gran rigidez cognitiva, en el Rorschach obtienen un perfil diferenciador caracterizado por tener más respuestas anatómicas, más CF, más DQv/+ y más L, lo que supone la posibilidad de estar somatizando el sufrimiento emocional, de tener una baja modulación afectiva, de tender al pensamiento vago y poco estructurado y a utilizar la disociación como mecanismo de defensa preferente.

Como colofón a este artículo y a modo de demostración de lo que intentamos ilustrar con nuestra investigación comentaremos el caso de la única paciente diagnosticada según el MCMI-III de trastorno de personalidad agresivo.

Se trata de una mujer de 45 años diagnosticada de trastorno de personalidad límite y que acude a nuestro CSMA después de haber estado hospitalizada por un intento autolítico. Hija única de una madre alcohólica, desde muy pequeña tuvo que hacer de cuidadora de esta, que no cumplía sus funciones respecto a ella o respecto a la organización de la casa. Después de fallecer su madre empieza con intensos sentimientos de culpabilidad que le generan un importante malestar y acaban interfiriendo con su desempeño laboral provocando un despido. Tiene también una historia afectiva inestable con relaciones de pareja marcadas por asumir ella el papel de cuidadora de otro que tiene problemas.

En la lámina I nos da *un insecto con alas* que acaba siendo una *mariposa* pero le critica la parte del cuerpo que tendría que ser *“más bonito, no tiene estos hilillos”*, por lo que vemos que empieza con una imagen femenina desvalorizada.

En L II ve *gambas* que le gustan mucho pero critica la lámina porque la cabeza y la cola están separadas, *“tendrían que estar juntas”*. A nivel de codificación es una CF.VF lo que nos indica que se siente invadida por sentimientos confusos y angustiosos. El color la pone mal y le acerca a su agresividad.

En la III comienza diciendo que *no le gusta nada* porque ve *dos gotas de sangre y un insecto con cara de enfadado*, dice que las gotas de sangre *“me recuerdan a mí”*, luego *dos pollos abstractos* donde la popular es figura humana, *“personas disfrazadas de pollo, como en el carnaval de Venecia”*, a los que les falta la cresta. Se acerca a lo humano pero desde la castración.

En la lámina IV ve un *perro estirado* en una posición que le hace identificarlo con su perrita, aunque al principio cuando ve la lámina dice *“esta no me gusta nada”*, con el pelo corto y áspero; al darle la vuelta ve un dibujo de ciencia ficción, como un *dragón* hecho con el ordenador, *“son preciosos”*. Aquí vemos una T contradictoria, es la búsqueda de cercanía pero encontrando algo áspero y luego aparece un contenido agresivo al que atribuye una cualidad positiva.

En la V ve una mariposa negra, *“no me gustan nada, me dan mal rollo, si se ponen encima de mis geranios los mata”*. Es su única C' e indica una imagen de lo femenino muy negativa, que puede llegar a matar.

En L VI ve una merluza abierta preparada para hacerla a la plancha, *“los veo así cuando voy a la pescadería”*. Aparece nuevamente un contenido de dependencia, junto con el de la segunda lámina, donde también hacía un comentario personalizado.

En L VII ve dos personas enganchadas porque comparten un único pantalón corto con su cremallera marcada, y luego dos elefantes tipo Dumbo volando; más tarde comenta de las personas *“se miran a la cara pero cada una va por su lado”*. Se trata de una respuesta border, están separadas pero unidas, sin que exista un vínculo satisfactorio, se miran pero van a lo suyo; luego aparece un elemento bisexual con la figura del elefante.

En la lámina VIII ve una anatomía con pulmones, costillas, útero, vagina, no ve los ovarios pero dice que *“tendrían que estar por aquí”*, habla de pulmones rosados como *“de bebé”*. Mezcla en el mismo lugar de la lámina el bebé y la vagina, se va al cuerpo y al sexo al entrar en juego el elemento afectivo a través de los colores.

En la IX ve *dos pájaros tropicales* descansando debajo de un árbol. Lo tropical le resulta agradable y remite nuevamente a lo pasivo, el descanso de los pájaros.

En la lámina X ve flores y pájaros, como *“un bosque, un lugar muy agradable”*. Acaba por tanto con una defensa maníaca, en el paraíso.

La lámina que más le gusta es la VIII por los colores que le hace ve órganos y la X por la isla paradisíaca; la que menos es la V por la mariposa negra y comenta que la I tampoco le ha gustado.

Se trataría de una estructura limítrofe con un mecanismo defensivo histriónico que se evidencia en su manejo del lenguaje mediante diminutivos y en su EB marcadamente extratensivo, con mal manejo de las emociones. Su tema predominante es la identidad, donde observamos una desintegración, de ahí que el terapeuta pueda servirle de yo auxiliar.

En su resumen estructural destacan unos puntajes D en negativo y una FM muy alta lo que nos indica la posibilidad de actuaciones de tipo infantil derivadas del empuje de sus múltiples necesidades primarias no satisfechas. Su T fría nos indicaría un sentimiento abandonico en que las relaciones cercanas son vividas como algo frustrante, el objeto le deja tirada y no cumple con sus expectativas que además son altas dado que tiene dos contenidos de comida. El predominio de los movimientos pasivos nos indica que puede tener dificultades para tomar decisiones por sí misma, además tiene un CDI positivo lo que nos indica cierta inmadurez general.

Como vemos en este caso, el Rorschach nos ha permitido completar mucho más una información que el MCMI-III ya nos había ofrecido, es decir, entender qué rodea a esos aspectos hostiles y agresivos que le están dificultando conseguir vínculos satisfactorios y que pueden estar empujando a su conducta autolesiva.

Bibliografía

- Berg, J.J. (1990). Differentiating ego functions of borderline and narcissistic personalities. *Journal of Personality Assessment*, 55 (3-4), 537-548.
- Blatt, S.J. y Auerbach, J.S. (1988). Tres tipos de pacientes borderline y respuestas diferenciales a los tests psicológicos. *Revista Española de Rorschach y Métodos Projectivos*.
- Campo, V. y Vila, N. (1990). Acerca de contenidos, defensas y relaciones objetales en borderlines. *Revista Española de Rorschach y Métodos Projectivos*.
- Exner, J. (1988). Algunos datos del Rorschach comparando esquizofrénicos con trastornos borderline y esquizotípicos de personalidad. *Revista Española de Rorschach y Métodos Projectivos*.
- Farris (1988). Primitive Mental Status and the Rorschach.
- Gacono, C. B. et al (1992). Object relations, defensive operations, and affective states in narcissistic, borderline, and antisocial personality disorder. *Journal of Personality Assessment*, 59 (1), 32-49.
- Hilsenroth, M.J. et al (1993). A Rorschach study of narcissism, defense, and aggression in borderline, narcissistic, and cluster C personality disorders. *Journal of Personality Assessment*, 60 (2), 346-361.
- Peters, J. E. y Nunno, V. J. (1996). Measuring the effect of the Rorschach color cards (VIII-X) on perceptual accuracy and special scores in differentiating borderline from schizophrenic protocols. *Journal of Clinical Psychology*, 52 (5), 581-588.
- Perfect, M.M. et al (2011). Relations between MMPI-A scales and Rorschach variables with the scope and severity of maltreatment among adolescents. *Journal of Personality Assessment*, 93 (6), 582-591.
- Singer, M. T. y Larson, D. G. (1981). Borderline personality and the Rorschach test. *Archives of General Psychiatry*, 38 (6), 693-698.
- Stokes, J. M. et al (2013). Response character styles in adolescents: a replication of convergent validity between the MMPI-A and the Rorschach. *Journal of Personality Assessment*, 95 (2), 159-173.
- Stuart, J. et al (1990). Object relations in borderlines, depressives, and normals: an examination of human responses on the Rorschach. *Journal of Personality Assessment*, 55 (1-2), 296-318.
- Sugarman, A. (1980). The Borderline personality diagnosis as manifested on psychological tests. *Borderline Phenomena and the Rorschach*.

Test del Dibujo de un Animal

Evaluación formal: distribución de variables expresivas

Pere Barbosa Colomer¹ y Artur Sales Monegal²

Resumen

Este trabajo trata un aspecto del Test del Dibujo de un Animal. Es la segunda parte de un estudio que estamos realizando sobre dicho test. La primera parte (Test del Dibujo de un Animal. Evaluación normativa: distribución de frecuencias) está publicada en la Revista 27 de la SERYMP 2014. El objetivo de esta parte es presentar la distribución de las variables expresivas obtenidas en la aplicación de dicho test en unos 200 casos. Comunicamos y comentamos los resultados totales y agrupados por edades y por género. Finalizamos el trabajo formulando conclusiones y elaborando perfiles de cada grupo.

Abstract

This paper deals with one aspect of the Animal Drawing Test. It is the second part of a study we are doing on this test. The first part (Test del Dibujo de un Animal. Evaluación normativa: distribución de frecuencias) is published in the Journal of the SERYMP, 27 2014. The purpose of this part is to present the distribution of expressive variables obtained in the application of that test in about 200 cases. We communicate and discuss the overall results and grouped by age and gender. We finish work formulating conclusions and develop profiles of each group.

¹ Psicólogo, Especialista en Psicología Clínica, Licenciado en Ciencias de la Educación, Diplomado en Psicología Escolar. Profesor de Métodos Projectivos del I. en Salut Mental de la F.V.B de la Universitat Ramon Llull. Miembro Fundador y Didacta de la A.C.P.P y de la A.E.P.P, Miembro de la E.F.P.P y de la F.E.A.P. Miembro Fundador de la SERYMP y SCRIMP. pbarbosa@copc.cat

² Psicólogo, Psicoterapeuta. Habilitación Psicólogo General Sanitario. Máster en Psicopatología Clínica de la F.V.B. asales@copc.cat

Introducción

Algunos autores, al hablar de los orígenes de dicha prueba, se refieren a Schawrts y Rosenberg, como los autores del Test del Dibujo de un Animal (1955). Comenzaron a trabajar en el test en 1947 y para 1951 tenían reunidos más de 800 casos entre edades de 6 a 60 años, entre pacientes y no pacientes. Otros autores citan a S. Levy & R. Levy como autores de la Técnica del Dibujo y de la Historia de un Animal de Levy (LADS), utilizando una muestra de 7.346 dibujos.

La consigna y la técnica de aplicación utilizada por nosotros es la siguiente: Se emplean hojas DIN A4, lápiz número 2 y goma de borrar blanda. Preguntamos al sujeto: “¿Qué animal le gusta más?” y/o “¿Cuál es el animal que le gusta más?”. Cuando el sujeto ha respondido se le vuelve a preguntar: “¿por qué?”. Expuestos los motivos y razones de su elección se le entrega una hoja y se le propone: “por favor, dibújelo”. Finalizado el dibujo se le proporciona otra hoja y se le dice: “Por favor, cuénteme una historia de ése animal” y/o “invéntese una historia sobre este animal”.

Es deseo nuestro realizar una investigación acerca del Test del Dibujo Libre de un Animal. Esta investigación constará de varias partes, una primera parte se refiere a la distribución de las frecuencias de una muestra (ver Barbosa y Sales en la bibliografía). La segunda parte trata de la distribución de los aspectos formales o expresivos de dicha muestra. La tercera parte versaría sobre la distribución de los aspectos de contenido. Una cuarta parte mostraría una clasificación de distintos aspectos de la historia y, finalmente, presentaríamos un estudio sobre el conflicto latente que puede obtenerse de la historia.

En este trabajo nosotros realizamos un estudio acerca de los aspectos expresivos o formales de una muestra formada por unos 200 dibujos, obtenidos por Pere Barbosa, durante varios años, de individuos que solicitaron su labor profesional, directamente ellos, o a través de sus padres, maestros, otros clínicos, agentes judiciales...

Los objetivos de este segundo trabajo residen en presentar la distribución de las variables gráficas formales de nuestra muestra. En concreto, estudiamos y presentamos tablas de la distribución de los elementos gráficos expresivos de los 200 dibujos; tablas por géneros y por edades. A continuación comunicamos una serie de comentarios de cada tabla y finalizamos exponiendo unas conclusiones y elaborando un perfil para cada grupo.

Figura 1. Delfín. Trazo grueso. Reforzado y Borrado



Método

Elaboramos un cuestionario que nos permitió extraer datos respecto las siguientes variables expresivas de los dibujos de nuestra muestra:

1. Orientación – Posición
2. Emplazamiento: eje horizontal, eje vertical, cuadrantes, bordes de la hoja
3. Tamaño
4. Perspectiva: postura del dibujo, respecto al observador
5. Transparencias
6. Simetría
7. Movimiento
8. Actitud postural
9. Trazo: cualidad, grosor, continuidad, presión, homogeneidad
10. Contorno
11. Sombreado, reforzado y borrado

Obtuvimos tablas de frecuencias de los distintos elementos expresivos de los gráficos respecto al total de la muestra, agrupados por género y por edades. Presentamos una serie de perfiles significativos.

Muestra

La muestra total consta de 203 sujetos.

La distribución por géneros comprende: 125 hombres (61,6%) y 78 mujeres (38,4%).

La división por edades está formada: Primera Infancia (menos de 6 años): 3 (1%); Segunda Infancia (6-11 años): 47 (23%); Adolescencia (12-18 años): 76 (37%); Juventud (19-24 años): 35 (17%); Adulthood (25-65 años): 42 (21%).

Figura 2. Canguro. Cuadrante superior izquierda. Detalles sombreados



Resultados

Tabla 1. Puntuación total en tantos por ciento, por género y edad

1. ORIENTACIÓN - POSICIÓN								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Horizontal	47,29	51	41	100	68	46	29	38
b. Vertical	52,71	49	59		32	54	71	62
2. EMPLAZAMIENTO - Eje horizontal								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Superior	20,69	15	29		2	21	29	36
b. Tendencia superior	35,96	38	32	67	30	39	37	33
c. Centrado	21,67	21	23	33	23	22	26	14
d. Tendencia inferior	16,26	19	12		28	13	9	17
e. Inferior	5,42	6	4		17	4		
3. EMPLAZAMIENTO - Eje vertical								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Izquierda	12,38	11	14			11	9	11
b. Tendencia izquierda	50,99	45	60	100	51	55	57	33
c. Centrado	26,24	32	17		21	29	14	38
d. Tendencia derecha	9,90	11	8		15	7	14	7
e. Derecha	0,50	1	1					3
4. EMPLAZAMIENTO - Cuadrantes								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Superior izquierda	39,90	33	51	67	23	45	46	43
b. Inferior izquierda	10,84	14	5		26	8	9	2
c. Superior derecha	3,94	3	5		4		11	5
d. Inferior derecha	3,45	4	3		6	4		2
e. Ninguno	41,87	46	36	33	40	43	34	48
5. EMPLAZAMIENTO - Bordes								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Superior								
b. Derecha	0,99	1	1		2		3	
c. Inferior	0,99	1	1			3		
d. Izquierda	0,99	1	1		2		3	
e. Ninguno	97,04	98	96	100	96	97	94	100
6. TAMAÑO								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. No cabe en el papel								
b. Grande con constricción	1,48	2	1		2		6	
c. Muy grande	0,99		3			1		2
d. Grande (>2/3)	2,46	1	5			4	3	2
e. Mediano (1/2 a 2/3)	15,27	22	5		15	20	11	12
f. Pequeño (1/4 a 1/2)	25,62	30	19	33	30	20	17	38
g. Diminuto (<1/4)	54,19	46	67	67	53	55	63	45
7. PERSPECTIVA - POSTURA								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. De frente	5,91	3	10		4	5	11	5
b. De perfil mirando izquierda	59,11	60	58	67	53	59	69	57
c. De perfil mirando derecha	19,70	22	17	33	21	24	9	19
d. De frente y perfil (izquierda)	10,34	10	12		13	5	11	17
e. De frente y perfil (derecha)	1,97	2	1		2	3		2
f. De espaldas	1,97	2	1		4	3		

Tabla 1 (continuación)

8. PERSPECTIVA - Respecto al observador								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Vista "ojo de pájaro"	2,46	2	4		6	3		
b. Vista "ojo de gusano"	1,97	2	1			3	3	2
c. Vista normal	95,57	96	95	100	94	95	97	98
9-10. TRANSPARENCIAS								
Total transparencias=20	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Cabeza	40	40	40		33	67		
b. Cuerpo	25	40	10		17	22		67
c. Patas	15	10	20		33	11		
d. Cola	0	0	0					
e. Línea del suelo	5	0	10					50
f. Más de una	15	10	20		2	12	50	33
11. SIMETRÍA								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Simétrico	6,40	4	10		11	4	11	2
b. Asimétrico	93,10	95	90	100	89	95	89	98
c. Exceso de simetría	0,49	1				1		
12. MOVIMIENTO								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Rígido	7,88	4	10		9	3	9	17
b. Sin movimiento	69,46	95	90	67	62	78	60	71
c. Movimiento	22,66	1		33	30	20	31	12
13. ACTITUD POSTURAL								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Derecho	73,89	76	71	67	64	80	66	81
b. Sentado	3,45		9		2	3	9	2
c. Reclinado	1,48	2			4	1		
d. Acostado								
e. Volando / Nadando	9,36	8	12	33	6	5	17	12
f. Caminando / corriendo	9,85	11	8		17	9	9	5
g. Otros	1,97	2	1		6	1		
14. TRAZO - Calidad predominante								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Recto	3,45	3	4		4	4		5
b. Curvo	79,31	75	86	67	91	79	89	79
c. Anguloso	0,49	1				1		
d. Dentado								
e. Circular								
f. Tembloroso	3,94	6	1	33	2	4		7
g. Variable	12,32				2	12	11	10
15. TRAZO - Grosor								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Muy Fino								
b. Fino	14,78	14	17		4	16	17	24
c. Normal	53,69	52	56	67	70	49	43	52
d. Grueso	16,26	18	13	33	15	18	17	12
e. Muy grueso	0,99	2			4			12
f. Variable	14,29	14	14		6	17	23	
16. TRAZO - Continuidad								
	TOTAL	M	F	1ªInf	2ªInf	Adl	Juv	Adt
a. Continuo	43,84	38	50	100	64	29	34	50
b. Continuo medio	32,02	36	27		21	50	34	14
c. Discontinuo	1,48	2			2	1	3	

Tabla 1 (continuación)

d. Líneas sueltas	0,99	1	1			1		2
e. Trazos porosos	1,97	2	1			4	1	3
f. Borroso / confuso								
g. Esbozado / fragmentado	1,48	2	1					6 2
h. Variable	19	18	19			9	17	20 31
17. TRAZO - Presión								
	TOTAL	M	F	1 ^o Inf	2 ^o Inf	Adl	Juv	Adt
a. Muy débil	1,97	2					1	6
b. Débil	10,34	13	23			11	21	17 17
c. Normal	52,71	53	53	67	45	47	63	62
d. Fuerte	10,34	12	8			21	11	3 5
e. Muy fuerte	1,97	2	3	33	6	1		
f. Variable	17	18	14				18	17
18. TRAZO - Homogeneidad								
	TOTAL	M	F	1 ^o Inf	2 ^o Inf	Adl	Juv	Adt
a. Sí	33,99	35	32	67	30	29	29	50
b. Cierta homogeneidad	49,75	49	51	33	62	50	57	31
c. Marcadamente heterogéneo	16,26	16	17			9	21	14 19
19. CONTORNO								
	TOTAL	M	F	1 ^o Inf	2 ^o Inf	Adl	Juv	Adt
a. Delimitado	75,37	74	78	100	85	84	69	52
b. Límite con abertura y/o confuso	23,65	25	22			15	13	31 48
c. Límite remarcado	0,99	2					3	
20-21. SOMBREADO								
Total de sombreados = 60	TOTAL	M	F	1 ^o Inf	2 ^o Inf	Adl	Juv	Adt
a. Cabeza	4,69	5	4					12
b. Cuerpo	4,69	8				5	4	17
c. Patas	3,13	5					8	
d. Cola	19	16	26			35	4	50 25
e. Crin	2	5	4				4	
f. Pezuñas		11	22					
g. Todo	5	30	26				12	
h. Predominio en el dibujo	14	19	17			15	16	33
i. Algún detalle	25	30	29			10	36	25
j. Combinación	23	30		100	35	4		50
22-23. REFORZADO								
Total de reforzados = 49	TOTAL	M	F	1 ^o Inf	2 ^o Inf	Adl	Juv	Adt
a. Cabeza	14,58	18				22	12	29
b. Cuerpo	8,33	8	9			22	8	
c. Patas	12,50	13	9			11	8	29 14
d. Cola	2	3				11		
e. Todo el dibujo	4	5				22		
f. Predominio	8	3	27				12	14
g. Algún detalle	25	26	18				27	57 14
h. Combinación	27	24	36			11	35	14 29
24-25. BORRADO								
Total de borrados = 36	TOTAL	M	F	1 ^o Inf	2 ^o Inf	Adl	Juv	Adt
a. Cabeza	11,11	5	20			7	7	50
b. Cuerpo	5,56	5	7				7	50
c. Patas	19,44	14	27			20	13	50 25
d. Cola	6	5	7				13	
e. Todo el dibujo	11	10	13			20		25
f. Predominio	19	14	27			27	13	
g. Algún detalle	11	19				13	20	
h. Combinación	17	29				13	27	

Figura 3 Águila. Volando. Sombreado



Comentarios

Comentarios al total:

1. *Orientación.* No hay diferencia significativa entre la posición horizontal (47%) y la posición vertical (53%).
2. *Emplazamiento.* Los sujetos presentan sus dibujos en la parte superior en un 21% y tendiendo a ella en un 36%. En la parte inferior aparecen pocos individuos: 16%. En la parte central solo hay el 22%. Predomina la tendencia izquierda y en la parte izquierda en un 64%; respectivamente 51% y 12%. Una cuarta parte lo ubican en el centro (26%). El 40% de los dibujos se localizan en el cuadrante superior izquierdo. El 41% está en el centro de uno de los dos ejes. Prácticamente el total de la muestra realiza los dibujos sin ningún contacto con los bordes (97%).

3. *Tamaño*. Casi el 80% de la muestra emplea menos de la mitad de la hoja para dibujar y aproximadamente la mitad usa menos de una cuarta parte (54%).
4. *Perspectiva*. Un 60% aparece dibujado de perfil mirando a la izquierda (59%), mientras que de perfil mirando a la derecha solo hay el 20%. Hay un 10% que combina el dibujo de frente y de perfil izquierdo. El gráfico está diseñado al mismo nivel del observador (96%), contrasta claramente con las dos desviaciones “vista ojo de pájaro” y “vista a ojo de gusano”.
5. *Transparencias*. Presencia y localización. Constatamos que los dibujos estudiados sólo, apenas en un 10%, muestran transparencias. De 20 dibujos, hay 9 en los que la transparencia aparece en la cabeza.
6. *Simetría*. Prácticamente todos los dibujos presentan asimetría (93%). Sólo un 6% es un dibujo rígido.
7. *Movimiento*. Los dibujos, en un 68%, están efectuados sin movimiento. Únicamente el 8% aparecen rígidos; el 21% son representados en movimiento.
8. *Actitud postural*. Diferenciamos 3 actitudes posturales. La primera corresponde a animales terrestres, la segunda a animales marítimos y la tercera a animales aéreos. Entre los primeros, el 82% lo dibujan derecho, habiendo un 10% caminando o corriendo; el 73% del segundo grupo está nadando; el 85% del tercer grupo volando.
9. *Trazo*. Tiene un predominio muy alto el trazo curvo, con casi el 80%. El trazo normal aparece algo más que la mitad de la muestra (54%), el trazo fino se da en un 15% de los casos mientras que el trazo grueso es un 16%. Encontramos que los gráficos con un trazo continuo representan el 44% de los mismos, mientras que hay un 32% en que su trazo es Múltiple Continuo. Además aparece una combinación de los dos en el 7% de los casos. En un 52% los dibujos muestran una presión de trazo normal. Sólo el 17% es trazo débil y el 11% de trazo fuerte; un 18% de los gráficos muestran un trazo variable en su presión. La mitad de los gráficos muestran mayormente una homogeneidad en el trazo de las líneas. En el 34% disponen de una homogeneidad completa. Sólo el 16% son dibujos marcadamente heterogéneos.
10. *Contorno*. Prácticamente el 75% se muestran claramente delimitados y el 24% con aberturas o límite confuso.
11. *Sombreado, Reforzado y Borrado*. El 32% de los dibujos se presentan con zonas sombreadas. El 24% de la muestra presenta reforzado. El 18% de los dibujos aparecen rectificadas mediante el borrado.

Comentarios al género: El 62% de la muestra son hombres y el 38% mujeres.

1. *Orientación.* No parece haber diferencias significativas entre los dos géneros respecto a esta variable. Se constata en las mujeres un ligero predominio de realizar el dibujo en posición vertical.
2. *Emplazamiento.* Más de la mitad de ambos géneros sitúan el dibujo en la parte superior de la hoja o tienden a ella. Las mujeres sitúan en casi un 30% el diseño en la parte estrictamente superior, el doble de los hombres. Las mujeres, en un 74%, dibujan en la izquierda o tienden a ella. Mientras que los hombres lo hacen en un 56%. Se invierte ésta diferencia cuando observamos el dibujo en la parte central. Consecuentemente el cuadrante superior izquierda es más elegido por las mujeres (51%) que por los hombres (33%). Por el contrario los hombres prefieren el cuadrante inferior izquierda (14%), las mujeres (5%).
3. *Tamaño.* Tanto hombres como mujeres tienen una amplia tendencia (entorno al 80%) a realizar el dibujo pequeño.
4. *Perspectiva.* Es escasa la frecuencia del dibujo de frente; las mujeres con un 10%, triplican a los hombres con un 3%. Más de la mitad, en ambos géneros, lo dibujan de perfil mirando a la izquierda. Escasamente un 20% lo dibujan de perfil mirando a la derecha.
5. *Transparencias.* Aparecen muy pocas transparencias en los dibujos, algunas más en las mujeres que en los hombres.
6. *Simetría.* Casi la totalidad de los dibujos son asimétricos, tanto en hombres como en mujeres.
7. *Movimiento.* En las mujeres se ve acentuada la tendencia general de la muestra a preferir realizar los dibujos sin movimiento.
8. *Actitud postural.* Apenas hay diferencias entre las puntuaciones de hombres y mujeres. Destacando que, en tres cuartas partes, se presenta la postura derecho.
9. *Trazo.* Claramente predomina el trazo curvo, sean hombres o sean mujeres. El género no implica diferencias en cuanto al grosor que, en algo más de la mitad de los casos, es variable. El trazo es continuo en el 50% de las mujeres y en el 38% de los hombres, se invierte en la categoría “continuo medio”, 27% y 36% respectivamente. La presión del trazo es normal en el 53% de los dos géneros. En la mitad de los casos el trazo presenta cierta homogeneidad. En algo más del 30% el dibujo es claramente homogéneo.
10. *Contorno.* En los dos géneros el contorno se presenta bien delimitado en más del 75%. Casi un 25% son realizados con aberturas.
11. *Sombreado.* Coinciden el porcentaje de mujeres y de hombres que somborean sus dibujos (30%).

12. *Reforzado*. El porcentaje de hombres que refuerza el dibujo (30%) es el doble que el de mujeres (14%).
13. *Borrado*. Casi el 20% de toda la muestra ha borrado.

Comentarios a la edad:

Segunda infancia:

1. *Orientación*. 68% dibujan usando la hoja en posición horizontal.
2. *Emplazamiento*. Respecto al eje horizontal, el 32% se sitúan en la parte superior mientras que el 43% en la inferior. En el eje vertical, el 62% dibuja hacia la zona izquierda y solo el 15% en la derecha. El 40% no sitúa su dibujo en ningún cuadrante, mientras que el 59% lo hacen en los dos cuadrantes izquierdos (23% en el superior y 26% en el inferior). El 96% no es cortado por los bordes de la hoja.
3. *Tamaño*. El 76% realizan el dibujo de tamaño reducido.
4. *Perspectiva*. En un 53% dibujan de perfil mirando a la izquierda y el 21% de perfil mirando a la derecha. Respecto al observador, la vista normal es del 94%.
5. *Transparencias*. Solo en 6 casos de 47 aparecen transparencias.
6. *Simetría*. El 89% son dibujos asimétricos.
7. *Movimiento*. Sin movimiento son dibujados en el 62%.
8. *Actitud postural*. La postura en el 64% de los casos es derecho.
9. *Trazo*. Predomina claramente el trazo curvo (el 91%), grosor normal (70%), trazos continuos (85%), presión normal (45%) y las líneas acostumbran a ser homogéneas (92%).
10. *Contorno*. En el 85% son dibujos delimitados. Sólo en un 15% aparecen dibujos con aberturas.
11. *Sombreado*. El 43% ha sombreado el dibujo.
12. *Reforzado*. El 19% refuerzan su dibujo.
13. *Borrado*. El 32% ha borrado su dibujo.

Adolescencia:

1. *Orientación*. Hay poca diferencia entre las dos orientaciones: 46% la horizontal y 54% la vertical.
2. *Emplazamiento*. El 60% está en la parte alta del eje horizontal. El 64% se sitúa hacia la parte izquierda del eje vertical. El 43% no aparece en ningún cuadrante, mientras que el 45% lo hace en el cuadrante superior izquierdo. El 97% no es cortado por los bordes de la hoja.
3. *Tamaño*. El 75% tiende a realizar un dibujo más bien pequeño.

4. *Perspectiva*. El 59% de los casos el perfil del dibujo mira hacia la izquierda y sólo el 24% mira hacia la derecha. La vista respecto al observador es normal en el 95% de los dibujos.
5. *Transparencias*. Sólo el 12% ha realizado transparencias.
6. *Simetría*. El 95% de los dibujos es asimétrico. No aparece Movimiento en el 60% de los diseños.
7. *Actitud postural*. La actitud de los gráficos es derecha en el 80% de los casos.
8. *Trazo*. En el 79% de los sujetos predomina el trazo curvo. El grosor es variable en un 49%. Se muestran dibujos de trazo prevalentemente continuo en el 79% de los mismos. Casi la mitad dibujan con presión normal (47%) mientras que el 21% su trazo es débil. En un 92% los dibujos muestran homogeneidad en sus líneas.
9. *Contorno*. El dibujo aparece delimitado en el 84% de las ocasiones.
10. *Sombreado, reforzado y borrado*. El sombreado aparece en el 33% de los dibujos, el reforzado en el 34% y el borrado en el 20%.

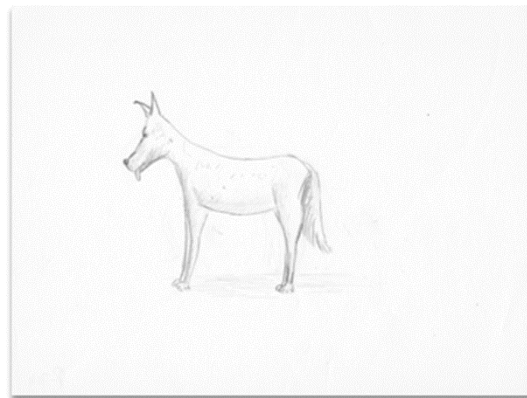
Juventud:

1. *Orientación*. El 71% de los individuos usa la hoja en posición vertical.
2. *Emplazamiento*. En el 66% emplean la zona superior del eje horizontal y el 68% en la zona izquierda del eje vertical. En un 46% de los casos utiliza el cuadrante superior izquierda, mientras que el 34% no se sitúa en ninguno. El 94% de los gráficos no están cortados por ningún borde de la hoja.
3. *Tamaño*. El 80% tiende a ser pequeño.
4. *Perspectiva*. En el 69% de los casos el perfil del dibujo mira hacia la izquierda. La perspectiva respecto al observador es normal en el 97% de los casos.
5. *Transparencias*. Sólo el 6% realiza transparencias.
6. *Simetría*. Son asimétricos el 89% de los dibujos. En el 31% de los gráficos aparece movimiento y el 60% no tiene movimiento.
7. *Actitud postural*. El 66% de los diseños presentan una actitud postural derecha.
8. *Trazo*. La cualidad predominante del trazo es curva, en el 89% de los dibujos. El grosor es normal en el 49% de los casos, siendo el trazo fino y grueso casi iguales (16% y 18% respectivamente). El 68% es predominantemente continuo. La presión es normal en el 47% de las ocasiones, sólo en el 21% es débil. Las líneas tienden a ser homogéneas en el 86% de los casos.
9. *Contorno*. Bien delimitado en el 69% de los casos y muestra una abertura en el 31% de los casos.
10. *Sombreado, reforzado y borrado*. Sólo un 17% de los sujetos utiliza el sombreado, mientras que el 20% refuerza los dibujos y un 6% de los mismos ha borrado.

Edad adulta:

1. *Orientación.* El 62% de los individuos usa la hoja en posición vertical.
2. *Emplazamiento.* En el 79% emplean la zona superior del eje horizontal y el 54% en la zona izquierda del eje vertical. En un 43% de los casos se sitúa el cuadrante superior izquierdo, mientras que el 48% no se ubica en ningún cuadrante. Ningún dibujo es cortado por los bordes.
3. *Tamaño.* El 83% ha realizado el dibujo con un tamaño pequeño.
4. *Perspectiva.* El dibujo aparece en un 57% de perfil mirando a la izquierda; sólo 19% de perfil mirando a la derecha. Respecto al observador el 97% ofrece el dibujo con una perspectiva normal.
5. *Transparencias.* En el 93% de los diseños no hay transparencia.
6. *Simetría.* Los dibujos son asimétricos en un 98%.
7. *Movimiento.* La muestra, en un 71%, realiza dibujos sin movimiento.
8. *Actitud postural.* La postura, en el 81% de los casos, es derecho.
9. *Trazo.* La cualidad del trazo es curva en el 79% de los casos. La mitad utiliza un trazo de grosor normal. El 64% tiende a hacer un dibujo con un trazo continuo. La presión del trazo es normal en un 62% de los casos. El 50% de los diseños se presentan con un trazo homogéneo; El 23% lo hace marcadamente heterogéneo.
10. *Contorno.* Se constata que un 52% dibuja contornos delimitados, aunque un 48% muestra aberturas en los contornos.
11. *Sombreado, reforzado y borrado.* El 90% de los dibujos no han sido sombreados, el 85% no han sido reforzados y el 90% no han sido borrados.

Figura 4. Perro. Sombreado, perfil mirando izquierda



Conclusiones

Presentamos una serie de perfiles de aquellas variables que aparecen con una frecuencia del 68% o superior.

Perfil del total de la muestra

El dibujo no es cortado por ninguno de los bordes. El tamaño se presenta pequeño. La perspectiva respecto al observador es normal. No hay transparencias. Son asimétricos y sin movimiento. Con actitud postural derecho. El trazo suele ser curvo y homogéneo. El contorno está bien delimitado. Son diseños no sombreados, no reforzados, no borrados.

Perfil según el género

Hemos constatado que el perfil de los hombres y el de las mujeres coinciden totalmente menos en una variable; ésta es que, en las mujeres, el emplazamiento en el eje vertical tiende a la izquierda.

Damos el perfil de los dos géneros: Dibujo no cortado por los bordes de la hoja, de tamaño pequeño, dibujado de perfil, la perspectiva respecto al observador es normal, no hay transparencias. Los diseños son asimétricos, sin movimientos, su actitud postural es derecho. El trazo tiende a ser curvo, continuo y homogéneo. El contorno está bien delimitado. No hay sombreados ni reforzados ni borrados.

Perfil según la edad

Segunda infancia: El dibujo presenta una orientación horizontal, sin ser cortado por los bordes, es de tamaño reducido, muestra una perspectiva normal respecto al observador, es asimétrico, no aparecen transparencias, el trazo es curvo, de grosor normal, continuo y homogéneo. El contorno es delimitado.

Adolescencia: El dibujo aparece sin ser cortado por los bordes de la hoja, más bien es pequeño, con una vista normal respecto al observador, asimétrico, en actitud postural derecha, el trazo es curvo, continuo y homogéneo. Presenta contorno delimitado.

Joven: Los dibujos presentan una orientación vertical, se sitúan en la zona izquierda del eje vertical, no cortados por los bordes de la hoja, son pequeños, miran hacia la izquierda, la perspectiva respecto al observador es normal, no hay transparencias, son asimétricos, su trazo es curvo, continuo y homogéneo. Están bien delimitados.

Adulto: Los pacientes adultos colocan el dibujo en la parte superior del eje horizontal. El dibujo no está cortado por ningún borde de la hoja y es de tamaño pequeño. La perspectiva respecto al observador es normal. No hay transparencias. Los

dibujos se presentan asimétricos, están diseñados sin movimiento, en una postura derecha. El trazo ejecutado es curvo. No aparecen ni sombreados, ni reforzados, ni borrados.

Constatamos que los diferentes perfiles referentes al género y a la edad, en general, no sólo no presentan diferencias significativas sino que son perfiles muy semejantes, lo cual nos ha llamado la atención.

Los resultados obtenidos referentes a los aspectos expresivos de los dibujos en el Test del Dibujo de un Animal hacen suponer que este Test está poco condicionado por los factores de género y de edad; en cambio, hace pensar que dichos resultados están determinados e influidos básicamente por aspectos y rasgos fundamentales de la personalidad.

En un futuro próximo estudiaremos y comunicaremos la investigación de datos obtenidos en las historias de los dibujos de la muestra; Nuestra intención es, además, trabajar el conflicto latente que se puede obtener de de las historias y además frecuencia de los aspectos de contenido de los gráficos.

Bibliografía

- Ballús, E. y Viel, S. (2009). Inmigración y Resiliencia. *Revista de la Sociedad Española de Rorschach y Métodos Projectivos*, 22, 62-74.
- Barbosa, P. y Sales, A. (2014). Test del Dibujo de un Animal (Evaluación normativa: distribución de frecuencias). *Revista de la Sociedad Española de Rorschach y Métodos Projectivos*, 27, 48-62.
- Campo, V. y Vilar, N. (1980). Utilidad clínica del test del animal. *Técnicas Projectivas*, 1, 57-64.
- Hammer, E. (1969). Los garabatos: una técnica proyectiva informal. Hammer, E. *Tests proyectivos gráficos*. Buenos Aires: Paidós. Págs. 343-354.
- Levy, S. y Levy, R. (1969). El simbolismo en los test de dibujos animales. Hammer, E. *Tests proyectivos gráficos*. Buenos Aires: Paidós. Págs.189-207.
- Liberal, C. (1993). Algunas observaciones sobre el dibujo del test del animal. *Informaciones Psiquiátricas* 133, 345-352.
- Maganto, C. y Maganto, J. M. (1990). *T.D.A. Test del dibujo de un animal*. Madrid: Seco Olea.

W:M la razón olvidada

Sus implicaciones con creatividad e inteligencia

Vera Campo

Resumen

La razón W:M se vincula para su interpretación a otros aspectos del Rorschach ligados a la inteligencia y la creatividad: DQ, calidad de M, AP, Zf, W+ y Wo; fue aplicada a un pequeño grupo de sujetos inteligentes y creativos pertenecientes a una investigación anterior (Campo, 2014). Entonces este grupo fue estudiado también desde los puntos de vista de Schwartz & Canetti (2014) respecto a la creatividad y la inteligencia en el Rorschach. Finalmente, se discuten las coincidencias y diferencias halladas.

Abstract

The W:M ratio is related, for its interpretation, to other Rorschach aspects linked with intelligence and creativity: DQ, M quality, AP, Zf, W+ and Wo, and applied to a small group of intelligent and creative subjects belonging to a previous research (Campo, 2014). D from Schwartz & Canetti's (2014) points of view regarding creativity and intelligence on the Rorschach. Finally, coincidences and differences are discussed.

Este trabajo surgió como continuación de mi anterior escrito sobre el tema de la creatividad y la inteligencia (ver *Revista 28*) y sirvió de introducción a una serie de estudios junto con Yolanda González –en fabricación– acerca de la razón W:M.

Siempre pensé que para entender estas implicaciones parecía bastante evidente que **ambos** componentes debían ser evaluados en relación a la calidad formal y la capacidad para el interés en la organización, dado que por sí solas las cantidades de W:M no son muy transparentes.

Así que se me ocurrió echar otra mirada al grupo de sujetos inteligentes y creativos (N=13¹) –utilizados en otra investigación (Campo, 2014, Estambul)– desde los siguientes puntos de vista, asimismo vinculados a la inteligencia y la creatividad:

¹ Todos con nivel universitario; dos eran doctores candidatos para ser psicoanalistas, siete eran pacientes que consultaron para una variedad de problemas psicológicos (un escritor, un actor, un pintor, un filólogo, dos psicólogos, y un médico), dos eran no pacientes y dos provenían de una selección de personal. Nueve hombres y cuatro mujeres –edad Media: 38.38. Todos eran productivos (Media de R=.

Tabla 1: R; W:D:Dd; DQ:+&o; W+; Wo; W:M; Calidad Formal de M

Caso	n°	Género	R	W: D: Dd	Cal. Evolutiva			W : M	C.Formal	Zf
					DQ:+& o	W+	Wo		M	
282	1	M	28	10:16:04	+9,019	3	5	10:05	1+,4o	14
450	2	M	44	10:21:13	+12,030	4	5	10:16	1+,7o,4u,4-	17
593	3	M	18	10:07:01	+10,07	8	2	10:09	3+,2o,1u,3-	13
678	4	M	24	14:06:04	+10,012	9	3	14:08	3+,1o,1u,3-	14
694b	5	M	34	09:22:03	+13,021	5	4	09:10	0+,8o,1u,1-	18
764	6	M	24	16:04:04	+8,014	4	12	16:06	0+,1o,0u,5-	21
802	7	M	14	12:02:00	+6,07	5	6	12:04	1+,1o,1u,1-	12
871	8	M	27	03:14:10	+7,020	2	1	03:09	1+,4o,3u,1-	11
900	9	M	34	06:19:09	+9,024	4	2	06:10	3+,4o,1u,2-	13
451	10	F	47	11:22:14	+15,027	4	5	11:11	2+,3o,5u,1-	22
621	11	F	38	14:15:09	+13,025	8	6	14:11	1+,4o,4u,1-	21
1001	12	F	19	11:05:03	+8,09	4	6	11:06	0+,4o,1u,1-	15
1006	13	F	31	11:15:05	+9,021	5	5	11:05	0+,4o,1u	16

802 Wo = 6 No desarrolla su potencial personal

Lo que de forma inmediata es impactante es el sorprendente hecho que estas personas brillantes y creativas **no** parecen ser intelectualmente ambiciosas o tener altos niveles de aspiración, la interpretación usual de W:M cuando W es mucho mayor que dos veces M. De hecho, solo los casos 1, 4, 12 y 13 muestran un nivel “esperado” – ¿normal o ideal?– de aspiración (10:5, 14:8, 11:6 y 11:5), solamente dos casos –6 y 7– parecen tener un nivel excepcionalmente alto (16:6 y 12:4), mientras que el resto parecen ser *underachievers* en el sentido de Weiner (1998, pp. 324, 375 y 398) o, siguiendo a una sugerencia de Klopfer (1954, p. 263) están **contrariamente** interesados. Con todo, en solo un caso (764) W+ es mucho más bajo que Wo apuntando al control omnipotente y narcisista (W y Zf muy altos), con muchas respuestas globales pero de calidad más pobre y simple, mientras que en los restantes 12 protocolos W+ y Wo se aproximan a la igualdad. Asimismo, todos tienen muchas M –por lo menos 5– y todos excepto dos (casos 7 y 8) tienen una alta actividad organizativa (Zf). Una explicación reside tal vez en su modo de enfoque (AP) que en ocho de los 13 sujetos tiende a enfatizar D y Dd; y solo en cuatro la capacidad sintética (DQ+) se halla muy cerca o superior a DQo. ¿Entonces?

Una conclusión tentativa podría ser la siguiente, siempre tomando en consideración que a fin de comprender esta razón o cualquier otra, también se deben considerar otros aspectos del Rorschach: los dos protocolos de selección personal (12 y

13), un no paciente (caso 1) y un paciente (caso 4, el escritor) son aquellos en los que la razón W:M es “normal”, mientras que el otro no paciente (caso 8) era un psicólogo bastante eficientemente obsesivo. El caso 6 era muy omnipotente y tenía rasgos narcisistas y el caso 7 lo era también.

Mientras tanto, habiendo leído el trabajo sobre creatividad y malestar emocional de Schwartz & Canetti (2014) me sentí intrigada por sus hallazgos; tanto en el sentido de que DQ+ estaría más relacionado a la inteligencia que a la creatividad –un punto de vista que parece aceptable– como asimismo sus consideraciones acerca de DEPI y el malestar emocional que son sugerentes. En cuanto a MOR, Msin y la novedosa implicación adscrita a H: (H)+Hd+(Hd) como capacidad imaginativa, y finalmente, que el movimiento humano (M) no está necesariamente vinculado a la creatividad; pero en vez, FQ- y no FQu dado que esta última no crea algo esencialmente nuevo, puntos de vista que merecen ser incluidos en mi trabajo. Por lo tanto, estos aspectos fueron añadidos a los antes registrados.

Tabla 2: (exceptuando Msin que no apareció para nada)

Caso	n°	Género	DEPI	MOR	M-	H:(H)+Hd+(Hd)	XA%
282	1	M	4	3	0	02:06	.97
450	2	M	5	5	4	11:13	.75
593	3	M	5	7	3	03:05	.58
678	4	M	5	2	3	04:12	.84
694b	5	M	5	1	1	06:07	.97
764	6	M	6	4	5	05:01	.71
802	7	M	4	2	1	03:01	.93
871	8	M	3	0	1	06:07	.82
900	9	M	5	2	2	04:09	.74
451	10	F	6	0	1	07:07	.85
621	11	F	5	4	2	06:08	.84
1001	12	F	4	1	1	03:04	.84
1006	13	F	3	0	0	06:05	.84

Dirigiendo la mirada nuevamente a mi pequeño grupo “creativo”, en ocho el DEPI es igual a 5 ó 6 apuntando así a malestar emocional (61%) y H es menor que (H)+Hd+(Hd) en 10 casos (77%) sugiriendo capacidad imaginativa de acuerdo con Schwartz & Canetti; todos menos dos tienen M- (1 a 3 o 4) y ninguno tiene Msin. MOR es mayor que dos en solo cuatro sujetos pero presente en 11 de los 13 casos. En todos excepto uno, XA% es igual a o mayor que .70, dado que con una excepción todos ellos

tienen un buen contacto con la realidad como ya fuera mencionado. Por lo tanto los hallazgos de Schwartz & Canetti pueden ser observados en cerca del 50% de este grupo. Lo que sí llama la atención es la prevalente presencia de H menor de (H)+Hd+(Hd). ¿Capacidad imaginativa y/o autoimagen distorsionada?

Teniendo en cuenta nuestro trabajo sobre la M- (Campo & González, 2015) una conclusión obvia sería que a fin de evaluar la razón W:M, **tanto su cualidad como su cantidad** deben ser evaluadas como fue mencionado en el inicio. Y desde que este pequeño grupo creativo e inteligente tenía predominantemente un buen contacto con la realidad, sus respuestas FQ- estaban centradas en el componente M-, más una cuestión de un pensamiento peculiar que de una percepción distorsionada. Este último argumento me lleva a pensar que las respuestas de movimiento humano (M) deben ser incluidas a fin de comprender el problema planteado por la creatividad en el test de Rorschach, aparte de la razón W:M.

Tal vez los casos 1 y 13 con su razón W:M “normal”, DQo mucho mayor que DQ+ y sin respuestas M-, debieran ser considerados “simplemente” como inteligentes pero no particularmente creativos.

Referencias

- Campo, V. (2014). *The Comprehensive System explores intelligence and Creativity*, trabajo presentado en el Simposio: Comparaciones Interculturales entre muestras de no pacientes altamente educados y otras altamente educadas y creativas. XXI Congreso de la IRS, Estambul.
- Campo, V. & González, Y. (2015). The M-problem, trabajo presentado en el Congreso de CSIRA, Milán.
- Klopfer, B. (1954). *Developments in the Rorschach Technique*. New York: World Book Company.
- Schwartz, H. & Canetti, L. (2014). *Creativity and Emotional Distress on the Rorschach test. Rorschachiana 35, 23-41.*
- Weiner, I. B. (1989). *Principles of Rorschach Interpretation*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Desde la SERYMP

Estimados socios y lectores, un placer volver a saludaros.

En mi anterior comunicación de la Revista hacía una breve referencia a la estructura organizativa de nuestra Sociedad en el momento actual y al trabajo e intercambios que llevamos a cabo, con el fin de recordar los espacios de colaboración a los que pueden acceder todos los socios por el hecho de ser miembros: participación en Congresos, asistencia a las Asambleas con voz y voto, presentarse a la Elecciones de la Junta, colaborar con artículos en la Revista, participar en la Web, acudir a actos promovidos por miembros de la Sociedad, por ejemplo en los Colegios de Psicólogos, hacer propuestas, promover cursos de formación si se es profesor habilitado, etc. La Sociedad somos todos. Os animo a contactar con otros compañeros o representantes próximos para compartir intereses comunes, porque estoy convencida de que cuando se comparte el esfuerzo, además de ser gratificante para la persona, la Sociedad se regenera y avanza.

En 2015 hemos ido dando salida a los compromisos que nuestro funcionamiento como Sociedad requiere, que no son pocos, pero sin duda lo que más ha acaparado nuestra atención ha sido la organización del XVIII Congreso Nacional de la SERYMP, celebrado los días 16 y 17 de octubre 2015, esta vez en Barcelona, en la Universidad de Ramón Llull, a la que damos las gracias por su acogida.

Una vez más, hay que agradecer el trabajo realizado en su preparación a la Comisión de organización de la SCRIMP, al Comité Científico, a la Junta Directiva de la SERYMP, a los encargados de la Web y al Colegio de Psicólogos de Cataluña que tan generosamente ha apoyado y difundido la celebración del Congreso, estando presente en la apertura del mismo.

Por supuesto, agradecer a los conferenciantes de los actos de apertura y clausura del Congreso, a todos los ponentes de las dos mesas temáticas, a los autores de las 14 comunicaciones presentadas y a los expositores de posters, que con su excelente trabajo contribuyeron al éxito del mismo. (Los nombres de los autores y sus participaciones se pueden consultar en el programa del Congreso expuesto en la Web de SERYMP www.rorschach.com.es).

Mi valoración del Congreso es muy positiva, tanto por la organización como, sobre todo, por la calidad de los trabajos presentados, que nos han permitido hacer un recorrido por los diferentes ámbitos de aplicación de las Técnicas Proyectivas y del Rorschach, por ejemplo en el área Forense, Adopción, Clínica, Evaluación, Formación, Investigación, etc., confirmándose una vez más la consistencia y fiabilidad de estos Tests en la evaluación de las dinámicas psicológicas. Algunos de estos trabajos se publican en el

presente número y los que no tengan cabida por cuestión de espacio se editarán en la siguiente edición de la revista.

Los Congresos, además de ser un espacio de encuentro profesional, de difusión, etc., también queremos que sean un momento de reivindicación de las Técnicas Proyectivas y del Rorschach, de manera que sean reconocidas como instrumentos de calidad y eficacia en el área del psicodiagnóstico. Por eso reclamamos su incorporación en los programas de las Instituciones que se dedican a la formación de la psicología, así como que sean tenidos en cuenta en la Red Asistencial de Salud Mental. Su ausencia en muchos casos nos hace pensar que existe con frecuencia una visión parcial sobre estos métodos, como si trabajar con ellos fuera un salto en el vacío y dependiera de lo que cada examinador es capaz de asociar, prejuicio que se sitúa en las antípodas de la profundidad y complejidad que supone el buen empleo de dichas Técnicas. En este sentido, un valor añadido que aporta nuestra Sociedad es el compromiso con el buen uso de dichas técnicas, su constante y continuado trabajo de actualización y la difusión en sus espacios de actuación.

Como decía el compañero Andreu Valero, “despacito y al compás”, a seguir trabajando para el próximo Congreso, que será después del Internacional de París, y en un lugar todavía por determinar.

Ya sabéis que durante el Congreso y al final del mismo se celebraron las dos Asambleas anuales de la Sociedad, la de la Junta Directiva y la Asamblea General Ordinaria. El borrador del acta de la Asamblea General os llegará por correo electrónico, como es habitual.

Quisiera recordar una petición que se hizo en la Asamblea en relación a los Profesores habilitados por la Sociedad. Es de todos conocido que tenemos una Web de la SERYMP (de todos los socios) y además otra Web de los socios de la SCRIMP, pues bien hemos visto que sería interesante publicar en ambas los nombres de los profesores, en qué técnicas están habilitados (Rorschach, Gráficos, Temáticos...) y los cursos que llevan a cabo en cada momento (una vez avalados por la Comisión de habilitación de cursos). Para ello os enviarán un correo solicitando esta información desde las Secretarías de la SCRIMP y la SERYMP, así que os animo a colaborar en beneficio de todos.

Un año más seguiremos poniendo ganas y compromiso de cara a potenciar y mantener nuestra Sociedad en el lugar que le corresponde, por su continuo trabajo e interés en el ámbito de la evaluación psicológica. Muchas gracias a todos por vuestra gratuita y generosa participación y a seguir trabajando con la confianza de que generaciones próximas vayan tomando el relevo.

Natividad Briones
Presidenta de la SERYMP

Desde La SCRIMP

El presente 2015 será para la historia de la SCRIMP un año especial, el año que la SERYMP alcanzó la mayoría de edad al llegar el XVIII Congreso de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos y que desde la sociedad catalana se organizó.

Dicho Congreso contó con la invitada M. Fiorella Gazale, una mujer milanesa llena de vitalidad, acostumbrada a la docencia e investigación así como a vivir en la actualidad, haciéndose eco de las teorías y métodos que se estudian en los últimos años, sin olvidar los orígenes de los proyectivos; nos planteó en una conferencia sobre la aplicación del Rorschach en el mundo forense cómo abordar los informes periciales y nos habló en la conferencia inaugural lo que ella llama el uso del multimétodo como forma de evaluación.

Hubo también 23 participaciones individuales y grupales diferenciadas entre ponencias (6), comunicaciones (14) y posters (3).

Finalmente, Pere Barbosa clausuró el Congreso con una conferencia sobre las aplicaciones clínicas y proyectivas del WISC-IV del que es un experto.

Lo pasamos bien en general y en la cena en particular y disfrutamos con los reencuentros entre distintos miembros.

Como autocrítica tal vez comentar la ausencia de alumnos, objetivo que era prioritario para la organización del Congreso pero que no supimos llegar a dicho alumnado; bien es cierto que la ausencia de profesores que trabajen en las universidades dificulta la difusión y asimismo el desprestigio que a veces se transmite sobre nuestras técnicas.

Al finalizar el año, tuvimos la asamblea anual donde se revisó la situación del Congreso, el descenso del número de miembros en nuestra sociedad, el distanciamiento de algunos miembros... y finalmente, no se pudo renovar la Junta por lo que se convocará una asamblea extraordinaria en enero del 2016 donde se espera el recambio de personas.

Consuelo Liberal Gorriz
Presidenta de la SCRIMP
Barcelona, 3 de diciembre de 2015

Diplomas Cursos SERYMP 2014 y 2015

Concedidos según el punto 11, archivo adjunto 3, del Acta de la Asamblea de la SERYMP, celebrada en Madrid el 15 de Noviembre de 2014

Introducción al trabajo clínico a través del Psicodiagnóstico y Técnicas Projectivas

Profesora: **Doña Marina Bueno Belloch**

Curso de **180 horas** impartidas en 2011, 2012, 2013 y 2014 a los Psicólogos:

Sara Izquierdo Pérez
María Jesús Benito Rodríguez

Pablo Aizpurúa Garbayo
Sara Rovira Barquero

Aplicación e interpretación del Test de Rorschach (Método Exner)

Profesoras: Doña **M^a Luisa Plumed** y Doña **Alicia Tamayo**

Curso de **162 horas** impartidas al Psicólogo:

Pablo Aizpurúa Garbayo

Psicodiagnóstico de Rorschach. Sistema Comprensivo de Exner

Profesor: **Don Jesús de Felipe Oroquieta**

Curso de **150 horas** impartidas a los psicólogos:

Raquel Ruiz Incera

Elena Mauri Aranda

Miguel Ripoll Pina

Año 2015. En el Acta de la Asamblea de la SERYMP, celebrada el día 17 de Octubre en Barcelona, punto10, adjunto 3, se han concedido los siguientes Diplomas.

Psicodiagnóstico: Entrevista clínica y Técnicas Projectivas

Profesora: **Doña Marina Bueno Belloch**

Curso de **160 horas** impartidas en 2012, 2013, 2014 y 2015 a las Psicólogas Colegiadas:

Cristina Amérigo Torres (M-28398) **Sonia Sanz Hueto** (M-27761)
María Fernández Pérez (M-27060)

Los Tests Gráficos en el Psicodiagnóstico

Recensión de este libro de: Teresa Pont Amenós¹ por
Rosa Royo

Teresa Pont, autora del libro que os presento, es psicóloga clínica y psicoterapeuta, con una larga experiencia en el psicodiagnóstico aplicado y docente, siendo profesora en diversos masters universitarios y escuelas de formación psicológica. Ha trabajado en el ámbito de la psicología jurídica durante muchos años, colaborando como asesora en los Juzgados de Barcelona en diferentes sectores de los mismos, siendo muy reconocida su labor en el comprometido campo de los peritajes psicológicos. Ha sido miembro de la Comisión Deontológica del Col·legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya (COPC) durante más de una década, de la que fue vicepresidente. Ha escrito varios libros –seis como autora y dos más como coautora–, todos vinculados a su práctica profesional. Pertenece a la Associació Catalana de Psicoterapia Psicoanalítica (ACPP) y a la Societat Catalana del Rorschach i Mètodes Projectius (SCRIMP), entidades en las que Teresa Pont es una participante muy activa, trabajadora incansable y compañera apreciada por todos.

El libro que Teresa Pont ahora nos brinda, es un manual especializado en la interpretación psicológica de los principales y más utilizados tests gráficos. Bien documentado teóricamente y apoyado con numeroso material, recogido a lo largo de los años de experiencia profesional de la autora, lo convierte en un interesante y útil libro para el aprendizaje y perfeccionamiento de las técnicas gráficas.

Está dividido en dos partes íntimamente relacionadas.

–En la primera se da una amplia fundamentación de los tests gráficos y de su inclusión en el proceso diagnóstico –administración e interpretación.

–En la segunda se dedica un apartado teórico y técnico apoyado en abundante y variado material, a cada uno de los tests más utilizados: HTP, Test del animal, Test de la familia, Test *visomotor* de Bender, Test de la pareja, Dibujo libre, Test de la persona bajo la lluvia y finalmente el Test de los garabatos.

¹ Barcelona, 2014. Ed Síntesis, 262 pp.

Para los profesionales que nos dedicamos al diagnóstico psicológico, nos resulta muy útil el conocimiento de estos tests, dado que los Gráficos como parte importante de los Métodos Proyectivos, en la medida de su especificidad y potencia, permiten describir una persona en sus dinámicas internas y externas, en sus aspectos tanto patológicos como sanos y en sus posibilidades de evolución y cambio, lo que marca una importante diferencia respecto del diagnóstico psiquiátrico. No etiquetan según un modelo *categorial* que encasilla a la persona, ni tampoco dan una visión fija de la misma, sino que hacen una descripción de su funcionamiento en un momento concreto de su vida, como haría una fotografía. Tarea que se considera específicamente psicológica.

Al hilo de lo expuesto, más allá de que la publicación del libro tenga como objetivo principal ayudar al conocimiento de los Tests Gráficos, consigue un “efecto secundario” añadido, dar entidad profesional al psicólogo en su función psicodiagnóstica, tal como se refleja en el comentario que hace la autora en la introducción:

“El psicólogo, a través del tiempo y sus esfuerzos, ha ido encontrando paulatinamente su propia identidad profesional, específica y diferenciada de otras disciplinas, que le ha permitido poder profundizar mucho más en la tarea básica de exploración psicodiagnóstica, la cual constituye prácticamente la intervención compartida más común por parte de todo nuestro variado colectivo de profesionales”

La claridad expositiva de Teresa Pont, desarrollada gracias a su trayectoria como docente, permite una lectura ágil y comprensiva de los dibujos y sus autores. Tanto por la forma que está escrito como por el fondo teórico-técnico que lo sustenta, este libro se convierte en un referente a consultar, estudiar y visitar tanto por profesionales que se inician en la materia como por los que teniendo experiencia desean profundizar en estos instrumentos.

Desearía completar esta reseña con una breve entrevista realizada a la autora, en relación al libro y su temática.

–Es conocida tu larga experiencia clínica y docente con los Test Gráficos, me gustaría saber de dónde partió la motivación para dedicarte a ellos.

T.P.- *Viene de muy joven. Siempre he sentido mucha curiosidad e interés por estas técnicas. Te diría que, incluso de niña, cuando mi hermano Ramón, un apasionado de la grafología, me enseñaba artículos americanos de revistas en los que aparecían no solo comentarios acerca de la interpretación de las firmas, si no, también, de dibujos, que ya me llamaban mucho la atención. Aquello quedó latente, de alguna forma en algún lugar de mí, hasta que, ya estudiando la carrera de psicología, decidí matricularme en la asignatura: Test Gráficos, con la profesora Noubad Dow de la SCRIMP. Esta*

experiencia teórica, representó, junto a los ricos y estimulantes comentarios sobre los dibujos de los niños a los que tratábamos en un Equipo de Paidopsiquiatría por parte de una amiga psicóloga (que estudiaba en la SCRIMP), aceleró en gran manera que la balanza se inclinara, definitivamente ya, hacia un estudio serio de estas técnicas.

–El libro tiene una voluntad manifiestamente didáctica, te esfuerzas en ser clara, sistemática y rigurosa. Me preguntaba cómo fue tu propio aprendizaje de los Tests Gráficos.

T.P.- *El paulatino y profundo interés por los Gráficos que, en lo anteriormente comentado, se empezó a gestar, me hizo decidir a empezar mi formación psicodinámica en la SCRIMP y en diferentes entidades con esta línea de pensamiento, a supervisar mucho, a recopilar dibujos de mi trabajo profesional en los diferentes ámbitos y colectivos (estoy hablando de más de 35 años), y a no cesar en continuar ampliando su conocimiento, hasta hoy. De aquellas experiencias de aprendizaje guardo un grato recuerdo y un profundo agradecimiento que creo, es el que en estos últimos años ha propiciado mi propia experiencia como docente y supervisora de estas técnicas, pudiendo exportar, con satisfacción y placer, aquello en lo que tanto creo y me ha resultado de tanta utilidad profesional.*

–Cómo explicarías a los lectores las aportaciones que el libro puede hacer a su práctica profesional.

T.P.- *Considero que este libro proporciona específicas, útiles y rápidas herramientas para profundizar en la exploración psicológica. El beneficio principal que se puede obtener al apreciar las ilustraciones y enseñanzas de estas técnicas en el libro, es el de poder acceder a profundidades en la personalidad de un sujeto que, por medio de otros caminos o técnicas es más difícil, o no es posible, ni con tanta rapidez. Creo que el libro es de gran ayuda para el psicodiagnóstico. Los psicólogos interesados en enriquecer su formación teórico clínica sobre el estudio psicológico de una persona y profesionales que en su práctica clínica o formativa requieran tener un mayor conocimiento específico de estos tests, podrán conocerlos mejor, aplicarlos adecuadamente, y obtener unas conclusiones diagnósticas de mayor consistencia.*

No encuentro mejor manera para acabar esta reseña que las propias palabras de la autora.

Sólo dar las gracias a Teresa por su aportación y entusiasmo a la difusión de los Tests Gráficos, tus lectores esperamos con sumo interés el siguiente libro.

Recensión del libro:
“El Test de las manchas de Rorschach”
Guía interpretativa para los clínicos
de James Choca

Yolanda González Rivero¹

J. Choca nos ofrece en su libro una visión diferente del Rorschach, orientándose a cómo analizar los resultados para integrarlos en el día a día con el paciente. Para esto parte de una revisión unificadora de los diversos abordajes teóricos del test, desde tradiciones clínicas más ideográficas a aproximaciones más nomotéticas que enfatizan la importancia de los datos cuantitativos.

Allí donde otros tests de personalidad más estructurados nos permiten conocer “la letra de la canción”, el Rorschach, como “prueba del sujeto en acción”, nos aporta “la melodía”, implicando con ello otro nivel de profundidad diferente en la comprensión de la persona.

La propia estructura del libro ya nos habla de su propósito, partiendo de una descripción de la administración para seguir analizando cualitativa y cuantitativamente todas las variables implicadas.

Cuando nos habla de la administración Choca enfatiza la importancia de la relación que establecemos con el paciente y de la observación de cómo aborda la tarea, de ahí que nos hable de la necesidad de considerar el tiempo de reacción delante de cada lámina y la rotación de estas como indicadores de maneras de funcionar habituales en aquella persona.

A la hora de interpretar los resultados diferencia tres niveles: analizar el perfil lo que correspondería a basarnos en los clusters, analizar la puntuación que implica determinar si las variables están o no dentro del rango de normalidad y analizar la respuesta basándonos en la secuencia de éstas y en sus contenidos.

De la obra de Choca es especialmente interesante la manera que tiene de aproximarse a cada una de las variables: aquí diferencia entre lo que denomina “puntuaciones globales” (número de respuestas, Afr, manera de aproximación, respuestas populares, reflejos y pares, actividad organizacional, calidad de desarrollo, rotaciones y tiempo de reacción) y el “psicograma” que corresponde a nuestro resumen estructural (lambda, movimiento, textura, vista, FD, sombreado, color cromático, color acromático y complejas). En todas ellas nos dará la puntuación normativa y diferenciará

¹ Psicólogo Clínico

entre una puntuación alta y baja con las correspondientes implicaciones en cuanto a la comprensión de la conducta del sujeto.

Posteriormente se centra en los contenidos, la calidad formal y los fenómenos especiales utilizando el mismo formato (puntuación normativa e interpretación de valores altos y bajos) y acaba esta sección más normativa con el análisis de las razones, puntuaciones compuestas, índices y constelaciones.

Se abre entonces un apartado dedicado a la interpretación en que revisa temas como la aproximación a la tarea, el procesamiento de pensamiento, la secuencia de respuestas, la estructura de la lámina, los temas de la lámina, el tiempo de respuesta y el contenido, para pasar entonces a hablar del proceso interpretativo y a determinados perfiles prototípicos del Rorschach que pueden ayudarnos a orientarnos en el abordaje de nuestros pacientes.

Habla así del sujeto que cumple a mínimos y que indicaría una orientación evitativa, del que tiene deterioro cognitivo, del sobre controlador, del antagonista, del impulsivo, del que muestra un desorden del pensamiento, del disfórico y del eufórico.

Por último dedica todo un capítulo a cómo realizar un informe que integre los datos de la evaluación mediante el Rorschach con los procedentes de otras fuentes o instrumentos, con ejemplos tomados de su práctica clínica.

Este nuevo libro sobre el Rorschach es especialmente útil para saber cómo transmitir a los profesionales que nos derivan el caso y al propio sujeto evaluado los resultados que hemos obtenido mediante la pasación del test.

Se trata de una obra en que queda patente la utilidad del Rorschach para llegar a una mejor y más profunda comprensión del paciente, lo que nos ayudará a realizar un abordaje terapéutico más adaptado a su idiosincrasia.

Lástima que todavía no dispongamos de su traducción en castellano, el libro fue publicado por la editorial de la asociación americana de psicólogos (APA) y está por tanto en inglés. Podemos encontrarlo en servidores de Internet como Amazon o encargarlo en alguna de las librerías especializadas y su lectura, a pesar de estar en inglés, es amena y fácil de digerir, el lenguaje que utiliza Choca es sencillo dado que su propósito, como comentábamos, es utilizar las indicaciones que ofrece con los pacientes, en su mayoría poco versados en temas psicológicos.

Totalmente recomendable hacerse con este manual que pretende ser una guía de ayuda en la interpretación de un test tan rico como el Rorschach.

Segundo Congreso de la CSIRA-ARISI¹ Milán, Agosto de 2015

Dra. Vera Campo

Me corresponde, como única española presente, contar algo sobre este Congreso, que tuvo lugar en dependencias (clases) de la Universidad de Milán; por suerte con cierto aire acondicionado ya que hacía tanto calor como en Barcelona, pero con asientos de madera sumamente duros.

La conferencia inaugural, a cargo de la actual presidente de esta asociación (antes ERA) Anne Andronikof, brillante como siempre: *“El arte de la interpretación: ciencia, técnica y experiencia”*. A continuación un simposio sobre el SC y sus desarrollos (P. Fontán –el del CHESSS– sobre *“Análisis factorial del Rorschach”*, T. B. Cunliffe y otros: *“El estado de los meta-análisis del Rorschach”*, A. M. Rosso (de Génova) y otros: *“El efecto de las habilidades de administración y encuesta en la codificación del Rorschach”*, y A. Andronikof *“Cuestiones interculturales”*, sesión a la que no asistí en búsqueda de un café (me extravié dentro de esa enorme universidad y después en la calle; ¡hasta tuve que pedir ayuda para re-encontrarla!).

Después del almuerzo hubo una sesión de trabajos libres, a la que no pude asistir porque tenía que presentar mis dos trabajos. En ella se expuso uno de T. B. Cunliffe y otros, sobre *“Psicopatía femenina en el Rorschach”*, que me interesaba, ya que es un tema poco estudiado (por suerte lo obtuve después como *powerpoint*).

De las dos sesiones simultáneas siguientes solo mencionaré el trabajo que más me gustó: A. M. Rosso *“La validez de las respuestas de espacio blanco en el test de Rorschach”*. En general, varios trabajos de gente joven desconocida para mí.

Al día siguiente otra conferencia buenísima de Noriko Nakamura (actual presidente de la SIR) *“El futuro del SC”*. Como coordinadora de la sesión siguiente (tema: *Trauma*) escuché una excelente revisión bibliográfica de D. Nicodemo *“Evaluación de condiciones post traumáticas con el test de Rorschach”* y M. F. Gazale *“Evaluando la disociación estructural en el trabajo clínico”*.

¹ CSIRA: Comprehensive System International Rorschach Association. ARISI: Association Rorschach Internationale System Intégrée. Son los dos nombres actuales de la anterior ERA: European Rorschach Association for the Comprehensive System. O sea, se ha convertido en internacional; también en defensa de los intereses de los muchos colegas que siguen fieles al SC frente al embate del R/PAS. Celebra un congreso más o menos cada dos años y el año próximo planea adjuntarse al Internacional en París. Me extraña que solo C. Sendín y yo somos miembros de España...

Por la tarde también me perdí –por un cambio en las presentaciones– el trabajo de L. Fergani (Argelia, cuyo póster sobre la S-CON en su país ganó el primer premio) acerca de *“La aplicación de la S-CON del SC en un grupo de suicidas”* y sí pude escuchar a L. Yazigi y otros *“Cambios psicoterapéuticos a largo plazo”*.

Para finalizar con la Asamblea General de la SCIRA en la cual se trataron temas administrativos y de organización; cuando reciba copia seguiré informando.

La cena del Congreso bien; charlé mucho con “las Albesas”, nuestras exalumnas mejicanas, con un irlandés que asistía a su primer reunión de Rorschach internacional, muy impresionado, con Patrick Fontán urgentemente interesado en obtener la mayor cantidad de protocolos posible para un banco de datos “Chessificado” y salía de vez en cuando a fumar junto con Andronikof, ¡ay la adicción!

El sábado hubo dos talleres: uno de P. Fontán acerca del CHESSS y otro de T. B. Cunliffe sobre temas forenses, a los cuales no asistí vencida por el cansancio acumulado (¡durante los dos días de Congreso me tuve que despertar a las 7 de la mañana!). Pero sí estuve presente en una reunión final por la tarde de la CSIRA para sus nuevos y viejos miembros con el fin de codificar y discutir un protocolo todos juntos. No llegamos a la interpretación del caso –como era de esperar– dada la duración y complejidad de esas discusiones cuya meta es la formación coincidente de buenos instructores de Rorschach.

En suma, para mí, poco Milán –y tuve que ignorar la EXPO porque el domingo, temprano, volví a Barcelona–, pero mucho aprendizaje satisfactorio e interesante, reanudación de contactos con colegas y amistades.

Revista de Revistas

Dra. Vera Campo

Continuando con la revisión del *Journal of Personality Assessment* que es la única revista que recibo como miembro “Fellow” de esa Sociedad, el volumen 96, N° 5, 2014, contiene un trabajo sobre el Rorschach: “Una comparación entre el Sistema Comprensivo y una versión temprana de la administración del R/PAS en pacientes ambulatorios de niños y adolescentes”, de los autores J. B. Reese, D. J. Viglione y L. Giromini. Se trabajó con 241 protocolos (152 varones y 89 niñas, entre 5 y 26 años de edad) y no se hallaron diferencias significativas. Ambos métodos produjeron un número comparable de protocolos largos (> 27 R). La única diferencia relevante que emergió es que esta versión temprana de administración R/PAS ofreció significativamente menos protocolos cortos 14-16 R¹ y una menor variabilidad en el número de R.

El volumen 96, N°6 no contiene referencias al Rorschach, solamente diversos cuestionarios sobre los temas más variados... y lo mismo ocurre con el volumen 97, N° 1, 2015.

Mientras que en el volumen 97, N° 2, A. Hosseininesab, M. R. Mohammadi, I. B. Weiner, y A. Delavar firman: “Datos Rorschach Sistema Comprensivo de una muestra de 478 niños iraníes en 4 edades”. El resumen señala: “Este artículo contribuye a los datos de referencia internacionales del Sistema Comprensivo informando sobre las respuestas de 478 niños iraníes no pacientes en 4 niveles de edad: 5-7, 8-10, 11-13, y 14-16... los hallazgos reflejan varios cambios esperados en el desarrollo, lo que indica su validez de constructo, y muestran una baja frecuencia del PTI y del DEPI elevados...”. Lo que más llama la atención de este buen trabajo normativo es en sí la existencia y práctica del Rorschach en ese país...

Pues en el volumen 97, 3, ¡qué alegría! Porque contiene una Sección Especial sobre “Casos de Evaluación Difíciles: Perspectivas Psicodinámicas” cuyos autores son: J. H. Kleiger “Desde la sala de espera hasta el regazo de la madre: Parámetros en el testar de una niña psicótica con fobia escolar”²; OdileHusain “Desde la persecución hasta la depresión: Un caso de depresión crónica – Asociando el Rorschach, el TAT y Winnicott”; y A. D. Bram “¿Retomando

¹ Lógico dada la nueva consigna que pide 2 ó 3 respuestas.

² Nota de V. Campo: ¿Los autores americanos tienen una especial gracia, originalidad? en la selección de títulos para sus trabajos...!

una psicoterapia encallada? Evaluación psicológica para comprender un punto muerto (impasse) y re-evaluar opciones de tratamiento”.

El primer autor señala en su resumen que “...son necesarios parámetros inusuales para proveer evaluaciones con niños severamente comprometidos. En tales casos la meta debería ser la de juntar la mayor información útil posible, prestando particular atención a las condiciones que permiten que el testar se realice. Esa información ofrecerá indicios de las condiciones necesarias para proveer el apoyo terapéutico y educacional requerido.” Y vale la pena –si se lee inglés y se tiene acceso a este Journal observar lo que hace el examinador para **manejar** la situación lo mejor posible (el Protocolo y Resumen Estructural están incluidos).

OdileHusain presenta el método Suizo-Francés de Análisis del **lenguaje**, los temas y contenidos del Rorschach y TAT desde un punto de vista psicoanalítico (y Bergeretiano), además de incluir la codificación y Resumen Estructural del Sistema Comprensivo. Es la primera vez que veo su método en inglés y resulta bien interesante también desde el punto de vista técnico de la administración del Rorschach, como de sus comentarios acerca del lenguaje, actitudes y asociaciones del examinado. El caso, además, tiene un seguimiento terapéutico de 5 años.

Por último, el Dr. Bram (miembro de la Sociedad Psicoanalítica de Boston) señala en su resumen que “...La sabiduría clínica sostiene que el testar psicológico es un instrumento útil para la consulta cuando existe una necesidad de desenredar y resolver un *impasse* psicoterapéutico. Sin embargo, en esta área ha habido una carencia de investigación empírica...” y con toda honestidad ilustra su fracaso como terapeuta, pero no como examinador, dado que los aportes del Rorschach, TAT, MMPI y WAIS son presentados y discutidos con maestría y ayudan a comprender ese fracaso terapéutico.

Esta interesante Sección es finalmente comentada por J. Yalof.

El resto del volumen contiene artículos sobre varios cuestionarios –como de costumbre, pero también un interesante trabajo de J. D. Smith, W. C. Eicler, K. R. Norman y S. R. Smith acerca de “*La efectividad de la evaluación colaborativa/terapéutica [según Finn] para la consulta psicoterapéutica: Un caso único pragmáticamente replicado*”. Su interés reside en que los autores plantean esta utilidad tanto al inicio de una psicoterapia como en el medio de la misma, cuando el evaluador, el terapeuta y el paciente –o cliente se reúnen a fin de discutir los resultados de una evaluación multi-método.

En el siguiente número 97, 4, 2015 aparece un artículo de Meyer, Shaffer, Erdberg & Horn: “*Abordando cuestiones en el desarrollo y uso de los valores de referencia normativos internacionales compuestos del Rorschach*” cuyas conclusiones son: “*Recomendamos a los usuarios del SC confiar en esos estudios internacionales al hacer inferencias clínicas y adoptar métodos alternativos [¿cuáles?] asegurándose de que están siguiendo líneas guías estandarizadas y*

cohesionadas de administración y codificación.” Esto después de haber realizado estudios en los cuales dividieron todos los trabajos normativos en tres grupos: los óptimamente hechos, los menos óptimos desde el punto de vista de administración y codificación pero sin hallar diferencias estadísticamente significativas y un grupo usando solamente los datos del SC que tienden a mostrar a los sujetos más mermados psicológicamente [¡!]. Y en un tercer grupo los resultados normativos sólo locales fueron muy diferentes lo que compromete el uso de las normas internacionales. Si he entendido bien este artículo... dado que mi comprensión estadística es casi nula...

Además existe un artículo sobre *“La validación cross-cultural del Índice Rorschach de Desarrollo (DI)”* de L Giromini, D. J. Viglione, E. Brusadelli, M. Lang, J. B. Reese & A. Zennaro. Como lo desconozco busqué el artículo original de Stanfill, Viglione & Resende en el Vol. 95, 2, encontrando que lo componen: F pura%, FD, m, Fr+rF, SumaT, SumaV, X-%, X+%, An, Art, Sx y Xy. Pero no me pidan que explique cómo se aplica a las distintas edades de los sujetos, porque implica una serie de cálculos complejos.

Por último ha llegado a mis manos el número 23/24, 2013-2014 de la revista de ADEIP *Diagnosticar*, del cual me interesaron varios trabajos: dos de Valentina C. P. de Rodríguez Amenábar: *“Rorschach en internet: ¿La divulgación masiva del Rorschach afecta los resultados diagnósticos del test?”* un tema bien actual, y *“Consecuencias psicológicas de la violencia y el efecto flashback en el Psicodiagnóstico de Rorschach-SC”*; y uno de L. Amado y B. Terpin Amado: *“Acerca de la articulación entre la metapsicología psicoanalítica y el Sistema Comprensivo de Exner”*. En el primero compara test-retest de 25 adultos no pacientes antes y después de haber leído 5 páginas de lo publicado sobre el Rorschach en internet, señalando en el resumen que *“Los resultados y conclusiones resultan alentadores para los especialistas.”* Y agrego el último párrafo del artículo: *“Por lo expuesto, la manera de eludir al Rorschach parece ser ocultarse detrás de la forma, para lo cual deberemos agudizar nuestro ingenio, para sortear estas situaciones y cuestionar la validez del protocolo. Por el contrario, si el sujeto es colaborador aunque tenga información sobre el test, podrá dar un protocolo de Rorschach que lo refleje.”* Las conclusiones del segundo trabajo se resumen así: *“Tres factores combinados y/o concurrentes (en el estudio de 19 protocolos SC de adultos víctima de situaciones de violencia de diversa índole –guerras, violencia doméstica, etc.–) son los encontrados en estos protocolos analizados con características de violencia: 1. Disociación y trastornos de pensamiento; 2. Trastornos afectivos y en la interacción social; 3. Fenómeno de flashback en respuestas al Rorschach.”* El tercer trabajo mencionado es demasiado complejo para ser resumido; pero al que le interesara el tema puede dirigirse y pedir una copia –esto siempre cae bien a cualquier autor que yo sepa a amadolaurap o terpinamadob@hotmail.com.



XVIII CONGRESO NACIONAL DEL RORSCHACH Y METODOS PROJECTIVOS

Envío de resúmenes a comitecientifico2015@congresodeserymp.es

Fecha límite de recepción de trabajos: **30 julio 2015**

Secretaría del Congreso: secretaria2015@congresodeserymp.es

Precio inscripción:

Miembros de la SERYMP y Colegiados COPC: 80 €

No miembros de la SERYMP: 90 €

Estudiantes y psicólogos en formación acreditados: 40 €

Ingresar en: ES73 3025 0018 99 1400003995

La inscripción incluye el café de los descansos

Las personas que quieran asistir a la cena de congresistas,

indican que indicarán a la Secretaría del Congreso en el momento de hacer la inscripción

Comité organizador

Begoña González

Consuelo Liberal

Alice Mascia

Comité científico

Vera Campo

Jaime Fuster

Pilar Ortiz

Alicia Tamayo

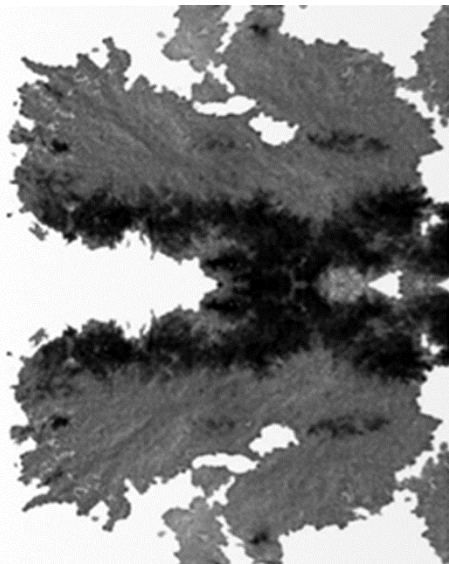
Nancy Villar

Organiza: Societat Catalana de Rorschach i Mètodes Projectius
con la col·laboració del Col·legi Oficial de Psicologia de Catalunya



TATBO-SOCIETAT
AVVJATA-CATALANA
MORANDROB JI DEL RORSCHACH
EBOOTEM I MÈTODES
BURTEROR-PROJECTIUS

Col·legi Oficial de
Psicologia de Catalunya



XVIII CONGRESO NACIONAL DEL RORSCHACH Y METODOS PROJECTIVOS

Barcelona,

viernes 16 y sábado 17 de octubre

Lugar: Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación
y del Deporte Blanquerna.

Universidad Ramon Llull

XVIII CONGRESO NACIONAL DEL RORSCHACH Y METODOS PROYECTIVOS

En los currículos académicos actuales de los estudiantes de Psicología han ido desapareciendo las Técnicas Projectivas y el Psicodiagnóstico. Sería necesario reflexionar sobre qué formación necesitan los psicólogos en el ámbito del Psicodiagnóstico para poder afrontar su trabajo. Es verdad que las Técnicas Projectivas requieren un esfuerzo en su aprendizaje y un tiempo en su ejecución mayor que otras técnicas, pero sabemos bien que una intervención psicodiagnóstica realizada en profundidad, aunque lleve más tiempo y esfuerzo, al final puede suponer un ahorro considerable de tiempo y evitaría abandonos y fracasos terapéuticos que, a veces, provienen de un diagnóstico que responde más a la búsqueda de soluciones inmediatas o a etiquetas diagnósticas, que a una comprensión del sujeto en profundidad.

El XVIII Congreso Nacional de la Sociedad Española de Rorschach y Métodos Projectivos, pretende ser el punto de encuentro referente que permita poner en común y dejar patente que las técnicas proyectivas no han dejado de existir y somos numerosos los investigadores y profesionales que seguimos considerando que son instrumentos valiosos en el diagnóstico y evaluación en diferentes ámbitos.

PROGRAMA

VIERNES 16 DE OCTUBRE

16:00 h	Apertura del Congreso. Natividad Briones . Presidenta SERYMP. Psicóloga. Psicoterapeuta. Miembro del Instituto Psicoanálisis de Madrid. Presidenta SERYMP. Josep Vilajoana . Decano del Col·legi Oficial de Psicologia de Catalunya
16:30 - 17:30 h	Conferencia inaugural "La evaluación integrativa multimétodo" Dra. M. Fiorella Gazale . Presidenta del Instituto Italiano de Rorschach. Sistema Comprensivo y Evaluación Integrativa Multimétodo. Profesora Universidad de Milán
17:30 h	Descanso
18:00 - 20:00 h	Los Test Projectivos y el Test de Rorschach en la clínica "primeros brotes psicóticos" Elisabeth Bailús . Dra. en Psicología. Profesora Universidad Ramón Llull. Investigadora del grupo de Pareja y Familia. Nouhad Dow . Exprofesora Universidad Barcelona. Colfundadora SERYMP

Vera Campo. Dra. en Psicología. Colfundadora SERYMP
Moderadora: **Pilar Ortiz**. Profesora Universidad Complutense Madrid

Cena congresistas

21:30 h

SÁBADO 17 DE OCTUBRE

Los test proyectivos en la "toma de decisiones" (adopción, custodia)

9:00 - 11:00 h

Ana Fdez-Manchón. Psicóloga clínica Grupo Adopción COPM. Psicoterapeuta
Paloma Nieto. Psicóloga clínica. Profesora Escuela Universitaria Enfermería

Cristina Ribera. Psicóloga clínica. Psicoterapeuta.

Moderadora: **Begoña González**. Psicóloga. Psicoterapeuta.

Profesora Escuela Universitaria de Enfermería del H. S. Pablo

Descanso

11:00 h

Comunicaciones libres

11:30 - 13:00 h

Moderadora: **Nancy Vilar**. Psicóloga. Exprofesora Universidad Barcelona y SERYMP

Presentación de posters

13:00 - 13:30 h

Comida

13:30 h

Conferencia de clausura. **Pere Barbosa** "Desarrollo de la proyección. Análisis de los aspectos proyectivos de las escalas Wechsler". Psicólogo clínico. Profesor de la Fundación Vidal I Barraquer. Fundador de la ACP

Moderadora: **Consuelo Liberal**. Presidenta de la SERYMP. Psicóloga clínica.

* Todos los ponentes y moderadores son miembros de la SERYMP y Expertos en Rorschach y M. Projectivos.

Acto de clausura

16:30 h

Asamblea de la SERYMP

17:00 h