

2017 – Número 30

REVISTA DE LA SOCIEDAD
ESPAÑOLA DEL RORSCHACH Y
MÉTODOS PROYECTIVOS

30



S · E · R · Y · M · P

SOCIEDAD ESPAÑOLA DEL RORSCHACH Y MÉTODOS PROYECTIVOS (SERYMP)

Esta revista, que es la publicación oficial de la SERYMP, fue fundada por la **Dra. Vera Campo** en el año 1988.

Su objetivo principal es: **fomentar el estudio científico y la investigación en el campo de la evaluación psicológica en general, y del Rorschach y métodos proyectivos en particular, desde el punto de vista teórico, metodológico y aplicado** (art. 6 de los Estatutos de la Sociedad).

La periodicidad de la Revista es anual y se distribuye gratuitamente entre los miembros de la SERYMP.

Editores: Vera Campo

veracamp@gmail.com

Jaime Fúster Pérez

jaimefp@gmail.com

Consultores: Pedro Pérez

Montserrat Ros

Ana Tuset

© S.E.R.Y.M.P.

www.rorschach.com.es

ISSN: 1130-4561

Depósito Legal: M-25565-2017

Impresión: Pardetres.net

Redacción: Correspondencia con los editores vía e-mail

Recepción de originales: En la forma que se indica en la contratapa

Revista
de la
Sociedad Española del
Rorschach y Métodos Projectivos
(SERYMP)

Número 30. Año 2017

Editado por
Vera Campo
Jaime Fúster Pérez

ÍNDICE

Editorial	4
<i>Jaime Fúster Pérez</i>	
Desde la SERYMP 2017	6
<i>Ana Fernández-Manchón</i>	
El “Diagnóstico” y el Rorschach	8
<i>Vera Campo</i>	
El Síntoma de usar Tablas Normativas Extranjeras. ¿Observancia, infracción o transgresión?	20
<i>Helena Ana Lunazzi</i>	
XA%: Una Variable dos veces Trascendente	35
<i>Jaime Fúster Pérez</i>	
Evaluación de psicoterapias con el Rorschach. Análisis de cambios y toma de decisiones en un caso clínico.....	47
<i>Ana Fernández-Manchón García</i>	
La Razón W:M. En Población Infanto-Juvenil.....	60
<i>Vera Campo y Yolanda González</i>	
Indicadores de psicopatía mediante el Rorschach. Comparativa española entre valores normativos y población drogodependiente	68
<i>Cristina Fernández-Belinchón, Lucía Halty Barrutieta, María Prieto-Usua</i>	
Test del Dibujo Libre del Animal: estudio de un caso.....	80
<i>Pere Barbosa Colomer y Artur Sales Monega</i>	
El análisis de contenidos en el Test de Rorschach. Estudio comparativo sobre las temáticas preferentes aludidas por dos grupos de personas en situación o riesgo de exclusión social (ex reclusos y no ex reclusos)	96
<i>María del Mar Muñoz-Alegre</i>	
Impresiones generales del XXII Congreso de la IRS. París 2017	111
<i>Vera Campo</i>	
Un caso grave de violencia infantil y sus mecanismos de defensa. (Estudio mediante los tests proyectivos del árbol y de la familia)	117
<i>Francesc Rovira Toda y Mariona Dalmau Montalà</i>	
“Rorschach assessment of adolescents. Theory, research and practice” . Tibon-czopp, s. Y weiner, i.B. (2012, Ed. Springer).....	136
<i>Yolanda González</i>	
Revista de Revistas y de Libros	140
<i>Vera Campo</i>	
Docencia	143

EDITORIAL

Jaime Fúster Pérez¹

Nuestra Revista ha llegado al número 30 en el 2017, la verdad es que podemos felicitarnos todos.

Vera Campó la empezó, como consta en las contratapas en 1988, yo me ofrecí para colaborar a finales de 2004, empecé pues en la revista nº 18 del 2005. De esa época del equipo editor recuerdo que al principio nos acompañaba Nancy Vilar, hasta la revista 25. José Luis Martí, colaboró en edición desde la nº 20 hasta la 23. A partir del número 28 se nos ha unido Antonio Carlos Martí.

Creo que somos un equipo bien avenido. Doy de parte de Vera las gracias a cuantos han colaborado tanto en edición como en publicación de trabajos y creo que represento a la sociedad cuando le doy las gracias a Vera Campó por sus esfuerzos continuados.

Con objeto de facilitar las búsquedas tanto de los autores como de los artículos publicados, en la revista nº 20, incluimos un Índice con los índices de todas las revistas publicadas, desde las dos primeras que dirigió en Profesor Serrate, en 1980, tituladas “Técnicas Proyectivas”, seguidas por las actuales desde la 1 hasta la 19, de 2006. En la próxima revista podríamos incluir un Índice general (hasta la 30).

A partir de la revista 21 introducimos «Desde la SERYMP» como una forma de que la Revista además de publicar artículos científicos, fuera testigo de nuestra marcha como Sociedad de manera sistemática. Se incluyó desde esa revista hasta la 24 y también en las 27 y 28. Se publicó también con el mismo objetivo «Desde la SCRIMP» en las revistas 22, 23 y 24 y en la 28. En cierto modo nos inspiró esa idea el «Boletín de la Institución Libre de Enseñanza».

Para reflejar el movimiento a todos los niveles del Rorschach y los Métodos Proyectivos se han publicado programas y comentarios sobre los **Congresos Internacionales**:

- XVIII en Barcelona 2005, R 18.
- XX en Tokio, 2011, R 25.
- XXI en Estambul, 2014, R 27

Y los **Nacionales**:

- XVI en Sevilla en 2008, R 21.
- XVII en Madrid 2011, R 24.
- XVIII en Barcelona, 2015, R 29

¹ Psicólogo Especialista en Psicología Clínica y Profesor de Rorschach por la SERYMP

Consideramos que el criterio a que hemos ido ajustándonos ha sido por una parte el de que esta Revista es la de nuestra Sociedad, pues ninguna otra institución la financia, por tanto los socios han de ser los primeros en disfrutar y opinar sobre ella.

Con respecto a lo publicable la idea que nos ha parecido más útil para los trabajos presentados es la de que lo escrito sea interesante por si mismo, que su finalidad sea **para**: ...mejorar, discutir, corregir, ampliar, enseñar, reflexionar, etcétera sobre el Rorschach o los Métodos Proyectivos. Publicar para ayudar, científicamente hablando, a mejorar nuestro trabajo.

Sería conveniente que lo que se publicase además de que sea útil y atractivo para los lectores, resultase "*fácil de leer*", no sólo para los conocedores de ese tema sino para todos. Se ha de escribir para los lectores, no para uno mismo, sin pedirles más esfuerzo que la atención. Cuando algo no se ve claro o es muy largo, es normal que se abandone.

Sería interesante que los "socios" opinaran sobre lo publicado, en el fondo y en las formas y publicar eso en la revista siguiente en una sección que se podría llamar: "La opinión de los socios" o algo así.

Consideramos importante estimular a todos los socios, no sólo a comentar lo publicado, sino a que, si creen que tienen algo que decir sobre el Rorschach o los Métodos Proyectivos, que lo hagan. Si piensan que necesitan apoyo que lo pidan y se les dará, no sólo por el equipo editor sino por nuestros consultores o por otros compañeros.

No olvidemos que queremos, desde un quehacer científico, mejorar la información y nuestra revista y que además somos compañeros, con lo que esa palabra significa para todos.

Desde la SERYMP 2017

Ana Fernández-Manchón¹



Ana Fernández-Manchón

En noviembre pasado acepté con cautela la propuesta de presidir nuestra Sociedad. No había muchos candidatos al puesto, todo hay que decirlo, pero consideré que era el momento de devolver al grupo una parte de lo que había recibido durante más de veinte años de afiliación. Mi objetivo era continuar la dinámica que la anterior Junta Directiva presidida por Natividad Briones había desarrollado, gestionando la administración mediante comisiones específicas y facilitando el crecimiento de la sociedad. Pero la realidad, cuando se vive, no siempre coincide con lo que uno imagina y desea.

Lo primero que me he encontrado es con personas, con gente que dedica horas y horas de su vida, de su sueño incluso, a trabajar para la SERYMP. Gratuitamente. Para que esta Sociedad funcione he comprobado que son necesarios una buena dosis del tiempo, el esfuerzo y la ilusión de unas cuantas personas. Gestionar la documentación, mantener el contacto con los miembros, administrar la economía, llevar adelante los congresos, comunicarse adecuadamente con otras sociedades e instituciones, darnos a conocer en otros foros, gestionar la revista, mantener la página web...son actividades que suman mucho tiempo: ¡el equivalente a unas buenas vacaciones!

Así que no puedo por menos que agradecer a todos aquellos que han regalado sus horas y su energía a la SERYMP. Gracias a quienes lo han hecho este año cerca de mí, pero sobre todo gracias a los que lo hicieron en Juntas anteriores y a quienes lo llevan haciendo sin descanso desde hace décadas. Nuestra Sociedad tiene una larga historia y ahora nos encontramos en un momento de incertidumbre en el que la inmediatez de la información prevalece sobre la solidez del conocimiento. Para mi sorpresa, gran

¹ Presidenta de la SERYMP

parte de nuestros socios están acercándose a la jubilación o disfrutan ya de ella y la renovación generacional está siendo muy lenta, por lo que es preciso desarrollar otras vías de comunicación y divulgación para la incorporación de nuevos miembros. En este sentido, debemos intensificar los encuentros científicos, donde se abre la posibilidad de conocer en directo las propiedades y ventajas de las técnicas proyectivas.

La SCRIMP no se ha quedado atrás en esta tarea y ha realizado dos seminarios en este año, invitando a los profesores J. Choca y P. Fontan a Barcelona, quienes presentaron sus respectivos e interesantes abordajes del Rorschach. A todos se nos brindó la ocasión de participar en París en uno de los congresos internacionales más interesantes de las últimas décadas: más de sesenta sesiones con mesas redondas, talleres, conferencias y comunicaciones en torno a las técnicas proyectivas, donde se dieron cita las últimas novedades de las escuelas de Rorschach (Sistema Comprehensivo, Escuela francesa y R-PAS), se plantearon nuevos abordajes del dulo y la psicopatología, se trabajaron elementos proyectivos en el área psicosocial con poblaciones marginales y forenses, se validaron técnicas antiguas con muestras locales e internacionales más amplias, se estudiaron procesos psicológicos asociados al ciclo vital como la maternidad y el envejecimiento, además de varias sesiones dedicadas al trabajo con adolescentes. Fue difícil la elección de sesiones para asistir, por la calidad y la cantidad de las mismas. Nuestros compañeros presentaron un total de siete comunicaciones, algunas de ellas recogidas en este ejemplar de la Revista. Otra sorpresa agradable fue descubrir el lugar tan valioso que tiene la SERYMP más allá de nuestras fronteras y la propia Presidenta de la IRS me comunicó esta apreciación que yo había constatado a lo largo del congreso. Contactamos con antiguos colegas y amigos, pero también conocimos a nuevos profesionales interesados en nuestro quehacer, con los que intercambiamos dudas, información y publicaciones.

La Revista y la página web son los elementos más visibles de nuestra Sociedad. Son una puerta de comunicación entre nosotros y el exterior, nos facilitan el intercambio, suscitan el interés de propios y extraños y promueven la apertura y el flujo de comunicaciones en doble sentido. Ambas requieren mucha dedicación de los socios y la intervención especializada de profesionales. Hay mucho por hacer y por mejorar, por lo que cualquier aportación será siempre bienvenida. En la medida de nuestras posibilidades vamos intentando adaptarnos a los cambios y desafíos que la situación científica actual nos demanda. Es difícil abandonar procesos y dinámicas que en otro tiempo nos fueron tan útiles para adoptar otros caminos desconocidos más inciertos. Ha sido un placer descubrir la imaginación y energía que los socios más jóvenes y sobre todo los no tan jóvenes, han ido prestando en esta tarea. Así que ahí estamos, en marcha.

El “Diagnóstico” y el Rorschach

Vera Campo



Vera Campo

Resumen

Trabajo nacido en un momento de frustración ante el deseo de insistir –en una conferencia sobre la Utilidad del diagnóstico en salud mental– sobre la vital importancia de la investigación PREVIA con métodos proyectivos del “diagnóstico” y con miras a la posibilidad de realizar esa investigación con el Rorschach en casos de muy pocas respuestas. Con ese objetivo se presentan dos casos, un adulto a ciegas y un niño pequeño con sólo 10 respuestas para ilustrar esa finalidad, y de paso romper la “regla” respecto de la supuesta invalidez de los protocolos cortos (con menos de 14 R).

Abstract

Paper born in a moment of frustration due to the desire of insisting –during a conference on the usefulness of diagnosis in mental health–, on the vital importance of the PRIOR investigation with projective methods of any “diagnosis”, in view of the possibility of fulfilling this research with the Rorschach in cases with very few responses. With this aim two cases are presented, one adult –a blind interpretation–, and one small boy, both with only 10 responses, in order to illustrate that aim, and by the way, break the “rule” regarding the supposedly lack of validity of short protocols (with less than 14 R):

Este es un intento de trabajo que nació durante mi asistencia a la conferencia de la SEP sobre la **“Utilidad del Diagnóstico en Salud Mental”**, fruto de la frustración al observar que los conferenciantes permanecieron en aspectos generales del tema como teóricas, sociológicas, etc., etc., no permitiendo una intervención mía más CONCRETA acerca de la NECESIDAD PREVIA de un psicodiagnóstico a casi cualquier consulta en salud mental.

Poner nombre a algo alivia la angustia ante lo desconocido, incierto, y ponerle remedio sería la meta del diagnóstico, pero eludiendo el “peso” de la psiquiatría y sus “sellos”. ¿Por qué entonces no recurrir a los tests psicológicos? Como el Rorschach –mi mejor amigo¹?- y así poder, por ejemplo, explicar cómo funciona alguien tanto estructural ($D = 0$ ó $+$) como momentáneamente ($D = -$) además de muchos otros aspectos de la personalidad (vía secuencia y *clusters*).

Partiendo del hecho que el Rorschach no es infalible –a pesar de cuanto lo amo- a veces debido a la disociación (Λ muy alto) o a una depresión mayor (a veces se confunden) o a demasiado pocas respuestas (R menor de 14) o a datos contradictorios como en los obsesivos con un énfasis desmesurado en lo nimio ($Dd =$ detalles pequeños) o, en vez, en sólo 10 respuestas globales (W), ¿TODO o MUCHO? depende de la formación y preferencias teóricas del examinador, y ¿el Rorschach hace de filtro?

Por suerte no estamos solos, tenemos la casa-árbol-personas-animal. Familia, Bender, Wechsler, TAT, TRO, etc., para ayudarnos en esa fascinante tarea de la evaluación.

Con el fin de ilustrar algunos de estos tipos de dificultades presentaré dos protocolos considerados “dudosos” o hasta “no válidos” desde un punto de vista estadístico.

La Evaluación, pedida por su psiquiatra, fue realizada a ciegas.

Aun cuando este sería un protocolo no válido (según la pauta de Exner $R \geq 14$) por tener solo 10 respuestas, su simple lectura sugiere un **Trastorno Psicótico** ($SCZI = 6$, $PTI = 5$). Llama la atención el aspecto extraño, a veces absurdo, de su lenguaje y pensamiento, tanto en el sentido del contenido como de sus razonamientos. Su discurso se ve constantemente interferido por un alejamiento de la tarea (DR) y lleno de referencias personales, simbólicas y abstractas que señalan una originalidad que viola el sentido común y es índice de alejamiento de la realidad. Además su pensamiento es rígido

¹ *Véase mi libro “*Toda una vida con Rorschach*”, 2008.

Mujer, 34 años, casada, 3 hijos.

<p>I 1.Me da la impresión de 2 enanitos y un conejo en el centro...me da la impresión de que se están peleando por cogerlo. Los 2 enanos pueden ser el poder, dos fuerzas y el conejo en el medio pero no se deja coger...es firme como el comunismo y anti-comunismo y la paz.</p>	<p>1.Enanitos alados, chicos, son puros, nobles, no hay intereses políticos o de dinero y hay interés que los padres los quieran, manos (D1) que ni lo rozan al conejo, es el más dócil, está sobre 2 patas (Dd31), orejas (Dd22). Quieren imponerle enseñanzas, el conejo representa la paz (W).</p>
<p>II 2.Dos hombres descabellados peleándose por coger algo que no saben qué es, es la incógnita de todos nosotros.</p>	<p>2.En actitud de competencia, porque hay cosas que no se pueden explicar con palabras, la ciencia por ejemplo. E: ¿Descabellados? Porque el comunismo quisiera pensar que no existe Dios. Tienen 3 piernas, pero en esta era todo es posible si pensamos que descendemos del mono (rfe) y lo rojo de las piernas lo identifico con sangre, no debería haber derramamientos de sangre...(W).</p>
<p>III 3.Esos, 2 hombres queriendo ser chicos, jugando para distraer el tiempo pero detrás de ellos (D2) la verdad se mantiene firme.</p>	<p>3.Jugando a la pelota, aunque esté en el aire (D3), suelta, sin base material, está siempre en el mejor lugar. Están de frac con cuello almidonado (W).</p>
<p>IV 4.Esto me da la impresión de una rana que se está burlando del miedo que le tenemos nosotros. El nombre de la rana no lo conozco.</p>	<p>4.Está muy indiferente, de capa caída, haciéndose que no le interesa nada, pero es lo opuesto (W).</p>
<p>V 5.Un murciélago, queriendo atrapar seres humanos, quedándose con las ganas y conformándose.</p>	<p>5.En las leyendas esperan en las montañas para atacar, una espera inútil, debe ser el diablo este, que siga esperando y la tentación nos venza (W).</p>
<p>VI 6.Un gato medio desaliñado queriendo dividir el bien y el mal, la línea es muy demarcatoria, tendría que ser un poquito más borrosa. A veces hacemos mal queriendo hacer el bien y a veces hacemos el bien queriendo hacer mal, no se tiene razón absoluta.</p>	<p>6.Gato abierto, tendría que estar cerrado, gato por los bigotes. A derecha e izquierda hay cosas buenas y malas y se tendrían que complementar para llegar a la armonía (W).</p>
<p>VII 7.Esto me da la idea de un mapa disgregado, una diferencia entre naciones que no debería existir. Pienso que la tierra es de nadie y de todos. Posiblemente por mi carácter de judía siento más esa diferenciación.</p>	<p>7.Un mapa disgregado y unido por istmos, la forma (W).</p>
<p>VIII 8.Esto me parecen 2 cerditos queriendo pisar lo sublime, lo bueno, lo noble, pero no lo consiguen. El tamaño es proporcionalmente grande pero en potencia es mucho más aún.</p>	<p>8.O conejitos de la india, queriendo experimentar ellos sobre los demás. Los colores dan alegría pero no forman parte (W).</p>
<p>IX 9.Esto me resulta difícil, parece un hígado (D1), un estómago (D8), un intestino (D9) suelto. Creo que significa no aceptar el cuerpo como parte de la vida, sin darme cuenta que es parte de la creación, pero al final dándome cuenta.</p>	<p>9. El páncreas ¿D3), parece que quisiéramos pensar que los placeres y comodidades son pecado y no es así (W).</p>
<p>X 10.Esto me da la impresión de una amistad entre diferentes partes del cuerpo. Sin despreciar a ninguna, cada una tiene su función, con la armonía de esas funciones es que se genera la vida.</p>	<p>10.Órganos separados pero al final aparecen 2 huesos unidos (D10), se conjugan en un solo verbo: ser. Eso de ser o no ser no es. -----</p>
<p>SELECCIÓN.- Gusta más: L III ¿Por...? <i>Agradable que uno aún se sienta niño.</i></p>	<p>Gusta menos: VII <i>Por la separación</i></p>

en el sentido de excesivamente racionalizado ($W = 100\%$) e intelectualizado ($2AB+Art+Ay = 12$) apuntando a un control omnipotente (abarco todo, lo sé todo) al punto de que pareciera incapaz de percibir los detalles más concretos y obvios de la realidad (D), a una falta de diferenciación entre hechos y problemas del vivir diario que es un aspecto de la debilidad de su yo muy egocéntrico ($EGO = 0.50$), mostrando la presencia de serios trastornos afectivos e ideacionales.

Existe pues en ella una necesidad esforzada y como compulsiva ($Zd = +7.5$) de hacer grandes cosas en un sentido intelectual, de imponer generalizaciones sobre los hechos aunque aquéllos no concuerden con éstos (FABCOM e INCOM). Por otra parte, dentro de esta racionalización, la presencia de generalizaciones muy ilógicas (FABCOM2) indica que no posee suficiente espíritu crítico que le impida llegar a conclusiones erróneas en base a evidencia inadecuada. El pensamiento abstracto falla especialmente en cuanto se halla en una situación cargada de afecto (II, múltiple disociado) o también cuando las exigencias afectivas se hacen más perentorias (IX y X).

Tiende a responder emocionalmente de manera inhibida ($EB = 8:1$; Afr bajo). Sus esfuerzos de adaptación fallan a menudo porque se halla demasiado envuelta en sus problemas y conflictos (F% bajo); las fallas pueden llegar a expresarse como labilidad y aún como impulsividad irracional (II: CF, AG+INC2+DR2, PHR).

Su posición es marcadamente introversiva; se guía por sus experiencias internas ($M = 8$) - no por necesidades ($FM = 0$) realistas- con demasiada frecuencia distorsionadas ($M- = 3$), y así su esfuerzo por obtener una visión integrada del mundo resulta a menudo inefectivo. Esto debido asimismo al pobre equilibrio entre su marcada ambición intelectual y sus resortes productivos y creativos ($W:M = 10:8$).

Con respecto al contenido, la secuencia asociativa muestra su sensación de hallarse expuesta a la influencia y en parte a la merced de otras personas o fuerzas, opuestas, situación ante la cual adopta una actitud pasiva y dócil, de sometimiento, a la espera que otros resuelvan los problemas ($Mp > Ma$), actitud idealizada en el sentido de la inhibición de su propia hostilidad ($S = 0$). Evidentemente esto refleja una situación interna de división –proyectada afuera- debida a la presión de partes opuestas de sí misma que amenazan su equilibrio; siente además que una parte de su yo está muerto (parte vinculada a “*seres queridos muertos*”, según la examinada su padre y un hermano).

Sus temores presentan un matiz paranoide (por ejemplo, L. IV: *“Esto me da la sensación de una rana que se está burlando del miedo que le tenemos nosotros...Está muy indiferente, de capa caída, haciéndose la que no le interesa nada pero es lo opuesto”*). Matiz paranoide que se acentúa en cuanto se aproxima a su propia voracidad frustrada (L. V: *“Un murciélago queriendo atrapar seres humanos pero quedándose con las ganas y conformándose...debe ser el diablo este, que sigue esperando que la tentación nos venza”*). La examinada parece sentir que estas partes malas amenazan con irrumpir y destruir sus aspectos buenos, idealizados (L VIII: *“Esto me parecen dos cerditos queriendo pisar lo sublime, lo bueno, lo noble, pero no lo consiguen...o son conejitos de la India queriendo experimentar ellos obre los demás”* –este es el aspecto reprimido).

También con respecto al sexo, que la obsiona, y al contacto evitado en general ($T = 0$), resultan evidentes la persecución, la disociación y las dificultades para unir e integrarse: Lámina VI –con frecuencia considerada como **“Lámina sexual”**- dice: *“Un gato medio desaliñado queriendo dividir el bien y el mal, la línea es muy demarcatoria, tendría que ser más borrosa. A veces hacemos mal queriendo hacer bien y viceversa...no se tiene la razón absoluta...hay cosas buenas y malas y se tendrían que complementar para llegar a la armonía”*; Lámina IV: *“Un gato sentado sobre la zona de la pelvis, es una impresión un poquito desagradable, recuerda el acto sexual y como siempre, pensando que hay que descartar partes, sin pensar que todo forma una unidad armónica”*; Lámina IX: *“Esto me resulta difícil, parece un hígado, un estómago, un intestino suelto... creo que significa no aceptar el cuerpo como parte de la vida, sin darse cuenta que es parte de la creación, pero al final dándose cuenta”* y enseguida –respuestas adicionales- *“Cabezas humanas agachándose, hombre y mujeres avergonzándose de sus cuerpos por pensar que no aceptan la vida como es, el cuerpo y el alma, hay dos cabezas de perfil y una central dividida...la integración de uno mismo...”*; y Lámina X: *“Dos animales que se estuviesen rechazando, esta es la parte mental y esta la afectiva, de aceptación –señalando arriba y abajo- ...podría ser la pareja...es como si se quisieran dar algo...”*.

Los sentimientos de culpa frente al sexo y al contacto surgen con especial claridad en la última Lámina (X) donde su pensamiento es cada vez más absurdo y confuso y sin embargo “pegoteado” (border²), es decir, frente a aspectos de la realidad externa y sus exigencias tanto afectivas como intelectuales.

² Ver el trabajo de Campo & Vilar *“Acerca de los contenidos, defensas y relaciones objetales borderline”*, 1990, esta Revista N° 3.

Allí es donde se acentúan aún más la idealización y negación de sus dificultades: *“Esto me da la impresión de una amistad entre distintas partes del cuerpo sin despreciar a ninguna, cada una tiene su función...con la armonía de esas funciones es que se genera la vida...son órganos separados pero al final aparecen dos huesos unidos, se conjugan en un solo verbo: ser. Eso de ‘ser o no ser’ no es.”*

La dificultad en la integración parece estar determinada por sensaciones internas de división y desintegración, hecho que se observa en especial frente a la lámina VII –**“materna”**–: *“Esto me da la idea de un mapa disgregado, una diferencia entre naciones que no debería existir. Pienso que la tierra es de nadie y de todos”*. Su relación con esta imagen, la materna y femenina, permanece primitiva y “disgregada”. Tampoco espera colaborar con los demás (COP = 0) y se muestra más bien competitiva (AG = 2) como parte de su actitud racionalizadora y egocéntrica. En las relaciones interpersonales predominan las negativas (GHR:PHR = 8:0).

Al lado de respuestas de este estilo aparecen otras, más coherentes y adaptadas, y son estos altibajos que también señalan la existencia de elementos psicóticos en su personalidad, histriónica, obsesiva-compulsiva (Zd muy alta) paranoide. Aun cuando existe cierta capacidad de recuperación después de haber perdido una visión adecuada de la realidad y es mínimamente capaz de aceptar puntos de vista convencionales (P = 3), señal ésta de que no se halla totalmente alejada de aquélla, sin embargo las caídas observadas son tan marcadas y el yo tan débil, que prevalece la impresión de una personalidad “borderline” en descompensación.

Anexo A

SEQUENCE OF SCORES							
CARD NO	LOC	#	DETERMINANT(S)	(2)	CONTENT(S)	POP Z	SPECIAL SCORES
I	1 W+	1	Ma-	(M "estropeada")	2	(H),A	4.0 AG,FAB,DR2 AB,PHR
II	2 W+	1	Ma.CFu		2	H,BI	4.5 DR2,AG, INC2,PHR
III	3 W+	1	Ma.FDu		2	H,Cg,Id	P 5.5 DR,AB,COP, PHR
IV	4 Wo	1	Mpu			A,Hx	2.0 INC2,DR PHR
V	5 Wo	1	Mpo			A	P 1.0 DR,INC,PHR AgC
VI	6 W+	1	Mp-			A,Id	2.5 CON?,MOR, AB,PHR
VII	7 Wv	1	Fu			Ge	DR,MOR
VIII	8 W+	1	Mpo		2	A	P 4.5 FAB2,DR,AB PHR
IX	9 Wo	1	F-			An	5.5 DR,AB
X	10 W/	1	Mp-		2	An,Hx	5.5 FAB2,DR2, AB,Border, PHR

Otra incursión en la interpretación de protocolos cortos representa el Caso de Andrés (niño de 4 años y 2 meses) cuyos padres consultan por enuresis y encopresis, pasividad alternando con agresión, gordura, las dificultades surgidas frente al ingreso en el parvulario y el lenguaje infantil. Es el segundo de tres hijos, teniendo una hermana mayor de 5 años y medio y un hermanito de 18 meses.

Anexo

STRUCTURAL SUMMARY

LOCATION		DETERMINANTS		CONTENTS	S-CONSTELLATION
FEATURES	BLENDS	SINGLE			
Zf = 9	M.C	M = 6		H = 2, 0	NO..FV+VF+V+FD>2
ZSum = 35.0	M.FD	FM = 0		(H) = 1, 0	NO..Col-Shd Bl>0
				Hd = 0, 0	YES..Ego<.31,>.44
ZEst = 27.5		m = 0		(Hd) = 0, 0	YES..Zd > +- 3.5
		FC = 0		Hx = 0, 2	NO..es > EA
W = 10		CF = 0		A = 4, 1	YES..CF+C > FC
(Wv = 1)		C = 0		(A) = 0, 0	YES..X+% < .70
D = 0		Cn = 0		Ad = 0, 0	NO..S > 3
Dd = 0		FC' = 0		(Ad) = 0, 0	NO..P < 3 or > 8
S = 0		C'F = 0		An = 2, 0	NO..Pure H < 2
		C' = 0		Art = 0, 0	YES..R < 17
DQ		FT = 0		Ay = 0, 0	5.....TOTAL
.....(FQ-)		TF = 0		Bl = 0, 1	
+ = 5 (2)		T = 0		Bt = 0, 0	SPECIAL SCORINGS
o = 3 (1)		FV = 0	Cg = 0, 1		Lv1 Lv2
v/+ = 1 (1)		VF = 0	Cl = 0, 0	DV = 0x1	0x2
v = 1 (0)		V = 0	Ex = 0, 0	INC = 1x2	2x4
		FY = 0	Fd = 0, 0	DR = 6x3	3x6
		YF = 0	Fi = 0, 0	FAB = 1x4	2x7
		Y = 0	Ge = 1, 0	ALOG = 0x5	
		Fr = 0	Hh = 0, 0	CON = 1x7 ?	
		rF = 0	Ls = 0, 0	SUM6 = 16	
		FD = 0	Na = 0, 0	WSUM6 = 71	
		F = 2	Sc = 0, 0		
			Sx = 0, 0	AB = 6	CP = 0
			Xy = 0, 0	AG = 2	MOR = 2
			Id = 0, 2	CFB = 0	PER = 0
				COP = 1	PSV = 0
				Border = 1	
This is a short record and may not be interpretively valid.					
RATIOS, PERCENTAGES, AND DERIVATIONS					
R = 10	L = 0.25	C':SumC = 0: 1	GHR : PHR = 8 : 0		
		FC:CF+C = 0: 1	COP = 1	AG = 2	
		Pure C = 0	Food = 0		
EB = 8: 1.0	EA = 9.0	EBPer = 8.0	Afr = 0.43	Isolate/R = 0.10	
eb = 0: 0	es = 0	D = +3	S = 0	H:(H)Hd(Hd) = 2: 1	
	Adj es = 0	dj D = +3	Blends:R = 2:10	(HHd):(AAd) = 1: 0	
			CP = 0	H+A:Hd+Ad = 8: 0	
FM = 0	C' = 0	T = 0	XA% = 0.60	AgC=1	
m = 0	V = 0	Y = 0	WDA% = 0.70		
			P = 3	Zf = 9	3r+(2)/R=0.50
a:p = 3: 5	Sum6 = 16	X+% = 0.20	Zd = +7.5	Fr+rF = 0	
Ma:Mp = 3: 5	Lv2 = 7	F+% = 0.00	W:D:Dd = 10: 0: 0	FD = 1	
2AB+Art+Ay=12	WSum6 = 71	X-% = 0.40	W:M = 10: 8	An+Xy = 2	
M- = 3	Mnone = 0	S-% = 0.00	DQ+ = 5	MOR = 2	
		Xu% = 0.40	DQv = 1		
SCZI = 6*	DEPI = 4	CDI = 2	S-CON = 5	HVI = No	OBS = No

Andrés, 4 años y 2 meses

I	1.(tiempos de reacción inmediatos) Un lobo	1.Ojos, boca (S), orejas, una cabeza (¿?) Un lobo malo (WS).
II	2.A una estrella.	2.Todo lo blanco, dos puntas (señala DS5).
III	3.Un nene, un auto.	3.(Describe bien). Tiene la pierna rota (¿?) Jugando con un redondo. (¿Auto?) No sé... (D+1).
IV	4.Un león.	4.Patas, cabeza, cola (Wo).
V	5.Un caballo.	5.(Señala orejas y patas, centro superior y detalles laterales = W).
VI	6.¡Un efrauto!	6.Un auto no, un león, cabeza y patas (W).
VII	7.Un nene.	7.Oreja oreja y cara. (¿?) Jugando a la mamá, yo los escucho (W).
VIII	8.Una nena.	8.Una planta...(¿?) Cortando la planta, son dos leones que le sacan la planta a la nena con los dientes (W).
IX	9.Un león.	9.Cabeza (D1) orejas (D3) (Dd99).
X	10.Un, otro auto.	10.Todo esto (señala vagamente) está andando. (¿?) Con mi mamá, una nena jugando a la mamá. Ese es un tenedor (D10) (W).
	Ver Anexo B	

Por su parte el Rorschach también apunta a cierta inmadurez perceptual respecto de su edad cronológica (perseveración, globales vagas, sobregeneralizadas) que contrasta con la sofisticación conceptual (3+ en el DQ y nin-guna vaga) lo que indicaría una inteligencia por lo menos normal, junto a las dos M adicionales. Pero lo que más se destaca es la marcada inhibición emocional (falta de color, Afr bajo) que encubre una orientación introversiva pero no pasiva, acompañada de tensión (m), negativismo y oposicionismo (S). La autoestima aparece muy baja y álgidos los contenidos de rivalidad con connotaciones sexuales y orales agresivos (contenidos) posiblemente referidos a "la nena", la hermana, que asimismo señalan la dificultad en el manejo de la agresión, sin vías de descarga adecuadas. Asimismo llama la atención la presencia de 4 respuestas de contenido agresivo (AgC) en solo 10 respuestas totales. El Lambda muy alto indicaría disociación y actuación dada la ausencia de color (sus síntomas a nivel corporal). El contacto con la realidad es bastante

precario llamando la atención su distorsión, la sensación de castración y ¿una posible tendencia a una identificación femenina?

El Gesell mostró un retardo leve que correspondería más a una falta de estimulación e inhibición de la agresión que a un retraso intelectual real. Los gráficos, muy primitivos, señalan fallas en la orientación espacial y el CAT indica el predominio de temas orales, la evitación de la rivalidad y la dependencia de la imagen paterna.

Debo confesar que de verdad me he divertido mucho analizando estos materiales, en parte a ciegas como en el primer caso, de dos maneras, el numérico inicial y el de la secuencia. Y creo que ambas se integran de manera harto interesante a pesar de su brevedad y siempre con el propósito de destacar la utilidad del Rorschach en este tipo de casos y en todos los demás, más "normales".

Nota Editorial (de Jaime Fúster): Agradezco mucho a Vera la presentación de este encantador trabajo pues, aunque me dice que no lo ha escrito aposta, confirma mis conclusiones en el artículo, publicado en 2015 (Revista SERVIMP n° 27, 45-47): ¿Rechazar los Rorschach con menos de 14 Respuestas? En él defiende que son válidos los test con $R \leq 14$. Que es preferible aceptar las opiniones del propio H. Rorschach y la de los estudiosos posteriores a su test, tanto desde un enfoque conceptual como estadísticamente. Desde este punto de vista debido a que los valores de las Tablas de N 700 de Exner (1994) están mal (Fúster 2013 R n° 23, 73-77) y consecuentemente también los valores que de ellos se derivan. Entre ellos el de $R \leq 14$.

Anexo B

TEST DATE: GRP: 3 CAT: ID: FILE: ANDRES
 NAME: ANDRES AGE: 45 SEX: M RACE: MS: ED:

SEQUENCE OF SCORES

```

    ~~~~~
    CARD NO LOC # DETERMINANT(S) (2) CONTENT(S) POP Z SPECIAL SCORES
    ~~~~~
    I 1 WSo 1 Fo Ad 3.5 AgC
    II 2 DSo 5 F- Na
    III 3 D+ 1 Fo (Ma) H, Id P 3.0 MOR, PHR
    IV 4 Wo 1 Fu A 2.0 AgC
    V 5 Wo 1 F- A 1.0
    VI 6 Wo 1 F- Sc 2.5 DV2
    VII 7 W+ 1 Fo (Ma) 2 H P 2.5 GHR
    VIII 8 W+ 1 FMa- 2 A, H P 4.5 FAB, AG, PHR, AgC
    IX 9 Ddo 99 F- Ad PSV, AgC
    X 10 Wo 1 ma- Sc 5.5 PSV
    ~~~~~
    
```

SUMMARY OF APPROACH

```

    ~~~~~
    I: WSo VI: Wo
    II: DSo VII: W+
    III: D+ VIII: W+
    IV: Wo IX: Ddo
    V: Wo X: Wo
    ~~~~~
    
```

Copyright (c) 2003 by Rorschach Workshops.

Anexo B

STRUCTURAL SUMMARY				
LOCATION	DETERMINANTS		CONTENTS	S-CONSTELLATION
FEATURES	BLENDS	SINGLE		
			H = 3	..FV+VF+V+FD>2
Zf = 8		M = 0	(H) = 0	..Col-Shd Bl>0
ZSum = 24.5		FM = 1	Hd = 0	..Ego<.31>.>.44
ZEst = 24.0		m = 1	(Hd) = 0	..MOR > 3
		FC = 0	Hx = 0	..Zd > += 3.5
W = 7		CF = 0	A = 3	..es > EA
D = 2		C = 0	(A) = 0	..CF+C > FC
W+D = 9		Cn = 0	Ad = 2	..X+% < .70
Dd = 1		FC' = 0	(Ad) = 0	..S > 3
S = 2		C'F = 0	An = 0	..P < 3 or > 8
		C' = 0	Art = 0	..Pure H < 2
DQ		FT = 0	Ay = 0	..R < 17
		TF = 0	Bl = 0	x.....TOTAL
+ = 3		T = 0	Bt = 0	SPECIAL SCORES
o = 7		FV = 0	Cg = 0	Lv1 Lv2
v/+ = 0		VF = 0	Cl = 0	DV = 0x1 1x2
v = 0		V = 0	Ex = 0	INC = 0x2 0x4
		FY = 0	Fd = 0	DR = 0x3 0x6
		YF = 0	Fi = 0	FAB = 1x4 0x7
		Y = 0	Ge = 0	ALOG = 0x5
FORM QUALITY		Fr = 0	Hh = 0	CON = 0x7
		rF = 0	Ls = 0	Raw Sum6 = 2
		FD = 0	Na = 1	Wgtd Sum6 = 6
		F = 8	Sc = 2	AB = 0 GHR = 1
		(2) = 2	Sx = 0	AG = 1 PHR = 2
			Xy = 0	COP = 0 MOR = 1
			Id = 1	CP = 0 PER = 0
				PSV = 2
RATIOS, PERCENTAGES, AND DERIVATIONS				
R = 10	L = 4.00		FC:CF+C = 0: 0	COP = 0 AG = 1
			Pure C = 0	GHR:PHR = 1: 2
EB = 0: 0.0	EA = 0.0	EBPer= N/A	SumC':WSumC = 0: 0.0	a:p = 2: 0
eb = 2: 0	es = 2	D = 0	Afr = 0.43	Food = 0
	Adj es = 2	Adj D = 0	S = 2	SumT = 0
			Blends:R= 0:10	Hum Cont = 3
FM = 1	C' = 0	T = 0	CP = 0	Pure H = 3
m = 1	V = 0	Y = 0		PER = 0
				Iso Indx = 0.20
a:p = 2: 0	Sum6 = 2	XA% = 0.40	Zf = 8.0	3r+(2)/R=0.20
Ma:Mp = 0: 0	Lv2 = 1	WDA% = 0.44	W:D:Dd = 7: 2: 1	Fr+rF = 0
LAB+Art+Ay = 0	WSum6 = 6	X-% = 0.60	W:M = 7: 0	SumV = 0
MOR = 1	M- = 0	S- = 1	Zd = +0.5	FD = 0
	Mnone = 0	P = 3	PSV = 2	An+Xy = 0
		X+% = 0.30	DQ+ = 3	MOR = 1
		Xu% = 0.10	DQv = 0	H: (H)Hd(Hd) = 3: 0
PTI = 3	DEPI = 3	CDI = 3	S-CON = N/A	HVI = No
				OBS = No

Bibliografía

Exner, J. E. The Rorschach: A Comprehensive System (1974-2005).
 Campo, V. & Vilar, N. Acerca de los contenidos, defensas y relaciones objetales borderline,
Revista de la SERYMP, 3. 1990.

El Síntoma de usar Tablas Normativas Extranjeras ¿Observancia, infracción o transgresión?

Helena Ana Lunazzi¹



Helena Ana
Lunazzi

Cuántos caminos debe un hombre recorrer antes de que lo llamen «hombre»
¿Cuántos mares debe surcar una paloma blanca antes de dormir en la arena?
¿Cuántas veces deben dispararse las balas de cañón, antes de ser prohibidas para siempre?
La respuesta, amigo mío, está flotando en el viento, la respuesta está flotando en el viento.

«*Blowing in the wind*»

Bob Dylan, Premio Nobel de Literatura 2016,

Resumen

Se analiza la situación presente en numerosos países en los cuales en lugar de usar las tablas normativas del propio contexto cultural, se utilizan, en cambio, las americanas de J. Exner.

Se señala que tal síntoma sucede a pesar de que numerosa bibliografía indica que clínicamente las tablas normativas de los propios países a) Son confiables y válidas en el trabajo interpretativo, y b) Que todos conocemos el axioma estadístico de que una muestra sólo da información de la población de que procede c) Que ignorar los resultados que advierten que no usar tablas adaptadas del propio contexto cultural puede llevar a errores graves que afecten el diagnóstico. d) Que la Comisión Internacional de Test (ITC), recomienda para la práctica profesional del evaluador, la utilización de técnicas adaptadas al contexto cultural propio del sujeto evaluado, si no lo hace introduce una distorsión. e) Que las tablas normativas de 17 países obtenidas mediante el Rorschach, S. C. (JPA, 2007) demostraron que existen marcadas diferencias entre los países y las tablas de USA, Exner.

El síntoma de seguir usando tablas extranjeras desnuda directamente el mal uso de la técnica. ¿Lo entenderemos como una infracción? ¿Una transgresión? Para contestar se estudia la inserción profesional institucional del psicólogo rorschachista, según 1. Cuestiones Epistemológicas 2. Cuestiones Institucionales y 3. Cuestiones Ideológicas.

¹ Rorschachista. Formadora en Sistema Comprehensivo. Directora de la Carrera de Especialización en Evaluación y Diagnóstico Psicológico. Departamento de Graduados. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Abstract

It is analyzed the present situation in many countries in which instead of normative tables of their own cultural context, the American J. Exner are used. Such symptom happens in spite numerous literature suggests that normative tables of countries themselves a) are reliable and valid in interpretive work, b) we all know the statistical axiom that a sample gives only information from the population that comes from c) that ignore the results that warn not using adapted tables of the own cultural context can lead to serious errors that affect diagnosis. (d) that the International Test Commission (ITC) recommended for the professional practice of the evaluator, using techniques adapted to the cultural context of the subject evaluated, if it does not enter one... (d) the International Test Commission (ITC), recommended for the professional practice of the evaluator, using techniques adapted to the cultural context of the subject evaluated, if it does not introduces a distortion. (e) normative tables from 17 countries obtained by the Rorschach, S. C. (JPA, 2007) showed that there are marked differences between countries and the USA, Exner tables.

The symptom of using foreign tables directly bare the misuse of the technique. We understand it as an offence? A transgression? To answer the author explores the institutional professional inclusion of the rorschachist psychologist, from 1. Epistemological, 2. Institutional and 3. Ideological issues.

Compartiremos algunas reflexiones y preguntas sobre lo que se presenta como un síntoma intrincado, reflexiones que tal vez nos ayuden a entender el desconcierto con que interpela Jaime Fúster.

J. Fúster señala que en España los Rorschachistas a) «*No usan las tablas normativas del propio contexto cultural*» y, sí, en cambio, las americanas de J. Exner, a pesar de que clínicamente las tablas normativas españolas (Campo, Vilar 2007) son mucho más fidedignas en el trabajo interpretativo, y b) que todos conocemos *el axioma estadístico de que una muestra sólo da información de la población de que procede*. (Campo, Fúster 2010, Fúster, 2008).

Y, más aún, Fúster plantea: «*Una cosa que llama la atención es que, aunque se investigue y se publique lo investigado, es muy común que las investigaciones pasen desapercibidas y sobre todo que no se apliquen, aunque se las considere correctas. Eso nos resulta preocupante, ya que muchas de las investigaciones tienen importancia para la práctica futura, para un mejor ejercicio profesional. En concreto en cuanto al Rorschach, por ser un elemento de evaluación desde el que se diagnóstica, el ignorar los resultados de algunas investigaciones pueden llevarnos a cometer errores graves que afecten no sólo a la descripción de la persona evaluada, sino al diagnóstico, que en el más amplio sentido de la palabra se pueda entender; y que, consecuentemente, se le apliquen medidas terapéuticas desacertadas. De entre las cosas que se investigan nos parecen de capital importancia las que se refieren a la adaptación del Rorschach a la Población Española. Nos parece natural que todos los*

tests que hay en el mercado tengan una adaptación española y no nos preocupa usar para nuestros conciudadanos premisas y medidas de la población de los EEUU, pese a que nos conste que existen marcadas diferencias.» (Fúster, 2007 R n° 20-111-119).

Puso en clara demostración la existencia de marcadas diferencias entre los resultados de diferentes países, la publicación en 2007, del Dossier especial como Suplemento del *Journal of Personality Assessment*, en el cual se informan las tablas normativas de 17 países obtenidas mediante el Rorschach, Sistema Comprehensivo. Respecto de ello, nuevamente J. Fúster Pérez manifiesta «*Al estudiar el Supplement I, Journal of Personality Assessment (vol 89, 2007) se ven las diferencias en las tablas de los Estadísticos Descriptivos de los trabajos presentados por los distintos países, así como una mayor divergencia aún de éstos con los de Exner 1994, que son los habitual e inadecuadamente usados como referencia universal. Esto aconseja que para realizar evaluaciones correctas se usen los valores del país al que pertenezca la persona estudiada. Posiblemente ésta es una de las mejores aplicaciones que puede tener el Supplement*» y más adelante «*Una muestra de una población única, la global internacional, obteniendo valores promediados (como hacen Meyer, Erdberg y Shaffer, 2007 página S201 del Supplement), ya que con ello se perderían las características definitivas de las sociedades de cada país y sería imposible evaluar a los distintos sujetos con respecto a sus propios entornos sociales y culturales. Y J. Fúster concluye «Es necesario que cada país disponga de sus Populares y de una Tabla equivalente a la A de Exner, obtenidas de muestras propias»* (Fúster, 2010).

Nos preguntamos: ¿Usar tablas normativas extranjeras ¿es un síntoma propio de España o se encuentra también entre practicantes de otras latitudes? ¿Cómo podríamos comprender, si así fuera, esta situación enigmática en nuestra práctica profesional como rorschachistas?

Tomaremos descriptivamente el problema como síntoma, e indagaremos posibles fuentes o asociaciones de dicho síntoma en la relación del psicólogo con la ciencia, con su inserción profesional y con cuestiones ideológicas.

El Síntoma

Inicialmente compartiremos por qué me refiero a un «Síntoma». Al concluir retomaremos la relación ética que implican la Observancia, la Infracción y la Transgresión, respecto de las leyes en general. En este caso la norma de

la Comisión Internacional de Test (ITC), para la práctica profesional del evaluador que recomienda que debe utilizar técnicas adaptadas al contexto cultural propio del sujeto evaluado.

Síntoma es la expresión de alguna situación de perturbación, grande o pequeña. En griego «síntoma» quiere decir «coincidencia». Coincidencia de una patología con una expresión determinada, por ejemplo, el decaimiento y la alta fiebre podrían ser síntomas de alguna enfermedad infecciosa; los pensamientos pesimistas, la lentificación psicomotora y la experiencia de profunda tristeza, síntomas de depresión.

Para hacer una descripción del síntoma que nos ocupa «*No usar las tablas normativas del propio contexto cultural*» y revisar si ocurre sólo en España, contaré que en el año 2006 con nuestro equipo de investigación en la Universidad Nacional de La Plata, logramos publicar las primeras Tablas Normativas del Sistema Comprehensivo en 507 no pacientes (Lunazzi, y col. 2006). Contamos para elaborarlas con el asesoramiento y la intervención de John Exner, quien además, calculó numerosas de las Tablas normativas que se proporcionan en el libro².

Al observar que los colegas rorschachistas no las empleaban, no obstante la buena difusión y recepción de las Tablas, inquirí el porqué. La respuesta fue que «*se trataban de Tablas del Gran La Plata, Provincia de Buenos Aires, pero no de Argentina*».

Consideré que la crítica podía tener sustento y con el concurso de equipos regionales representativos de todo el país, especialmente entrenados para replicar exactamente nuestra metodología, obtuvimos las Tablas Normativas Argentinas en 1179 No pacientes (Lunazzi y col. 2008, 2015). Sin embargo, la enorme mayoría de los Profesores y de los practicantes siguen usando las primitivas tablas de Exner (Exner, 1990). ¡Ni siquiera las posteriores corregidas por él (Exner, 2007)!

Actualmente está en prensa la publicación de las Tablas de FQ de Argentina, Rorschach, Sistema Comprehensivo en 1179 no pacientes, un trabajo arduo para tratar de capturar las características perceptuales propias de los argentinos. No sabemos si reconocer nuestra diversidad como población, manifiesta en la percepción, alcanzará al interés y uso del gran público de practicantes.

² Tablas n° 8: No pacientes varones; Tabla n° 9: No pacientes mujeres; Tabla 10: Frecuencias de Localización por láminas; Tabla 11: Determinantes por lámina; Tabla 12: DQ, FQ y complejas por lámina; Tabla 13: Contenidos por lámina; Tabla 14: Contenidos según FQ por lámina; Tabla 15: No pacientes S = 3; Tabla 16: No pacientes S>3; Tabla 17: No pacientes con S< 3.

Dejaremos de lado aquí la discusión sobre la uniformidad o diversidad de los seres humanos y sus culturas, puesto que desde las investigaciones iniciales de Hermann Rorschach, cuando comparó las respuestas del cantón central de Berna y los del cantón de Appenzell (Silberstein, 2008), se han puesto las diferencias en evidencia. Baste simplemente ahora señalar la diferente frecuencia de cantidad y de calidad de las localizaciones o de las respuestas Populares en distintos países y regiones (Miralles Sangro (1997), Lunazzi (2006), Fúster (2011).

Ilustrativamente, notemos que la evaluación del modo en que los sujetos participan o no del consenso cognitivo y cultural de su propia población se establece de modo simple según la frecuencia de las respuestas Populares. Exner en lista 13 P, en Argentina hay sólo 10 de las cuales se comparten con precisión 7. Mientras que en EE.UU. en lámina I W, la Popular es «*murciélagos o mariposa*», en Argentina «*cualquier animal alado con cuerpo en D y alas en los laterales*». Para Exner, en L. X D1 «*Arañas o cangrejos*»; en Argentina, «*Animal con muchas patas como pulpos o arañas*». Es muy notable, pensamos, la distorsión que introduce el evaluador al considerar a un argentino como si fuera norteamericano.

Así mismo, en la dirección de reconocer las peculiaridades propias de cada población desde hace aproximadamente dos décadas, se difunde una redefinición del método etnográfico, que propone distinguir la interpretación de la cultura que hace el nativo de la que hace el extranjero. «*Una descripción «emica», provee insights ricos y profundos respecto de una cultura en particular, pero no permite contrastaciones entre culturas. La gran mayoría de los estudios en la psiquiatría y psicopatología transcultural han utilizado un enfoque ético o una descripción de hechos observables, desprovistos de cualquier intento de descubrir el significado que los agentes involucrados le dan³*» (Lunazzi, 2017). Justamente la lectura «emica» promete reconocer los modos idiosincrásicos perceptivos y semióticos de distintas regiones y culturas.

Entonces, si está aceptado que los sujetos difieren según su grupo cultural de pertenencia y deben ser evaluados en relación a sus propias normas

³ Lo emico y lo ético, son conceptos de las últimas décadas incorporados desde la antropología cultural a la metodología de investigación. Dichos términos refieren a investigaciones emicas, cuando son realizadas por los mismos integrantes de las culturas que se investigan y que por lo tanto han de poder reconocer peculiaridades lingüísticas propias, reconocer los sentidos y modelos cognitivos y sociales de su comunidad. Las éticas (sin acento) refieren a todas las investigaciones o relevamientos de datos que practican observadores o investigadores ajenos a la cultura. Por ejemplo, un médico o un sociólogo de Buenos Aires que va a la comunidad de indios Tehuelches a realizar encuestas. De este tipo son la mayoría de los relevamientos e investigaciones que se publicaron/publican en las distintas disciplinas científicas.

poblacionales, ¿cómo comprender que nuestros colegas utilicen normas extranjeras? Proponemos tres principales ejes de análisis: el Epistemológico, el Institucional y el Ideológico.

1. Cuestiones Epistemológicas

Cabe interrogarnos por las relaciones del Psicólogo y el modo en que ejerce su práctica como perteneciente a su ciencia. Cómo se encuentra el estado de su ciencia y los modos técnicos y reflexivos de utilizar los productos actuales de las ciencias psicológicas. Cual podría ser el carácter de la relación del Rorschachista con el Método Rorschach: a) ¿una técnica aceptada de uso profesional para evaluar confiablemente a un sujeto? o b) ¿un quehacer en el cual se inscribe una reflexión sobre ese hacer y su relación posible con la ciencia? ¿Técnica para usar o saber hacer y pensar la técnica?

Gregorio Klimovsky, destacado epistemólogo argentino se ha preguntado ¿Por qué los psicólogos niegan su ciencia? ¿Si sólo se basan en la Experiencia o si buscan construir evidencia? También, ¿si es posible una psicología científica?

Es reconocible que la Psicología, como otras ciencias que requirieron tiempo hasta constituirse, esté todavía avanzando a pasos dispersos. Se hallaría en la fase pre-científica, cuando no existe aún consenso sobre ninguna teoría en particular, caracterizándose por presentar numerosas teorías incompatibles e incompletas. Si los individuos de una comunidad pre-científica logran un amplio consenso sobre métodos, terminología, y la clase de experimentos que pueden contribuir a mayores descubrimientos, se da comienzo a la fase de ciencia normal.

Acordamos en que aún la Psicología no ha logrado constituirse en una «ciencia normal», lo cual, en el decir de Thomas Kuhn, es el estatuto alcanzado cuando un determinado conjunto de prácticas y teorías determinan que el paradigma de una época consagre la existencia de una ciencia (Kuhn, 2005).

Constatamos efectivamente nuestro estado de ciencia aún en construcción, en el reclamo que Theodore Millon dirigió hace pocos años a la comunidad de psicólogos evaluadores de Estados Unidos. Tituló su conferencia magistral: «*No es suficiente evaluar, la Sociedad de Evaluación Psicológica (SPA) debe participar en construir una Ciencia Clínica Comprehensiva de la Personalidad*» (Millon, 2002).

Como dijimos antes J. Fúster ha apuntado que: *«Llama la atención que, aunque se investigue y se publique lo investigado, es muy común que las investigaciones pasen desapercibidas y sobre todo que no se apliquen, aunque se las considere correctas. Eso nos resulta preocupante, ya que muchas de las investigaciones tienen importancia para la práctica futura, para un mejor ejercicio profesional»* (Fúster, 2008).

Este desinterés, esta omisión a mantener una vigilancia activa a cuanto investigación en el campo del Sistema Comprehensivo se produce, producción muy activa y visible en los Congresos Nacionales e Internacionales y en las publicaciones especializadas, ¿podría relacionarse con asumir a la Técnica Rorschach como una herramienta consagrada de uso? Como un reloj que nos da, de una vez y para siempre la hora, pero el cual no es necesario limpiar, aceitar, enriquecer, ni actualizar su mecanismo de funcionamiento.

Considero interesante que revisemos otro párrafo, especialmente la parte final, en el cual Gregorio Klimovsky, plantea la disposición inhibida del psicólogo a considerar la suya una, no una verdadera actividad científica sino en cambio, una práctica o una tecnología, dice: *«Todo esto está mostrando que efectivamente situaciones analíticas complican de una manera muy peculiar el testeo, pero hay mucho material empírico que puede adecuarse o salvarse o conectarse con los pronósticos derivados de las leyes generales que la teoría analítica ofrece. Además, hay que tener en cuenta el hecho de que el paciente pueda cambiar de material en ciertas circunstancias lo que serviría para corroborar ciertas leyes de transferencia o de la resistencia. En todo esto es donde el papel del epistemólogo, del metodólogo y del lógico del psicoanálisis tiene, evidentemente, muchísima importancia. Pero el hecho de que un problema sea complicado, como lo fue el de la biología o pudo haberlo sido en su momento la física, no dice que la cosa no se puede solucionar. Realmente en muchas de las actitudes que los psicólogos asumen ante este tipo de fenómenos, hay algo así, yo diría, como el gusto de no querer seguir en esta dirección; algo así como una cierta alegría de no transformarse realmente en verdaderos científicos, como si hubiera miedo de una verdad última con la que hubiera que enfrentarse, para preferir, en consecuencia, quedarse alegremente en esta especie de práctica o tecnología que es la actividad cotidiana»!* (Klimovsky, 1986 pag. 41).

Por nuestra parte, por lo contrario, tempranamente hemos definido nuestra práctica psicodiagnóstica como una «mini investigación científica», en la que elaboramos hipótesis a partir de las entrevistas, las cuales a su vez habremos de corroborar o refutar mediante la integración de información de la batería de técnicas administradas, siguiendo principios metodológicos y

técnicos como los de encuadre y recurrencias y convergencias. Aspiramos a producir conocimiento dentro de resguardos metodológicos precisos. (Lunazzi, 1992).

A esta altura de nuestra argumentación, y haciendo caso omiso a cuestiones profundas de filosofía de la ciencia que nos exceden, apelamos a párrafos del pensamiento filosófico de Martín Heidegger sobre los modos de pensar y hacer ciencia: dice que «*La ciencia no piensa*» y habla en ciencia de dos posibles orientaciones, la «*calculante*» y la «*meditativa*». En referencia a su frase «*La ciencia no piensa*», encontramos que puede desarrollarse una actitud técnica, de algún modo poco crítica y representativa del deseo de poder o de poder ejercer el poder (Acevedo Guerra, 2010).

Tal vez encontraríamos en el pensamiento heideggeriano alguna comprensión acerca de que a algunos colegas les sea suficiente adquirir «*un aparataje*», una metodología técnica, como la que ofrece el Sistema Compreensivo del Rorschach, para resolver problemas concretos de evaluación, entendiendo que su vínculo con este producto de la ciencia psicológica sea de carácter instrumental, es decir, solamente como herramienta de uso. Similarmente, en una analogía, utilizamos la herramienta del ordenador, sin cuestionarnos, por ejemplo, sus principios de funcionamiento o que nada de lo que eliminamos se borra y que además puede ser un medio de obtener información sobre nosotros mismos. Esto último, una actitud de reflexión sobre el uso de la herramienta, implicaría descentrarnos de la mera actitud de uso e introducir una actitud crítica y meditativa sobre su empleo.

Para Heidegger, también, la interpretación corriente de la técnica es la definición instrumental y antropológica: la técnica es un medio y un hacer del hombre, un medio para lograr sus fines. La definición instrumental es correcta, tanto si se la aplica a la tecnología moderna como a la técnica antigua, y el término está utilizado como noción general. El asunto consiste en operar correctamente la tecnología, como un medio para fines. Pero lo correcto no es lo verdadero. Para Heidegger, sólo cuando se devela la esencia de algo estamos ante lo verdadero, por lo que la comprobación de que algo es correcto no requiere develar en su esencia lo que está delante⁴.

⁴ Entre lo correcto y lo verdadero, para Heidegger hay una distancia ontológica. Lo correcto pertenecería a la región de lo óntico, mientras que lo verdadero a la región del ser, a lo ontológico, con lo cual es inalcanzable por medio de la ciencia física y menos por medio de la técnica. No podemos pasar más allá de lo correcto. Esta posición tan simple, tan categórica, tiene una respuesta heideggeriana: el ser se devela a sí mismo en nuestra manera de entender la esencia de la técnica, pero nuestra actual comprensión de la esencia de la técnica como el eterno retorno de la voluntad de poder reduce el ser a la nada y lo disuelve en una «soberana complacencia». En «Serenidad» entra en mayores detalles a propósito de la confrontación

El pensar meditativo (das beúwúiche Nachdenken), frente al calculador, se caracteriza por pensar «*en pos del sentido [Sinn] que impera en todo cuanto es*» (Heidegger 1994c, p. 18 /H. 2000c, p. 520, citado por Acevedo Guerra, 2010). La ciencia sería un modo del pensar calculador. No se trata pues, de que en ella haya una ausencia absoluta de pensamiento. Lo que no hay en ella, en tanto ciencia, es un pensar meditativo. Hay así dos tipos de pensar – agrega Heidegger–, cada uno de los cuales es, a su vez y a su manera, justificado y necesario: el pensar calculador y el pensar meditativo.

Se ve, pues, que Heidegger no adopta una actitud desdeñosa frente al pensar calculador; es justificado y necesario; sin él no podríamos vivir y, por tanto, el pensar meditativo sería imposible. No se trata, por tanto, de contraponerlos de una manera excluyente, sino de distinguirlos de un modo integrador dtivo dentro de nuestra existencia.

Tendríamos que añadir, destacándolo, que el hecho de que la ciencia no piense, en el sentido ya indicado, es una ventaja decisiva para ella, no un inconveniente. «*El hecho de que la ciencia no pueda pensar [o no sepa pensar] –dice Heidegger–, no es una carencia [o un defecto], sino una ventaja. Esta ventaja le asegura a la ciencia la posibilidad de introducirse en cada zona de objetos según el modo de investigación y de instalarse en aquélla*» (Heidegger 1994a, p. 117, citado por Acevedo Guerra, 2010).

De todos modos, aunque puedan proporcionarnos cierto esclarecimiento las referencias consultadas, en cuanto a la relación con la ciencia y la técnica, y en analizar las modalidades y limitaciones de la Ciencia para llegar al ser, como tema del pensar y no del hacer y del calcular, nuestro problema, el problema del síntoma de seguir usando tablas extranjeras que tratamos aquí, desnuda directamente el mal uso de la técnica. ¿Lo entenderemos como una infracción? ¿Una transgresión?

entre pensar calculante y pensar meditativo. Refiriéndose al primer tipo de pensar -el calculante-, dice: «Su peculiaridad consiste en que cuando planificamos, investigamos, organizamos una empresa, contamos ya siempre con circunstancias dadas. Las tomamos en cuenta con la calculada intención de unas finalidades determinadas. Contamos de antemano con determinados resultados. Este cálculo caracteriza a todo pensar planificador e investigador. Semejante pensar sigue siendo cálculo, aún cuando no opere con números ni ponga en movimiento máquinas de sumar ni calculadoras electrónicas. El pensamiento que cuenta, calcula; calcula posibilidades continuamente nuevas, con perspectivas más ricas y a la vez más económicas. El pensamiento calculador no es un pensar meditativo» (Heidegger 1994c, p. 18 /H. 2000c, pp. 519 s, Citado por Acevedo Guerra, 2010)

Por ello continuaremos considerando las circunstancias de la inserción profesional institucional del psicólogo rorschachista.

2. Cuestiones Institucionales que faciliten la circulación de normas y el ejercicio profesional.

Si las relaciones de numerosos rorschachistas con el método Rorschach predominantemente representarían el empleo de una herramienta para solucionar problemas evaluativos, ¿podríamos suponer que la adquisición de tal herramienta constituye el logro de su objetivo y confiablemente la aplican sin cuestionar las limitaciones y requisitos de su uso? Como, por ejemplo, los requisitos de modificaciones provenientes de investigaciones o las adaptaciones a su contexto cultural ¿De qué manera nuestras Instituciones profesionales respaldan el buen ejercicio profesional? ¿Se difunden las recomendaciones de la Comisión Internacional de Test (ITC) y de los Códigos de Ética para utilizar Tablas de referencia del propio país y ponerlas al alcance de los practicantes?

No dudamos que hay países desarrollados con una fuerte presencia de la Psicología y de la Evaluación Psicológica. Sin embargo, no podríamos extender el beneficio de la tutela institucional a practicantes de otras latitudes. En nuestro país hemos fundado ya hacen treinta años la Asociación Argentina de estudio e Investigación en Psicodiagnóstico (ADEIP). Efectivamente, entre sus socios se difunde el Código de Ética. ¿Cómo instruir a las legiones de practicantes que no se asocian?

Consultamos, a la Dra. Regina Sonia Fernandes Gattas do Nascimento, autora de la normativa brasilera, sobre cómo es en Brasil el uso de las tablas normativas propias, puesto que no ocurría en Argentina y España. Reproduzo su respuesta: *«Aquí usan sí las mías. Inclusive hay una exigencia del Consejo de Psicología para que utilicen las normas brasileiras. Pero más allá de lo obligatorio, pienso que muestran mejor las características de la población. ¿Porque ahí no usan las suyas si es una investigación tan bien hecha? Otra cosa, si no usan las normas nacionales, deberían usar las internacionales, no las de Exner»*⁵.

⁵ «Aqui usam sim as minhas. Inclusive há uma exigência do Conselho de Psicologia que se utilize normas brasileiras. Mas além da obrigatoriedade, penso que mostram melhor as características da população. Por que aí não usam as suas se a pesquisa foi tão bem feita? Outra coisa, se não usam as normas nacionais, deviam usar as internacionais, não as de Exner. Concorda? Abraço, Regina (Con su autorización)

Observemos que Brasil cuenta con un respaldo Institucional comprometido en promover que los profesionales realicen la aplicación más adecuada posible de sus técnicas a su población.

Necesitamos que muchos colegas rorschachistas, tengan acceso a las conclusiones de las investigaciones, a la información de las revistas especializadas y las recomendaciones de la Comisión Internacional de Test (ITC), y que todo ello no lo alcancen solamente los más activos psicólogos rorschachistas, los más sensibles o preocupados por sus relaciones con la Ciencia y con la ética. Mientras que un gran caudal de rorschachistas pudieran estar excluidos del acceso fluido a la información o estén directamente desinteresados en actualizarse, lo más probable es que continúen aplicando sin cuestionarla la capacitación adquirida.

3. Cuestiones Ideológicas

Arribamos ahora a confrontarnos con otras explicaciones que podrían permitirnos comprender el desinterés por actualizar la información y por usar las tablas de su propio contexto cultural: cuestiones ideológicas. Revisemos algunas:

1. La diversidad humana es poco importante

Vivimos en un mundo globalizado y las diferencias culturales o entre subjetividades tienen escasa relevancia. Podemos agrupar a los sujetos en perfiles, podemos con metadatos estadísticos demostrar que las diferencias singulares carecen estadísticamente de significación. Cada vez es más frecuente identificar demográficamente o a través de rótulos psiquiátricos a los sujetos y es mayor la falta de apertura para ocuparse de las realidades psíquicas de cada cual. Lo que importa son los números, las fórmulas y los gráficos que agrupan a los sujetos, cada vez menos importan los sujetos en sí mismos. Los sujetos deben alinearse, identificarse según sus grupos de pertenencia, no es tiempo de ocuparse de sensibilidades insignificantes.

2. La idealización

«*Si lo hizo Exner en USA es mejor y lo único válido universalmente*». El Sistema Comprensivo se elaboró con extraordinarios recursos metodológicos y financieros. ¡John E. Exner Jr. era el mayor representante del Rorschach en el país más poderoso del mundo desarrollado!

Por eso, allí hay que enrolarse adhiriéndose sistemáticamente al leader y a su Técnica: estaremos en el mejor camino identificatorio y asegurador posible. Esta posición tan simple, tan firme, tiene como corolario o respuesta que nada que no sea «*made in USA, by Exner*» merece ser valorado y, por ende, se tratan displicentemente las normativas construidas en otros países.

3. La sumisión a la autoridad y la «soberana complacencia».

Tal vez sea artificial tratar este punto por separado de la Idealización pues de allí en realidad derivaría. Colegas me han relatado, cuando inquirí por qué no se usaban las tablas argentinas, que se encontraban con la respuesta de que «*nada que no sea Sistema Comprehensivo, tal cual fue publicado por Exner debe utilizarse*». Excluyen todo desarrollo o aplicación posterior o diferente de Exner. Reaccionan casi como si fuera una grave afrenta, referirse a autores, sistemas o aportes al Rorschach ajenos a Rorschach Workshops. Cuando en los estudios profundos de los casos se implementa la lectura psicodinámica, casi con indignación plantean ¡Eso no es Sistema Comprehensivo!

¿Cuál podría ser el beneficio de someterse o sujetarse en el nombre de Exner, cuya obra personalmente admiro y respeto profundamente? Podemos proponer la hipótesis de que dicha postura, por un lado nos aleja del desamparo que se experimenta al reconocer limitaciones en la técnica y deber asumir cada caso como un enigma a develar y a resolver con nuestro propio Juicio Clínico. Asumir en lugar de delegar la responsabilidad de las conclusiones, plantea compromiso y esfuerzo.

Otro beneficio –y en esto hago propicio el uso de la definición heideggeriana– del empleo de la técnica, en el cual se ejerce el eterno retorno de la voluntad de poder. Las implicancias nietzscheanas de esta voluntad, «*que reduce el ser a la nada y lo disuelve en una soberana complacencia*». Voluntad de poder y complacencia en ejercer el uso de la técnica mediante la identificación con el poderoso creador, en este contexto J. E. Exner. Todo conlleva a la Idealización de la Técnica como aparataje que sostiene y habilita. (Heidegger, 1949).

Resulta paradójico al respecto que el mismo Exner revisó continuamente e informó las falencias de su Sistema. Siempre, desde sus primeras publicaciones fue paulatinamente señalando los cambios, mejoras e introducciones de variables y comunicó cuáles variables se encontraban afectadas entre su Muestra de 2004 y la publicada en 1993. O sea, consideró su obra no como un saber consagrado y congelado, sino como un cuerpo vivo, sujeto a los avatares de los cambios, de los cuestionamientos investigativos y a superaciones ulteriores.

Conclusiones

¿Observancia, Infracción o Transgresión?

Confío haber mostrado hasta aquí brevemente y en bosquejo algunos de los principales ejes de análisis que propusimos del «*por qué se seguirían usando en varios países normas extranjeras de evaluación*». Realicemos entonces luego del recorrido algunas puntuaciones éticas y dimensionales de la severidad patológica del síntoma. Nuestras categorías diagnósticas: Observancia, Infracción, o Transgresión.

Entendemos por **Observancia**:

- a) Honrar con respeto y obediencia la aceptación de una norma por consenso profesional promulgada. Una recomendación o ley. Por ejemplo, solicitar el consentimiento informado, antes de evaluar.

Entendemos por **Infracción**:

- b) Desatender o violar involuntariamente o por desconocimiento, pero reparar la falta, cuando se reconoce haberla cometido y se cumple la respectiva penalidad.

Entendemos por **Transgresión**:

- a) Transgresión: conocer una norma o ley y desestimarla, violándola a sabiendas. Por ejemplo, usar como Populares las 13 respuestas que señala Exner, cuando no se constataron ni en cantidad ni calidad en poblaciones no norteamericanas. O crear normas propias, como cuando se codifican como P algunos contenidos de Respuesta que en la experiencia del evaluador han aparecido con frecuencia.

Según vimos, asumir el protagonismo de ejercer nuestros propios juicios clínicos como mini investigaciones propone un nivel superior de conciencia profesional. En este caso, el saber no está en las técnicas, las técnicas no piensan ni hablan, sino en nuestra formación y experiencia. Para ello empleamos las técnicas como instrumentos de exploración de la incertidumbre subjetiva y necesitamos aceptar sus limitaciones, pero también sostener y afirmar nuestras propias conclusiones. Frente a ello, sujetarse firmemente y a veces acriticamente a los resultados de técnicas se presenta como tranquilizador.

¿Hasta qué punto, además, no sería arriesgado y pretencioso, posicionarnos como ejerciendo el uso de instrumentos de la Ciencia Psicológica como si lo mereciera, cuando el paradigma actual de la ciencia psicológica la describe en una etapa pre-científica que está aún en construcción, pero acercándose quizás a la segunda fase, la de ciencia normal...?

¿Por qué investigamos, para qué intercambiamos, para qué producimos? La respuesta es porque estamos construyendo, estamos haciendo camino al andar, pero todavía lejos del destino. Remito al lector al epígrafe que consta en este artículo, la canción de Bob Dylan «*Soplando en el viento*» con la cual metafóricamente quisimos expresar y reflejar que aún nos falta bastante en muchas regiones para tener sostén institucional y ser aceptados como científicos. En muchos países nos hallamos sin el respaldo institucional y la infraestructura que permitiría que las investigaciones y sus resultados fueran difundidos, debatidos, respetados e incorporados finalmente a la práctica profesional cotidiana.

Volviendo entonces a las categorías diagnósticas anticipadas, pensamos que hay observancia entre muchos rorschachistas comprometidos e informados, mientras que muchos otros son infractores, conscientes o inconscientemente de no aplicar las normas de sus países, habiendo contado con el acceso a recomendaciones instruidas.

Bibliografía

- Acevedo Guerra, J. (2010) La frase de Heidegger «la ciencia no piensa», en el contexto de su meditación sobre la era técnica. Revista de filosofía versión On-line *Revista de Filosofía Volumen 66, 5 -23* Universidad de Chile. Santiago.
- Campo, V y Vilar, N. (2007) Rorschach Comprehensive System data for a Sample of 517 Adults from Spain, (Barcelona). *Supplement Special issue. Journal of Personality Assessment (vol. 89) S1 149-153.*
- Campo, V. y Fúster, J. (2010) Normas que reflejan la singularidad. La necesidad de adaptar los valores del SC a cada país. *Revista SERYMP. 23, (45-56)* Barcelona.
- Exner, J.E. (1994) *El Rorschach. Un Sistema Comprehensive. Vol. 1. Fundamentos Básicos*, tercera edición. Rorschach Workshops. Psimática. Madrid.
- Exner, J.E. & Erdberg, P.(2005) *The Rorschach: A Comprehensive System. Advanced Interpretation (Vol.2)* 3er. Ed. Willey. Oxford, England.
- Exner J.E. (2007) A New U.S. Adult Nonpatient Sample. *Journal of Personality Assessment, 89, S1 (154- 158)*
- Fúster Pérez, J., (2007). ¿Para qué...se investiga? *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos n° 20.* (111-119)
- Fúster Pérez, J., (2008) Adaptar el Rorschach a la población española. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos SERYMP 21, 54-67*
- Fúster Pérez, J. (2011) Pasar la tabla A americana a la española, Populares, usuales y únicas. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos 24, 88-102.*
- Heidegger, M. (1949) *Das Ge-Stell (El Em-plazamiento)* Traducción Dina V. Picotti (2016) Fundación centro Psicoanalítico argentino. Seminario Central.
- Heidegger, M. (2007a), *Filosofía, Ciencia y Técnica*. Edición y prólogo de Jorge Acevedo. Trad. y prólogo de Francisco Soler. Santiago de Chile: Universitaria.

- Klimovsky, G. (1986) *Opiniones sobre la Psicología*. Cap.1. Ciencia y Anticiencia en Psicología (13-51). Ediciones ADIP. Buenos Aires
- Kuhn, Thomas S. (2005). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica de España.
- Lunazzi, H.A.(1992) *Lectura del Psicodiagnóstico*. Editorial Fundación de Belgrano U.B. Buenos Aires.
- Lunazzi, H.A., Urrutia, M.I., García, M. Elías, D.Fernández,F. De lafuente, S (2006) *El Rorschach en sujetos no pacientes: tablas normativas. Investigación de la Universidad Nacional de La Plata, sobre 506 no-pacientes*. Con contribuciones de J.E. Exner y T. Shaffer. Editorial Psimática, Madrid.
- Lunazzi, H., (2006). Comparaciones interculturales respecto del conformismo cognitivo y social. *Psicodiagnosticar*, 16, 61-70.
- Lunazzi, H., Redondo, A, Bernia, M.A., Gonzalez,D., Quilahuilque, M. Gavilán, Z., Mirkin, I., Alé, M., Batistuzzi, S. (2008) Presentación de las Tablas Normativas de Argentina, para el Rorschach, S.C. en 1200 No Pacientes, *Congreso Nacional de Psicodiagnóstico de ADEIP*. Octubre 6-9, La Plata. Argentina.
- Lunazzi, H.A. (2015) Presentación de las Normas Regionales de Argentina en 1200 casos, no pacientes. Rorschach. Sistema Comprensivo. *Psicodiagnosticar*. Volumen 25. (27-45) Rosario. Argentina.
- Lunazzi, H.A. (2017) Tablas de calidad formal (FQ) de Argentina. Editorial Psimática, (en prensa).
- Meyer, G. Erdberg,Ph., Shaffer,Th. (2007) Supplement Special issue. *Journal of Personality Assessment* (vol 89).
- Millon, T. (2002) Assesment is not enough: The SPA Should participate in Constructing a Comprehensive Clinical Science of Personality. Master Lecture, JPA. Vol.78, n^a, 2 209-218
- Miralles Sangro, F. (1997) Locations Tables, Form Quality and Popular responses in a Spanish sample of 470 subjects. *Rorschachiana* 22, (38-66).
- Silberstein, F. (2008) Prólogo del Libro «Qué dice el Método Rorschach de los Argentinos?» Lunazzi, H y col. (2008) Editorial Akadia. Buenos Aires.

XA%: Una Variable dos veces Trascendente

Jaime Fúster Pérez¹



*Jaime Fúster
Pérez*

Resumen

Empecé a estudiar el Sistema Comprehensivo (SC) del Rorschach, de J. E. Exner, cuando se inició en España, y lo he seguido, leído, estudiado, aplicado, enseñado y escrito. Me gusta de él su enfoque experimentalista, de investigación y sus explicaciones coincidentes con mi modo cognitivo de entender la Psicología. Desde ese mi modo de enfocar lo psicológico, los métodos y datos del SC, más cuantitativos que cualitativos, más de valores que de interpretación, son mucho más necesarios de lo que pueden serlo para otros enfoques. Sucesivas revisiones y comprobaciones del propio Exner han ido introduciendo cambios en el SC mejorándolo y consolidándolo.

En la actualización del año 2000, se introdujeron nuevas variables, entre ellas se produjo la «resurrección de una variable que había sido originalmente creada por Rorschach (generalmente identificada como F+%) y utilizada, o variaciones de esta, por Beck, Bohm, Hertz, Piotrowski y Rapaport» (según texto literal de la Carta a los alumnos de Exner del año 2000). Era una variable del SC que usábamos ya en España, especialmente cuando se trataba de los Diagnósticos Clínicos.

¹ Psicólogo Especialista en Psicología Clínica. Profesor de Rorschach de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos

Abstract

I began to study Exner's Comprehensive System (CS) when it was initiated in Spain and have followed, read, studied, applied, and written about it since then. What I like about it is its experimental and investigative focus and its explanations that coincide with my cognitive manner of understanding Psychology. From this my way of approaching the psychological, the CS's methods and data, more quantitative than qualitative, more of values than of interpretation, are much more necessary than those concerning other approaches. Successive revisions and verifications have forced the introduction of changes in the CS that have improved and strengthen it.

In the 2000 update several new variables were introduced, among them producing the «resurrection of a variable originally created by Rorschach (generally identified as F+%) and used –or variations of it– by Beck, Bohm, Hertz, Piotrowski, and Rapaport» (literally according to the text of Exner's 2000 Alumni Newsletter). It was a variable that we already used in Spain, especially when dealing with Clinical Diagnoses.

Introducción

El Sistema le dio nombre a la variable resucitada: **Calidad Formal Ampliada o Adecuada** (XA%) y la generalizó.

Yo la consideré y la considero **TRASCENDENTE**² por dos razones:

Primera, porque permite que el SC sea realmente de aplicación universal, con respecto a la Calidad Formal.

Segunda, porque la Calidad Formal y, por lo tanto, la XA%, no es una más de las variables del Test, sino que **TRASCIENDE** de ella misma y afecta a **TODAS LAS VARIABLES DEL RORSCHACH**, a todas sin excepción, incluso a R (número de Respuestas).

Historia

El Sistema Comprensivo (SC) publicó sus primeros textos en España en 1974³ y durante muchos años se consideró que, como las Láminas del Rorschach, era de aplicación universal, ya que aunque Exner no lo había escrito así nunca, sí que lo había comentado *a viva voz* repetidamente y así lo considerábamos todos. Se impartieron cursos y además de sus textos se usaban las

² Según el diccionario de la RAE, **TRASCENDER** es *Ir más allá de algo*. Es lo que hace esta variable para la Universalidad del SC. En 2004 escribí para la I Jornada Científica de Intercambio en Rorschach SC en Hispanoamérica, (Buenos Aires, mayo de 2004), el artículo: **Actualización del Sistema Comprensivo: La Variable Trascendente**.

³ Exner, J. (1974) **Sistema Comprensivo del Rorschach. Tomo I**. Madrid: Pablo del Rio.

Tablas de Datos estadísticos como Grupos de Control con los que se realizaron numerosos estudios⁴.

El SC ha sido e incluso hoy en 2016 es muy pujante, se le ha considerado como el *Dogma* por los que trabajan con él, y SUS DATOS **NORMATIVOS**⁵ para cualquier *población* y como tales se usaban y, curiosamente, se siguen usando en estudios, diagnósticos e investigaciones, pese a que procedan de muestras estadounidenses y que todos los que investigan con estadísticas saben que esas muestras representan a la población de la que proceden, la estadounidense y a ninguna otra.

En la década de los 80, se encontró que había una gran diferencia en los valores de la Calidad Formal del SC y los de muestras españolas. Esa contradicción no se valoró de una forma científica, se solucionó con humor diciendo unos y aceptando todos:

«Que eso demostraba que los españoles éramos más neuróticos».

Evolutiones

En 1990 Silva, Novo y Prazeres publicaron el artículo: «**Los datos normativos del Rorschach presentados por Exner ¿son válidos para la población europea in extenso? Ensayo con una población portuguesa**», en el que sostenían haber hallado *diferencias significativas* entre los valores de varias variables del SC y los de muestras portuguesas. Tampoco se dio gran importancia a esa información, ni se divulgó, ni casi nadie la tuvo en cuenta; pero empezaron a surgir estudios desde otras poblaciones⁶ con conclusiones semejantes.

Álvarez, Baeza, Campo y otros, (1993) llegaron a semejante conclusión en un estudio sobre Población Normal en Barcelona (N, 250).

Yo mismo escribí (Fuster, 1993) sobre las razones *socio-psicológicas* que justificaban que los valores de la variable Textura en España, era muy inferior a la del SC.

Parecía aceptada la **no total universalidad** de las Tablas Normativas del SC y el propio Exner (1994, pág. 199) dijo de ellas: *...esos datos reflejan*

⁴ En España: Perez, P. y otros, (1991); Campo, V. y otros, (1991); Barbosa, P. (1992).

⁵ Incluso los de las tablas de Exner (1994). Diccionario de la RAE. **Normativo**: Que fija la norma. - **Norma**: Regla que se debe seguir o a que se deben de ajustar las conductas, tareas, actividades, etc.

⁶ En el XIV Congreso de la Sociedad I. de Rorschach en Lisboa (1993), se presentaron 4 trabajos (Campo, 1993). Uno sobre R. Populares en población belga francófona y, otros tres, sobre valores estadísticos de adultos no pacientes, uno portugués, otro español y otro chileno.

*codificaciones y distribuciones de puntuaciones que serán muy similares a las que se podrían obtener en diferentes grupos de no pacientes, dadas unas **características geográficas y socioeconómicas similares a las de los sujetos aquí presentados*** (negrilla nuestra).

En el XIII Congreso de la SERYMP (1995), el Doctor Dana, R. refiriéndose a los psicólogos estadounidenses que fueran a usar el Rorschach o el TAT con hispanos sostuvo que: *Para lograr un buen entendimiento de personas de otra cultura, usando pruebas proyectivas, se requiere un íntimo conocimiento de dicha cultura y tener también la habilidad de **suspender o dejar de lado la creencia de que nuestra propia cultura es el punto estándar de comparación*** (negrilla nuestra).

Nuestra Población y el SC

En ese sentido publiqué (Fúster, 1996): «**Las influencias culturales en el Sistema Comprehensivo. La codificación de la calidad formal**», en el que sostenía que: *...esa maravillosa herramienta universal (el Rorschach), debe ser adaptada para cada cultura en las que se aplique, en mor de su validez.*

Sostenía que entre *las variables más culturalmente influenciables*, estaba la de **CALIDAD FORMAL**, pues cuando es BUENA señala un buen CONTROL DE LA REALIDAD, casi suficiente para despejar en un diagnóstico el fantasma de la *psicosis*, de ahí su importancia en todos los Sistemas del Rorschach. En el SC su representación, hasta la actualización del año 2000, era la **X+%**, cuyo valor esperado según las Tablas de Exner es 79 ± 8 , considerándose como aceptable **X+%** ≥ 70 . Valor sobre el que dice Exner (1994, pág. 409): *Cuando el X+% sea inferior a 70%, se puede aceptar que el sujeto se orienta a realizar traducciones menos convencionales de los estímulos que la mayoría de las personas.*

Tabla 1. Frecuencias comparadas para las calidades formales

Calidad Formal	Valencia	Barcelona	Madrid	Portugal	Exner (94)
X+%	51	55	57	53	79
Xu%	32	25	20	34	14
X-%	16	20	23	14	7

En la tabla anterior se ven las diferencias entre los valores de la Calidad Formal del SC de Exner con las de muestras españolas y la portuguesa, así como

las semejanzas existente entre todas estas. Aquí *todos nuestros individuos normales*⁷, están muy por debajo del valor $X+\% \geq 70$ por lo que todos ellos tenderían según Exner:... *a realizar traducciones menos convencionales...* y por la misma razón todos tendrían un punto (de 12) en la Constelación de Suicidio.

Adaptado a nuestra Población

Así mismo realicé una investigación sobre el Rorschach en la población de Valencia (Fuster, 1997, con N 51) que **confirmó mi hipótesis** inicial: «*La población normal de Valencia debe de tener grandes diferencias con la de los EEUU, propuesta por Exner, pareciéndose más a la europea y en concreto a la de Barcelona*».

Esa confirmación me hizo cambiar mi forma de trabajar con el Rorschach. Aunque tenía una muestra propia para Valencia, consideré que su N era muy pequeño y desde entonces he usado para valorar mis casos la **Tabla de la Población de Barcelona**⁸ en vez de con las T. Normativas del SC de Exner.

Tras muchos años de usarla, cotejando sistemáticamente con las tablas del SC (como investigación), he comprobado que, sin lugar a dudas, sus valores definen y explican mejor los rasgos de la personalidad de mis pacientes de Valencia⁹.

Nuestra vieja variable

Durante muchos años, especialmente cuando se trataba de algo tan importante como realizar Diagnósticos Clínicos con un Rorschach, precisábamos conocer, **cuantitativamente** hablando, su **Calidad Formal**.

Si aplicábamos lo *normativo* y calificábamos con las **Tablas de Calidad Formal del SC (Exner 1994)**, los valores que se obtenían estaban siempre, como se ve en la tabla anterior, muy por debajo de $X+\% \geq 70$.

Repito, *las personalidades descritas según esos datos no se correspondían con la realidad*. Sabíamos que, nuestros sujetos normales, daban siempre esos

⁷ Pues sus X+% son los valores esperados.

⁸ Sustituida después por la Presentada en Amsterdam (1999), que finalmente se publicó en el Supplement 1 del Journal of Personality Assessment de 2007 (N 517).

⁹ No es sorprendente, pues procede de una muestra española. Lo que sí que me resulta sorprendente es que a esa conclusión no llegaran otros *Rorschachistas* españoles.

valores tan bajos y también, con toda seguridad, que no eran, en general, psicóticos. Por ello y en pro de la validez de nuestros diagnósticos, usábamos un viejo concepto, común para todos los demás sistemas, el de las respuestas **Bien o Mal vistas** según el codificador, sin recurrir a ninguna tabla, considerando que eso era lo *adecuado*¹⁰.

Esta forma de actuar era técnicamente aceptable por el **SC**, pues en él se calificaba la **Calidad Formal** con respuestas **más (+)**, **ordinarias (o)** y **únicas (u)** (**X+** para la suma de las dos primeras y **Xu** para las únicas). Las **Ordinarias**, lo eran según **Tabla A** del **SC**, las **más** eran *ordinarias* más elaboradas (según el calificador) y las únicas que el Sistema definía como: ... *las que el observador puede ver con facilidad y rapidez* (Exner, 1994).

Según esa definición, las únicas eran *respuestas bien vistas*, como las de siempre, y tenían mayor probabilidad de ajustarse a la realidad (de nuestros pacientes) que usando las tablas del **SC**, dado que las personas estudiadas pertenecían a la población española¹¹.

La Variable Trascendente

Con la actualización del año 2000 el Sistema Comprehensivo **resucitó** aquella variable, semejante a la que veníamos usando, la llamó **CALIDAD FORMAL ADECUADA** y la representó por **XA** y **XA%**¹².

$XA = X+ \text{ más } Xo \text{ más } Xu$ y $XA\% = X+\% \text{ más } Xu\%$.

Es interesante ser conscientes de que se está hablando de una sola variable, ya que: $XA \text{ más } X- = R$ y $XA\% \text{ más } X-\% = 100$.

La calificué de **TRASCENDENTE**, por referirse a la **CALIDAD FORMAL** y porque con su inclusión se daba más valor a las respuestas de calidad formal **u**. Las respuestas (**u**) refuerzan la idea de las **respuestas bien o mal vistas a juicio del examinador**¹³.

La aceptación por parte del **SC** de ese concepto (*respuestas bien o mal vistas*) nos liberaba a los Rorschachistas de la obligación de calificar guiándonos con la

¹⁰ Así lo consideré y definí con posterioridad Philip Erdberg en un seminario en Barcelona. S/SERYTPYG de Andalucía.

¹¹ También por esa razón estas (*u*) = *bien vistas* por el psicólogo español, perdían el concepto de originalidad que tenían para los estadounidenses con respecto a sus ordinarias.

¹² Esa variable la que figura en el PTI (Exner, 2000), sustituto de la Constelación de Esquizofrenia. Sigue el $X+\%$ en la de Suicidio pero estimo mejor usar $XA\% < 70$ en lugar de $X+\% < 70$.

¹³ Como según escribe Exner (94) prefería claramente Klopfer.

Tabla A de Calidad Formal de Exner, cuando los sujetos a estudiar no fueran estadounidenses, pues tales tablas se habían realizado *desde, por y para aquella población EXCLUSIVAMENTE* (como es lo normal en todas las muestras estadísticas)¹⁴.

La Universalidad de la XA%

A este respecto desde los estudios presentados para *adultos no pacientes*, en el *Supplement 1 del Journal of Personality Assessment 2007*¹⁵, se han calculado sus XA% (X+% más Xu%) obteniendo la siguiente tabla que incluye 18 muestras de 17 países, (2 de EEUU), con un total de 4.375 protocolos revisados.

Tabla 2. Valores de XA%, X+% de 18 muestras publicadas en el Suplemento 1 del Journal de 2007

Países	Argentina	Australia	Belgium	Brasil	Denmark	Finland	Greece	Israel	Italy	Japan	Netherlands	Perú	Portugal	Romania	Spain	EEUU Exner	U.S. Shaffer
XA%	81	75	78	77	82	82	76	75	79	73	81	81	87	81	78	88	76
X+%	59	53	51	48	53	58	41	44	52	51	52	51	50	56	54	68	49

Es la semejanza entre sus valores la que señala la Universalidad de esta variable¹⁶, la que hace **TRASCENDENTE** a XA% que en todas las poblaciones es >70, con pequeñas oscilaciones (entre 73 Japón y 88 EEUU de Exner)¹⁷.

Con respecto a la X+% se ve que ninguna de las muestras, ni siquiera la del propio Exner de 2005, logra el X+% ≥ 70 , aunque esté muy próxima, por ello la mayoría de sus sujetos normales tendrían 1 punto en la Constelación de Suicidio¹⁸.

¹⁴ Tras un estudio muy detallado de muchas de las variables de las 18 muestras de Adultos no Pacientes del Supplement 1 del Journal of Personality Assessment de 2007, considero que las listas de Exner son válidas para la muestra que él eligió. Ya que en las tablas de Shaffer se ve que sus valores están más próximos a los de los otros grupos que a los de Exner (2005) pese al *paisanaje* de sus muestras.

¹⁵ A mi juicio la más importante de las obras de investigación sobre el S.C. que se ha publicado.

¹⁶ La revisión de todos estos estudios lo confirma así, pues en general en todas las demás variables hay más diversidad, a excepción del Índice de Egocentrismo, cuyos valores son también muy semejantes, oscilando de 0,32 a 0,43.

¹⁷ Es curioso que el otro valor estadounidense de esta variable de Shaffer, aunque proceda de otra muestra, tenga un valor mucho menor 76, el 4º desde abajo.

¹⁸ Se librarían los de Exner por su media 68 y DT 11 (Pero como lo normal es **Media** \pm DT, cuando sea 68 – 11 = 57, también se incluirían a muchos de ellos).

Además en el estudio en que se promediaron los valores de las todas las muestras a que me refiero (Meyer, Erdberg y Shaffer 2007), el valor para XA% es 79 y el de X+% 52 con DT 13 que también envía a la mayoría de la población de esos 17 países a tener 1 punto en la Constelación de Suicidio.

«Toni, el bobo» (Antecedentes, vivencias)

En la vida de todos hay escenas, figuras, especialmente si las hemos vivido en nuestra infancia, que quedan en el recuerdo de forma permanente, hayan o no sido trascendentes, experiencias vividas o simplemente vistas, incluso si tan sólo han sido experiencias tangenciales a nosotros mismos.

De mi infancia, hasta joven, ya mayor, recuerdo a un personaje, que vivía en la misma calle que yo y por eso lo veía con frecuencia y el recuerdo es amable, incluso dulce. Lo veíamos, hablábamos de él, diría que más bien con cariño, **Toni el bobo**.

Paseaba por la calle, digo paseaba, nunca iba ligero, con una sonrisa blanda, cayéndole a veces un poquito de baba, era más bien rellenito, iba siempre muy limpio, pienso ahora en su madre, tenía una mirada dulce; nunca lo vi, ni supe, que hubiera sido agresivo, saludaba sonriendo con una sonrisa blanda y cuando venía una mujer de pecho generoso, sin escote o mejor con él, inevitablemente trataba de ponerle la mano allí, mientras seguía mirándola y sonriéndole. Ninguna se enfadaba mucho por eso, le daban un *manotacito* y le reñían: «¿Toni que fas? Tate quietet» (Toni, ¿qué haces? Estate quietecito).

No recuerdo que especificásemos si lo considerábamos *bobo*, *tonto* o *loco*¹⁹. Teníamos claro, que no era normal, que estaba perturbado, *que no veía las cosas como las veíamos los demás*.

Desde la idea de la **Variable Trascendente**, recordé a **Toni el bobo** y pensé: *Si le hubiese pasado el test, ¿cómo sería ese Rorschach? ¿Qué variables lo explicarían?*

¹⁹ Según la **RAE**: **Bobo**: *Que es tonto o de muy corto entendimiento*. **Tonto**: *Que tiene poco entendimiento o inteligencia*. **Loco**: *Demente. Que tiene trastornadas o perturbadas las facultades mentales*.

Las Variables en el SC

En las Tablas de Exner (1994) había 112, tras la última actualización del 2000 unas pocas más, quizás 120. En general se considera a las variables como semejantes entre sí en cuanto a su *importancia*, de forma que cada una es una más entre todas y por lo tanto digna de ser estudiada independientemente.

Esto no es verdad, es muy distinta la *importancia* de cada una de las variables, su **TRASCENDENCIA**.

Respondiendo a las preguntas que me hacía con respecto a aquel **Toni**: Si le pasara un Rorschach, lo más probable es que el valor de su **Calidad Formal** fuera deficiente, con toda seguridad $XA\% < 70$, como en su vida cotidiana era su *Control de la Realidad*.

Supongamos, como ejemplo, que tuviera un $XA\% = 46$. Este valor nos dice que **Toni no ve las cosas como las vemos los demás**.

Recordemos que es una **variable** cuya otra cara es: $x\% = 54$ ²⁰. Eso significa que más de la mitad de las respuestas de ese potencial Test de Rorschach estarían **mal vistas**.

Volviendo a la **TRASCENDENCIA**, esta variable ($XA\%$) lo es porque su valor AFECTA A TODA LA PRUEBA, a todas y cada una de las respuestas. La **Calidad Formal**, que es su génesis, define y modifica el significado de cada una de las Variables que aparezcan en ellas y consecuentemente transforma al test en general.

El Rorschach del sujeto estudiado estará definido por ella. El propio individuo se conceptualizará desde ella pues muestra cual es su **Control de la Realidad**.

La influencia de XA%, de la Calidad Formal

Como he dicho que la Calidad Formal afecta a todas las variables, vamos a hacer un recorrido, también a modo de ejemplo, por algunas de ellas.

R = n° de Respuestas: en general se conceptúa mejor un Rorschach si R es mayor, pero y ¿si $x\% > 50?$, como es el caso.

¿Ese incremento de respuestas va a facilitar el estudio de la Personalidad o lo que ocurre es que simplemente ha dicho más cosas fuera de control?

²⁰ Ya que la suma de ambas es 100

Si más de la mitad de las Respuestas están mal vistas, cabe preguntarse: ¿Hasta qué punto es real su realidad con respecto a lo que es real para los demás?²¹. ¿Hasta qué punto sabrá manejarse con lo normal, lo cotidiano, lo usual?

M = Movimiento Humano: También, en general, es mejor cuando M crece. Supongamos, como ejemplo también, que $M = 6$ (en la tabla española, el valor esperado es $M = 4,21$), en general se sostiene que a más M dispondrá de *mayores recursos intelectuales*. Pero con $x\% = 54$, pueden haber 2 ó 3 M- y hay que recordar que no son de esperar M- en personas normales.

¿Que significa si hay 2 ó 3 M- ? ¿Acaso más ideas supone mejores recursos intelectuales? O en estos casos ¿se podría decir que, en vez de más recursos intelectuales, lo que hay es más confusión? ¿Por lo tanto va a resolver mejor sus problemas, porque piense más en ellos? ¿Realmente está pensando en ellos cuando surgen, como creemos que es lo normal? ¿Será capaz de llegar a conclusiones útiles?

C = Color = Afectos: Con esa $x\%$, ¿cómo creemos que **Toni** va a manejar sus afectos?, ¿cómo los manejaba cuando trataba de tocar el pecho a las señoras con las que se cruzaba? Probablemente habrá **C** puras y seguramente **CF**, pero con $x\% > 50$, tanto estas como las **FC**, que pueda tener son especialmente preocupantes, pues aunque esas **F** se suelen interpretar como capacidad para modular sus emociones, en este caso cabría pensar que lo más probable es que signifique *distorsionar sus emociones, su forma de modularlas*.

Claroscuros, constricción, temores (C', T, Y, V): ¿Cuáles serán sus temores o sus anhelos? ¿Estarán justificados? Con ese $x\%$ tan grande, es normal pensar que más de la mitad de esas respuestas serán menos y le lleven a conductas inadecuadas, como la anécdota referida.

H = Respuestas de Figuras humanas: En cuanto a las Respuestas H, es lógico esperar que $PHR > GHR$. Parece probable que haya más respuestas Hd, así como (H) y (Hd).

¿Cuál será su sentido de la realidad de sí mismo y de los demás? ¿Su conducta en la calle no señala más directamente a Hd que a H?

También son esperables más **Fenómenos Especiales**.

Así podemos seguir con otras variables. Se ve que la $XA\%$ es muy **TRASCENDENTE**, se podría decir que es una variable **OMNIPOTENTE**, ya que influye en todas y cada una de las Respuestas y de las variables en que se codifique ese Rorschach sin excepción.

²¹ Me recuerda el tema y el título de un libro de Watzlawik (2009 Herder): «*Es real la realidad*»

Esta segunda **TRASCENDENCIA** podría aconsejar que se empiece codificando y valorando la Calidad Formal y desde el valor de XA% decidir cómo actuar. Si $XA\% \geq 70$ seguir, pero ¿qué pensar si $XA\% \leq 50$? ¿Y si es aún menor?

Aun hay más estudios interesantes desde esta **variable trascendente**. ¿Como están distribuidas las X-? ¿En qué variables? Y aún más, ¿en qué láminas?, ¿para qué contenidos?

Conclusiones

Considero a la **XA+%**, **TRASCENDENTE** desde dos enfoques:

1. Porque permite codificar la Calidad Formal de nuestros Rorschachs sin usar ni las listas ni las tablas del SC²², u otras. Partiendo de la estimación del psicólogo, que suele pertenecer a la misma población y cultura del probando, lo que presupone **mayor garantía de exactitud y realidad** y una forma más sencilla.

2. Porque **implica a todo el Rorschach, a todas y cada una de sus respuestas y a las variables** que aparezcan en ellas y por sí misma nos da mucha información.

Primero por su mismo valor global, después estudiando cómo se distribuyen los valores de la Calidad Formal entre los distintas variables y qué supone para cada una de ellas.

²² Siempre que el sujeto no sea estadounidense.

Bibliografía

- M. Alvarez, A. Baeza, V. Carnpo, J. M. García, J. Guardia, T. Montlleó, A. de Jesús, P. Jirón, M. L. Mateos, J. Minobis, J. Navarro, V. Perez, R. Pouso, L. Próximo, C. Torras, M. Zayas (1993) —Primera aproximación a un estudio normativo del Rorschach de la ciudad de Barcelona y su entorno. *R. SERYPMP* 6 6-20
- Bohm, E. (1973) *Manual de Psicodiagnóstico del Rorschach* Madrid: Morata 5ª Edición.
- Campo, V. Galan, F. y Rovira, F. (1991). Consideraciones acerca del narcisismo: Estudio de un grupo de sujetos con respuestas de reflejo en el Rorschach. *R. SERYPMP* 4, 33-38.
- Campo, V. (1993) Resúmenes de los datos de otros trabajos normativos presentados en el Simposio interactivo del Congreso de Lisboa. *Revista de la SERYPMP* nº 6 36-39
- Dana R. H. (1995) Orientación para la evaluación de hispanos en los EEUU utilizando la prueba del Rorschach y el test de Apercepción Temática. *R. SERYPMP* nº 8 176-187
- Díaz, J. (1990) Pubertad y somatización: Estudio a través del Rorschach. *R. SERYPMP* 3, 41-52.
- Exner, J. (1978) *Sistema comprensivo del Rorschach. Tomo I* Madrid: Pablo del Río.
- Exner, J. (1981) *Sistema comprensivo del Rorschach. Tomo III* Madrid: Pablo del Río.
- Exner J 1994 *El Rorschach. Un Sistema Comprensivo. Volumen 1: Fundamentos básicos* Madrid: Psimática.
- Exner, J. (2000) Carta a los alumnos.
- Exner, J 2002 *A Primer for Rorschach Interpretation* Rorschach Workshops Asheville
- Fúster, J (1993) ¿Por qué T o no T, en el Rorschach? *Revista de la SERYPMP* nº 6 39-
- Fuster J. 1996) Las influencias culturales en el Sistema Comprensivo del Rorschach. La codificación de la Calidad Formal. *Revista de la SERYPMP* nº 9 57- 63
- Fúster, J. Sifre, S. Barriuso, I. Lobato, E. Martínez, M (1997) Comparación de una muestra de población normal valenciana con la muestra barcelonesa. *R. SERYPMP* nº 10 58-66
- Klopfer, B. Davidson, H (1977) *Manual Introductorio a la Técnica del Rorschach* Buenos Aires: Paidós.
- Pérez, P. Tamayo, M, i. Plumed, N. Briones y C, Aznar (1991) Perversión y psicosis. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos* nº 4, 18-32.
- Meyer, G. Erdberg, P. Shaffer, T. (2007) Toward International Normative referenmce Data for the Comprehensive System. *Supplement 1 of Journal of Personality Assessment*
- Ros, M (1988) Aspectos estructurales que muestran un grupo de personalidades cuyo rol laboral y social es el mando o responsabilidad última. *Revista SERYPMP* nº 1 55-62
- Silva, Novo y Prazeres (1990) Los datos normativos del Rorschach presentados por Exner ¿son válidos para la población europea in extenso? Ensayo con una población portuguesa. *Revista de la SERYPMP* nº 3 6-2
- Suplement 1 del Journal of Personality Assessment 2007*²³.

²³ A mi juicio la más importante de las obras de investigación sobre el S.C. que se ha publicado.

Evaluación de psicoterapias con el Rorschach

Análisis de cambios y toma de decisiones en un caso clínico

Ana Fernández-Manchón García¹



Ana Fernández-Manchón

Resumen

Varios autores han mostrado la utilidad del test de Rorschach a la hora de evaluar procesos terapéuticos. El presente trabajo ilustra con un caso clínico las posibilidades que ofrece esta prueba para verificar los cambios ocurridos en la estructura psíquica del paciente, brindando al terapeuta datos objetivos en la toma de decisiones respecto a la intervención. En el caso presentado, paciente y terapeuta disienten sobre la finalización de la terapia. Se realiza una segunda aplicación del test por otro profesional, para valorar los cambios producidos. Siguiendo el Sistema Comprehensivo de Exner, se presentan a discusión los dos protocolos test-retest y se centra el trabajo en el análisis de las relaciones interpersonales, la autopercepción y los recursos psicológicos. Se complementa con el análisis cualitativo de las respuestas, incluyendo una aplicación de la Escala MOA de Urist (1977).

Palabras clave: *Evaluación del tratamiento, Rorschach, test-retest.*

Abstract

Several authors demonstrated the Rorschach test's utility for the psychotherapy assessment. This paper illustrates the possibilities of this test for the psychotherapy assessment by means of a clinic case. The outpatient wanted to finish her psychotherapy but the opinion of her therapist was different: she thought the treatment had not achieved its goals. Another psychologist tried a second application of the test, in order to make decisions about treatment. Following the Exner's Comprehensive System, both protocols test-retest were discussed and the paper focused on the analysis of the interpersonal relationships, autoperception and psychological resources. This study it's complemented by the qualitative data analysis including a Scale MOA of Urist (1977) application.

Key words: *Psychotherapy assessment, Rorschach, test-retest.*

¹ Doctora en Psicología. Psicóloga Clínica. E-mail: anafmanchon@gmail.com

Propósito del trabajo

Una de las aplicaciones más recientes del Rorschach es su utilización como técnica de seguimiento y/o evaluación de tratamientos. Exner & Weiner (1991), Exner & Sanglade (1992); Blatt & Ford (1994); Hilsenroth & col (1995); Vives (1998), Campo & col. (1998, 2000) y otros autores han mostrado su utilidad en la medida en que permite confrontar las modificaciones ocurridas en el funcionamiento psicológico del paciente sometido a un proceso psicoterapéutico.

Una segunda aplicación del Rorschach por otro examinador al cabo de un período de tratamiento proporciona información al terapeuta acerca de las modificaciones estructurales y dinámicas de la personalidad de su paciente, de sus resistencias al cambio, de su mundo interno (representaciones, relaciones, procesos defensivos, etc.). Esto permite confrontar con otros colegas los cambios observados, reflexionar sobre las estrategias a desarrollar en la intervención y minimizar así la incertidumbre inherente al proceso terapéutico, optimizando los recursos del paciente y del propio terapeuta.

En el caso que se presenta, la propuesta de seguimiento surgió ante la demanda de la paciente, quien planteó finalizar su psicoterapia psicoanalítica tras tres años de tratamiento. Aunque se habían alcanzado la mayor parte de los objetivos terapéuticos previstos en la exploración inicial, existían dudas acerca de la instauración definitiva de los cambios, planteándose una segunda aplicación del test de Rorschach para verificar la situación psicológica actual de la paciente.

Historia clínica

L. es una mujer de 37 años, casada y con dos hijos. Presenta un aspecto cuidado y atractivo. Su actitud es en todo momento colaboradora y se muestra necesitada de ayuda.

Refiere ahogos y graves síntomas depresivos (insomnio, irritabilidad, inestabilidad emocional, ideación autolítica) que le impiden realizar su trabajo y atender las demandas cotidianas desde hace casi dos meses. Recibe tratamiento psiquiátrico antidepresivo con *benzodiazepinas* desde entonces.

Su historia clínica incluye diversas somatizaciones desde la menarquia. Trabaja como secretaria en un centro médico y, a juicio de la paciente, esto incrementa su «natural hipocondría» A raíz del fallecimiento de su padre,

ocurrido hace tres años, ha desarrollado fobia a las toxicomanías, a los aviones y teme perder el control.

Recuerda una infancia normal, con una madre dominante y seductora, que sigue ejerciendo un papel importante en su vida, y un padre afectuoso y reservado. Fue la primogénita y recuerda sentirse una niña-modelo por su agradable aspecto y su carácter dócil. Realizó sus estudios notablemente y contrajo matrimonio a los 18 años con su pareja de adolescencia. Refiere una relación conyugal apasionada, con relaciones extramatrimoniales consentidas por ambos cónyuges y cierta promiscuidad sexual. Mantiene una extensa red de contactos sociales y familiares. Siempre se ha considerado sociable, decidida y con carácter y le sorprende su actual fragilidad.

Primera evaluación psicológica

Se practica una primera Evaluación Psicológica, incluyendo entrevistas psicológicas, Técnicas Proyectivas Gráficas (H-T-P de Buck, Familia kinética de Corman), Escala de Inteligencia de Wechsler, Psicodiagnóstico de Rorschach, Cuestionario Desiderativo de Pígem y entrevista de devolución. En ella se confirma un *Episodio depresivo moderado con síntomas somáticos* (F32.11, según CIE10).

Presenta una estructura caractereológica histérica, con rasgos depresivos. Se muestra muy vulnerable a la pérdida afectiva y mantiene una actitud hiper-crítica hacia sí misma, manifestando una necesidad excesiva de amor y aprobación por parte de los demás (ver Anexo nº 1 en la pág. 13).

Dentro de los aspectos dinámicos de su personalidad cabe destacar puntos de fijación pregenital y regresión, sobre todo de tipo oral. Aunque parece haber alcanzado cierto nivel genital de desarrollo libidinal, prevalecen los conflictos orales, fruto de la regresión producida por dificultades edípicas. Dispone de pocas defensas caracterológicas inhibitorias y los defectos del yo son patentes, debido a la escasez de organizadores yoicos (no dispone de un autoconcepto cohesionado), así como a la falta de un superyo integrado (es demasiado rígido y sádico) que dificulta la tolerancia a la frustración y el control de impulsos.

El nivel de organización defensiva parece haberse ido deteriorando, hallándose en L. formaciones reactivas, tendencias disociativas y cierta escisión defensiva del yo en algunas áreas (apoyada en la idealización, la negación, la devaluación, la identificación proyectiva y la omnipotencia).

Las relaciones objetales internalizadas aparecen dañadas y como resultado, las relaciones con los objetos externos tienden a ser conflictivas. Hay muchas demandas pregenitales que impregnan los esfuerzos que hace L. por relacionarse, de manera que las relaciones con los demás, aunque son relativamente estables y duraderas, no son muy profundas. Muestra dificultad para tolerar los sentimientos ambivalentes y conflictivos con respecto a los otros.

Como hemos señalado, el superyo es punitivo y está poco integrado. Las altas metas del ideal del yo de grandeza y poder coexisten con prohibiciones estrictas y exigencias de perfección moral. La identidad yoica es poco firme y estable. Los valores son poco consistentes y en ocasiones contradictorios, las metas del ideal de yo son exageradas y poco realistas.

L. parece estar haciendo un esfuerzo considerable en comprender lo que le rodea, controlando la situación, intentando captar toda la información posible y procesándola de diferentes maneras. Se está exigiendo un nivel de actividad intelectual por encima de sus posibilidades, en un afán productivo propio de las personas ansiosas, con exceso de racionalización pero sin profundizar y sin resultar eficaz en sus desarrollos.

Objetivos de tratamiento

La planificación del tratamiento se realizó en función de las necesidades más urgentes de la paciente, considerando sus recursos para promover cambios viables. Se plantearon los siguientes objetivos:

1. *Contención del episodio depresivo y minimización del riesgo autolítico*, con disminución de la introspección negativa, reducción de contenidos internos dañados, saneamiento de la modulación afectiva (expresión emocional menos dolorosa y menos constreñida) y, finalmente, incremento de la autoestima (mejora de la autopercepción).
2. *Adecuación de las relaciones interpersonales*. Parece que L. se siente incómoda en sus relaciones con la gente; depende excesivamente de los demás y los busca, pero las relaciones que establece no cubren sus necesidades. Se entrega en exceso y no diferencia bien los límites entre lo propio y lo ajeno. El objetivo consiste en potenciar la autonomía y las relaciones interpersonales comprometidas que satisfagan sus necesidades.

3. *Modulación afectiva*: se precisan controles emocionales más sofisticados que los ahora existentes. La oscilación entre la constricción y el desbordamiento afectivo impide una expresión ajustada de los sentimientos y exige un alto coste psíquico.
4. *Ajuste del procesamiento cognitivo*. Es necesario establecer filtros para la información recibida, así como una jerarquización de la misma. Es apremiante reducir las metas tan altas que se impone teniendo en cuenta la escasez de recursos disponibles, pues es probable que este agotamiento de recursos le induzca a sentimientos depresivos. El complejo procesamiento intelectual que realiza actualmente no resulta eficaz. Reducir la complejidad cognitiva puede redundar en un ajuste más adecuado.
5. *Organización defensiva más eficaz y económica*. Se promoverán recursos defensivos más eficaces. Los mecanismos defensivos de disociación y escisión deberán evolucionar a defensas más elaboradas y funcionales.

Las modificaciones cognitivas van parejas a los cambios dinámicos internos: el trabajo con el propio deseo y la restauración de los contenidos internos dañados a través del vínculo terapéutico facilitarán la constitución de un self más integrado con las representaciones objetales y un superyo más flexible que exima al yo de sus ideales de grandeza y perfección. Los procesos proyectivos e introyectivos podrán integrar los componentes idealizados del superyo, entonces más asequibles y las defensas se organizarán en niveles más desarrollados y eficaces.

Los **recursos** que presenta sugieren un pronóstico favorable y confirman la probabilidad de éxito a la hora de extraer beneficio de una psicoterapia de orientación psicoanalítica. Es una paciente motivada para el cambio, pues actualmente sufre mucho ($D=-2$); es flexible ($a:p= 6/6$) e inteligente ($CIT= 134$, en Wechsler, $DQ+ \uparrow$, $M=5$); presenta capacidad de introspección ($FD=2$) y reflexión ($M=5$).

Sin embargo, el terapeuta habrá de tener en cuenta que la actitud dependiente de L. puede originar **problemas** transferenciales cuando el analista no responda a las expectativas, teniendo en cuenta los mecanismos defensivos de idealización, negación y proyección que habitualmente utiliza la paciente para manejar su angustia. La definición de límites será especialmente necesaria en este caso, debido a una identidad difusa la difusión de identidad. El terapeuta deberá considerar los mecanismos de seducción y racionalización que en el caso de L. son especialmente sofisticados.

Curso del tratamiento: hipótesis a contrastar en la segunda evaluación

Hipótesis:

1. Tras el tratamiento la paciente se sentirá más satisfecha consigo misma, presentará una autopercepción integrada y menos distorsionada, libre de contenidos dañados y habrá desaparecido el riesgo autolítico (DEPI y S-CON disminuirán a un nivel adaptativo).
2. Las relaciones interpersonales estarán basadas en la autonomía y serán más comprometidas y estables. ($T < 2$; Afr adaptativo, disminución de H, Food=0; Escala MOA con predominio de respuestas 1 y 2).
3. El procesamiento intelectual será más eficaz y ajustado a la realidad ($L > 0.14$; $X + \%$, $M Qual.o > M Qual.u$).
4. La modulación afectiva será más adaptativa y responderá a las necesidades de la paciente ($FC > CF + C$, $C = 0$, $C' \uparrow$, M).
5. Utilizará defensas más elaboradas y eficaces.
6. Se habrán desarrollado potenciales creativos, humanitarios y/o trascendentales.

Curso del tratamiento

La intervención se desarrolló con una frecuencia de dos sesiones semanales, dentro del encuadre psicodinámico, en lo que a objetivos, actitud del terapeuta y marco conceptual se refiere (Maganto & Ávila, 1999). Se trabajaron las relaciones objetales (vínculos simbióticos, relación transferencial), la identidad y los contenidos internos. Se observaron progresos en la organización defensiva y en la tolerancia a la frustración.

La modulación afectiva, especialmente el manejo de la agresividad, parecía más elaborada al cabo de tres años de tratamiento. La identidad se presentaba menos difusa, las relaciones interpersonales habían mejorado (eran más comprometidas, más reducidas en número y menos dependientes) y los elementos depresivos habían desaparecido (incluida la ideación autolítica). Sin embargo, persistían las fobias al descontrol en todas sus versiones (aviones, toxicomanías, etc.), la vulnerabilidad a la manipulación propia y ajena y algunas (importantes) defensas omnipotentes.

La paciente había planteado en dos ocasiones su deseo de reducir la frecuencia de las sesiones y, al cabo de tres años y cinco meses de tratamiento, expuso su decisión de finalizarlo. Argumentó su sensación de bienestar, aunque aún sufría

cambios de humor, así como la mejora de sus relaciones interpersonales y su convencimiento de que podía resolver sus dificultades sin ayuda profesional. En las últimas sesiones había aparecido cierta confusión interna y una experiencia de vacío interior infrecuente en ella, por lo que aceptó la propuesta de una evaluación del tratamiento por parte de otro profesional.

Evaluación del tratamiento

La segunda evaluación psicológica realizada tras la intervención incluyó una nueva aplicación del Psicodiagnóstico Rorschach y del Cuestionario Desiderativo de Pigem, ofreciendo datos reveladores. A saber (ver Anexo nº 2, pág 14):

- *DEPI disminuye en cuatro puntos*: los elementos principales de dolor y malestar han desaparecido en gran medida. Podemos afirmar que no tenemos ante nosotros una paciente deprimida. Los dos puntos del DEPI que no se han modificado son la asociación de color-sombreado, evidencia quizás de que esta paciente aún maneja sus emociones de forma poco placentera o con malestar. El segundo punto de este índice que no se ha modificado es el reducido número de movimientos cooperativos, en lo que podría interpretarse como una cierta dificultad para facilitar relaciones cooperadoras con otras personas y esto será interesante a considerar en conjunto con la aparición de nuevas respuestas de reflejo que no existían cuando la paciente fue evaluada por primera vez.
- La primera cuestión de cara a la evaluación del tratamiento que podemos plantearnos será si la autoimagen de esta persona ha mejorado realmente, modificándose estructuralmente su autopercepción o bien sólo se ha conseguido inflar su autoestima, centrándose excesivamente esta persona en su mundo personal. Lo que en un primer momento puede parecer un éxito terapéutico (reducción del DEPI) puede obedecer a un proceso aún inconcluso de regulación de la autoestima. Lo estudiaremos detenidamente en el apartado de **autopercepción**.
- *SCON disminuye en cuatro puntos*: uno de los principales objetivos de tratamiento ha sido alcanzado. En primer lugar, ha desaparecido la respuesta de vista y permanecen dos respuestas de FD, lo que indica que la paciente mantiene su capacidad de introspección, pero de una forma saludable, sin sufrimiento. No parece ensañarse tanto consigo misma.
- *eb y EA disminuyen*: aunque la demanda interna y externa ha disminuido notablemente (diez puntos), resulta singular que los recursos también han disminuido. Aunque sigue siendo una persona extratensiva,

parece controlar más sus emociones. Sus necesidades internas parecen encontrarse mejor satisfechas y no causan tantos pensamientos intrusivos como antes del tratamiento. Parece que no existen tantas emociones para controlar y por ello ha reducido sus sistemas de modulación emocional (M ha disminuido): ahora piensa menos que antes. De hecho, ha simplificado su procesamiento intelectual (Blends ↓ y DQv ↑). La tensión circunstancial es bastante intensa (m=5) y habría que explorar si ello se debe a la situación de examen. De hecho, aparece el mismo nivel de sufrimiento que en la primera evaluación (Y=3).

- *AFFECTOS*: las modificaciones más destacables en este campo radican en una mayor contención de los afectos. Mejora su control emocional: ahora, FC>CF+C. Modula mejor sus sentimientos, no se deja desbordar por ellos. Esto constituye un progreso importante en esta persona tan extravertida. La desaparición de las respuestas C' puede indicarnos que esta paciente ha desarrollado sistemas más sofisticados y saludables de control afectivo. Sin embargo, persisten emociones importantes que la paciente no puede contener, a las que se abandona. Aun así, debe sentirse más segura acerca de sus sentimientos porque se aventura en situaciones que anteriormente evitaba, aquellas en las que los afectos juegan un papel importante. No le da tantas vueltas a la cabeza intentando organizar sus emociones. Ha simplificado mucho su procesamiento cognitivo. No evidencia albergar sentimientos de ira u oposicionismo, quizás porque los expresa oportunamente.
- *Relaciones interpersonales*: desde una implicación masiva en las interacciones sociales, la paciente ha restringido sus relaciones hasta alcanzar casi el aislamiento, si bien se aventura más en las situaciones emocionantes que vive. Parece que se interesa menos por las interacciones con la gente, pero cuando ocurren se implica a fondo y no las evita. Establece menos contactos con los demás, no está tan pendiente de los que le rodean, pero sus relaciones afectivas son más profundas y estables. Su interés por los demás es ahora menor, pero más atento a la realidad. Comprende mejor a las personas, pero le interesan menos que antes. Su necesidad de intimidad es importante, pero no parece sufrir por ello ni manifiesta conductas tan dependientes como al inicio del tratamiento (aunque persiste Food=1).
- *Mediación*: Persiste la distorsión de la realidad; su forma de percibir el mundo y los objetos que le rodean sigue siendo muy peculiar, lo que

puede conducirle a comportamientos y actuaciones equívocas o desafortunadas. Ha mejorado su ajuste a la realidad, pero todavía no se corresponde al de la mayoría de la gente de su condición. Mantiene una percepción algo distorsionada del entorno, una visión sesgada del mundo externo, pero conoce bien lo que se espera de ella y si no responde a las expectativas externas probablemente sea por voluntad propia.

- *Procesamiento*: Su procesamiento cognitivo continúa siendo complejo, pero no tanto como al comienzo del tratamiento. Ha simplificado su pensamiento, pero registra con más detalle las situaciones que vive, sobre todo a la hora de tomar una decisión. Filtra la información recibida y la procesa en justa medida, sin descuidar detalles importantes. Aún así, invierte demasiada energía en el procesamiento de la información y siendo éste poco consistente, es probable que encuentre mucha frustración al no alcanzar los excesivos logros que se propone porque sus recursos son limitados.
- *Conceptualización*: Las respuestas M han disminuido en número y aumentado en calidad, lo que puede indicar una conceptualización más ajustada y menos profusa. Parece que no neutraliza tanto sus afectos con racionalizaciones, pero es un dato singular el incremento de deslices cognitivos (ha aumentado el número de codificaciones especiales de naturaleza cognitiva en esta segunda evaluación).
- *Autopercepción*: MOR disminuye en ocho puntos; disminuyen los contenidos internos dañados, tan abundantes al comienzo del tratamiento, lo que puede interpretarse como resultado de sus relaciones objetales, ahora más totalizadoras y posiblemente esto haya contribuido a incrementar su nivel de autoestima.

También muestra una vivencia de su propio cuerpo más saludable y satisfactoria, ($Ax+Xy=1$ en lugar de 5), manteniéndose la capacidad de introspección para reconocer las necesidades internas y atenderlas (de hecho, FM disminuye en dos puntos).

Sin embargo, como hemos anotado anteriormente, el esperado incremento del EGOI quizás no responde a un progreso terapéutico. O, mejor dicho, no responde exactamente al objetivo planteado al término de la primera evaluación: alcanzar una autopercepción ajustada a la realidad. Aunque la autoestima se ha incrementado hasta alcanzar un nivel adaptativo, la aparición de respuestas de reflejo ($FR=2$) sugiere que la autopercepción se basa no tanto en una imagen propia coherente y adaptativa, sino que en gran medida se encuentra sostenida por elementos narcisistas que llevan a la paciente a sobrevalorar su mundo personal.

La cuestión que se plantea es si estos elementos narcisistas pueden bloquear los progresos terapéuticos alcanzados o, por el contrario, son un paso necesario para la reconstrucción de la autoestima, un autocentramiento necesario para la salud.

Ya Freud (1914) había señalado la necesidad de transitar por el narcisismo y desprenderse de él para evolucionar individualmente. Y J. Laplanche (1989) ha insistido en la función aglutinante que el narcisismo cumple en la estructuración del psiquismo.

Campo, Galán y Rovira (1991) han estudiado la relación entre elementos narcisistas y depresivos en protocolos de Rorschach y esto nos permite hipotetizar que el incremento de elementos narcisistas en esta fase del tratamiento protege a L. de elementos depresivos inabordables. En tal caso, el tratamiento debería continuar para elaborar estos aspectos depresivos.

Escala MOA de Urist

La aplicación de la Escala de Mutuality de Autonomía de Urist (1977) a los dos protocolos puede aportar criterios relevantes para tomar decisiones acerca del tratamiento. Desde la teoría de las relaciones objetales, Urist desarrolló esta escala basándose exclusivamente en el contenido de las respuestas al Rorschach para evaluar el proceso de individuación del sujeto, valorando sus relaciones objetales y la vivencia de su propio self respecto al de los otros. La escala se aplica a todo tipo de relaciones aparecidas en los contenidos: entre figuras humanas, animales, fuerzas de la naturaleza, etc.

En el caso de L., en ambos protocolos se encontraron respuestas que evidenciaban algunos objetos globales objetal pero la proporción de relaciones objetales de tipo anaclítico-dependiente permanecía idéntica tras el tratamiento. Las respuestas referentes a relaciones objetales de control mágico cedieron en la segunda exploración, surgiendo contenidos de naturaleza especular y sin forma definida (*charcos de agua reflejando el otro lado de la mancha*).

La persistencia de defensas omnipotentes, el elevado narcisismo y la presencia de rasgos dependientes que aparecen en la segunda evaluación, sugieren un momento libidinal de reaceramiento materno previo a la individuación y ello apoya la decisión de continuar la intervención para resolver los últimos pasos del proceso.

Bibliografía

- Campo, V., Galán, F. & Rovira, F. (1991): Consideraciones acerca del narcisismo: estudio de un grupo de sujetos con respuestas de reflejo en el Rorschach. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, (4), pág. 33-38.
- Campo, V. & Royo, R.M. (1998): Las técnicas proyectivas en el seguimiento de tratamientos. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, (11), 137-145.
- Campo, V. & Semper, S. (2001): El test de Rorschach como herramienta para valorar la indicación y tipo de psicoterapia a elegir. *Interpsiquis*. 2001 (2).
- Exner, J.E. & Andronikof-Sanglade, A. (1992) Rorschach Changes Following Brief and Short-Term Therapy. *Journal of Personality Assessment*, 59, 59-71
- Hilsenroth, M.J. & col (1995): Rorschach and MMPI-2 of Early Psychotherapy Termination. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 63, N° 6, 956-965.
- Maganto, C. & Ávila, A. (1999): El diagnóstico psicodinámico: aspectos conceptuales. *Clinica y Salud*, 10, (3), págs. 287-230.
- Laplanche, J. (1989): *Nuevos fundamentos para el psicoanálisis*. Amorrortu Edi. Buenos Aires.
- Lerner, P. (1991): *Psychoanalytic theory and the Rorschach*. The Analytic Press. Hillsdale, New Jersey.
- Urist, J. (1977): The Rorschach Test and the Assessment of Object Relations. *Journal of Personality Assessment*, 41, (1), pág. 3-9.
- Urist, J. & Shill, M. (1982): Validity of the Rorschach Mutuality of Autonomy Scale: A Replication Using Excerpted Responses. *Journal of Personality Assessment*. 1982, 46, (5), 451-454
- Vives, M. (1996): *Analyse de l'efficacité de la Psychotérapie chez les enfants et les adolescents*. 4th ERA Congress Abstracts, 132-140
- Vives, M. (1998): Decisión de tratamiento y análisis de los cambios observados en psicoterapias a largo plazo. *Revista del S.E.R.Y.M.P.*, (11), 147-159.
- Weiner, I. (1991) Developments in Research in Personality Assessment. *Journal of Personality Assessment*, 56, 370-372.
- Weiner, I. (1998): *Rorschach Assessment in Treatment Planning and Evaluation*”, pre-Congress workshop, V Congreso European Rorschach Association, Madrid, agosto de 1998.
- Weiner, I. (2000): Making Rorschach Interpretation as Good as It Can Be. *Journal of Personality Assessment*, 74 (2), pág. 164-174

Anexo 1

Resumen Estructural: primera evaluación psicológica I

Client Name:	Gender: Female	Test Date: 04/03/1994
Client ID: xxxxxx	Date of Birth: 23/02/1956	Description: Primera aplicación de la prueba

Location Features	
Zf	= 26
ZSum	= 88.0
Zest	= 88.0
W	= 24
(Wv = 1)	
D	= 7
Dd	= 1
S	= 2

DQ	
	(FQ-)
+	= 15 (2)
o	= 12 (3)
v/+	= 4 (0)
v	= 1 (0)

Form Quality				
	FQx	FQf	MQual	SQx
+	= 0	0	0	0
o	= 14	1	1	1
u	= 10	1	3	0
-	= 5	2	1	1
none	= 3	---	0	0

Determinants	
Blends	Single
M.FC'	M = 2
C.C'	FM = 2
CF.C'	m = 1
FY.FC'	FC = 1
FC'.FC	CF = 2
M.CF	C = 1
M.FC'	Cn = 0
FM.FT	FC' = 3
FM.FC	C'F = 0
CF.m	C' = 0
	FT = 0
	TF = 1
	T = 0
	FV = 0
	VF = 0
	V = 1
	FY = 1
	YF = 1
	Y = 0
	Fr = 0
	rF = 0
	FD = 2
	F = 4
	(2) = 5

Contents	
H	= 3, 0
(H)	= 1, 0
Hd	= 1, 1
(Hd)	= 0, 0
Hx	= 0, 0
A	= 7, 0
(A)	= 1, 0
Ad	= 0, 1
(Ad)	= 1, 0
An	= 4, 1
Art	= 1, 1
Ay	= 2, 1
Bl	= 1, 1
Bt	= 0, 0
Cg	= 2, 4
Cl	= 1, 0
Ex	= 1, 0
Fd	= 1, 0
Fi	= 0, 0
Ge	= 0, 0
Hh	= 2, 1
Ls	= 0, 0
Na	= 0, 0
Sc	= 0, 0
Sx	= 1, 1
Xy	= 0, 0
Idio	= 2, 1

S-Constellation	
<input checked="" type="checkbox"/>	FV+VF+V+FD > 2
<input checked="" type="checkbox"/>	Col-Shd Blends > 0
<input checked="" type="checkbox"/>	Ego < .31 or > .44
<input checked="" type="checkbox"/>	MOR > 3
<input type="checkbox"/>	Zd > ±3.5
<input checked="" type="checkbox"/>	es > EA
<input checked="" type="checkbox"/>	CF + C > FC
<input checked="" type="checkbox"/>	X+% < .70
<input checked="" type="checkbox"/>	S > 3
<input type="checkbox"/>	P < 3 or > 8
<input type="checkbox"/>	Pure H < 2
<input type="checkbox"/>	R < 17
7	Total

Special Scores		
	Lvl-1	Lvl-2
DV	= 0 x1	0 x2
INC	= 1 x2	0 x4
DR	= 0 x3	0 x6
FAB	= 1 x4	0 x7
ALOG	= 0 x5	
CON	= 0 x7	
Raw Sum6	= 2	
Wgtd Sum6	= 6	
AB	= 0	CP = 0
AG	= 1	MOR = 9
CFB	= 0	PER = 1
COP	= 1	PSV = 0

RATIOS, PERCENTAGES, AND DERIVATIONS

R = 32	L = 0.14	
EB = 5 : 9.5	EA = 14.5	EBPer = 1.9
eb = 6 : 15	es = 21	D = -2
	Adj es = 18	Adj D = -1
FM = 4	C' = 9	T = 2
m = 2	V = 1	Y = 3

AFFECT	
FC:CF+C	= 3 : 7
Pure C	= 2
SumC' : WSumC	= 9 : 9.5
Afr	= 0.52
S	= 2
Blends:R	= 10 : 32
CP	= 0

INTERPERSONAL	
COP	= 1
AG	= 1
Food	= 1
Isolate/R	= 0.06
H : (H)+Hd+(Hd)	= 3 : 3
(H)+(Hd):(A)+(Ad)	= 1 : 2
H+A : Hd+Ad	= 12 : 4

IDEATION		
a:p	= 6 : 6	Sum6 = 2
Ma:Mp	= 2 : 3	Lvl-2 = 0
2AB+(Art+Ay)	= 5	WSum6 = 6
M-	= 1	M none = 0

MEDIATION	
P	= 5
X+% = 0.44	
F+% = 0.25	
X-% = 0.16	
S-% = 0.20	
Xu% = 0.31	

PROCESSING	
Zf	= 26
Zd	= 0.0
W : D : Dd	= 24 : 7 : 1
W : M	= 24 : 5
DQ+	= 15
DQv	= 1

SELF-PERCEPTION	
3r+(2)/R	= 0.16
Fr+rF	= 0
FD	= 2
An+Xy	= 5
MOR	= 9

<input type="checkbox"/> SCZI = 1	<input checked="" type="checkbox"/> DEPI = 6	<input type="checkbox"/> CDI = 3	<input type="checkbox"/> S-CON = 7	<input type="checkbox"/> HVI = No	<input type="checkbox"/> OBS = No
-----------------------------------	--	----------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

Anexo 2

Resumen Estructural. Segunda evaluación: tratamiento II

Client Name:	Gender: Female	Test Date: 10/10/1997
Client ID: XXXXXXX	Date of Birth: 23/02/1956	Description: EVALUACIÓN TRATAMIENTO-2º aplicación de la prueba

Location Features	
Zf	= 21
ZSum	= 73.5
Zest	= 70.0
W	= 19
(Wv)	= 2)
D	= 10
Dd	= 0
S	= 0

DQ	
	(FQ-)
+	= 11 (0)
o	= 13 (1)
v/+	= 2 (0)
v	= 3 (0)

Form Quality				
	FQx	FQf	MQual	SQx
+	= 0	0	0	0
o	= 14	4	3	0
u	= 12	5	0	0
-	= 1	1	0	0
none	= 2	---	0	0

Determinants	
Blends	Single
YF.m	M = 2
m.CF.YF	FM = 2
FC.FT	m = 3
C.Y	FC = 2
M.FC	CF = 0
	C = 1
	Cn = 0
	FC' = 0
	C'F = 0
	C' = 0
	FT = 0
	TF = 0
	T = 0
	FV = 0
	VF = 0
	V = 0
	FY = 0
	YF = 0
	Y = 0
	Fr = 0
	rF = 2
	FD = 2
	F = 10
	(2) = 5

Contents	
H	= 2, 0
(H)	= 1, 0
Hd	= 0, 0
(Hd)	= 0, 0
Hx	= 0, 0
A	= 6, 0
(A)	= 1, 0
Ad	= 2, 1
(Ad)	= 0, 0
An	= 1, 0
Art	= 1, 0
Ay	= 1, 0
Bl	= 1, 0
Bt	= 3, 0
Cg	= 1, 2
Cl	= 0, 0
Ex	= 2, 0
Fd	= 1, 0
Fi	= 0, 2
Ge	= 0, 0
Hh	= 0, 1
Ls	= 0, 0
Na	= 2, 1
Sc	= 0, 0
Sx	= 0, 0
Xy	= 0, 0
Idio	= 4, 0

S-Constellation	
<input type="checkbox"/>	FV+VF+V+FD > 2
<input checked="" type="checkbox"/>	Col-Shd Blends > 0
<input type="checkbox"/>	Ego < .31 or > .44
<input type="checkbox"/>	MOR > 3
<input type="checkbox"/>	Zd > ±3.5
<input checked="" type="checkbox"/>	es > EA
<input type="checkbox"/>	CF + C > FC
<input checked="" type="checkbox"/>	X+% < .70
<input type="checkbox"/>	S > 3
<input type="checkbox"/>	P < 3 or > 8
<input type="checkbox"/>	Pure H < 2
<input type="checkbox"/>	R < 17
3	Total

Special Scores		
	Lvl-1	Lvl-2
DV	= 1 x1	0 x2
INC	= 1 x2	0 x4
DR	= 0 x3	0 x6
FAB	= 2 x4	0 x7
ALOG	= 0 x5	
CON	= 0 x7	
Raw Sum6	= 4	
Wgtd Sum6	= 11	
AB	= 0	CP = 0
AG	= 0	MOR = 1
CFB	= 0	PER = 1
COP	= 1	PSV = 0

RATIOS, PERCENTAGES, AND DERIVATIONS

R = 29	L = 0.53	
EB = 3 : 6.0	EA = 9.0	EBPer = 2.0
eb = 7 : 4	es = 11	D = 0
	Adj es = 5	Adj D = +1
FM = 2	C' = 0	T = 1
m = 5	V = 0	Y = 3

AFFECT	
FC:CF+C	= 4 : 3
Pure C	= 2
SumC' : WSumC	= 0 : 6.0
Afr	= 0.61
S	= 0
Blends:R	= 5 : 29
CP	= 0

INTERPERSONAL	
COP = 1	AG = 0
Food = 1	
Isolate/R	= 0.31
H : (H)+Hd+(Hd)	= 2 : 1
(H)+(Hd):(A)+(Ad)	= 1 : 1
H+A : Hd+Ad	= 10 : 3

IDEATION		
a:p	= 6 : 4	Sum6 = 4
Ma:Mp	= 3 : 0	Lvl-2 = 0
2AB+(Art+Ay)	= 2	WSum6 = 11
M-	= 0	M none = 0

MEDIATION	
P	= 7
X+% = 0.48	
F+% = 0.40	
X-% = 0.03	
S-% = 0.00	
Xu% = 0.41	

PROCESSING	
Zf	= 21
Zd	= +3.5
W : D : Dd	= 19 : 10 : 0
W : M	= 19 : 3
DQ+	= 11
DQv	= 3

SELF-PERCEPTION	
3r+(2)/R	= 0.38
Fr+rF	= 2
FD	= 2
An+Xy	= 1
MOR	= 1

<input type="checkbox"/> SCZI = 1	<input type="checkbox"/> DEPI = 2	<input type="checkbox"/> CDI = 2	<input type="checkbox"/> S-CON = 3	<input type="checkbox"/> HVI = No	<input type="checkbox"/> OBS = No
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

La Razón W:M En Población Infanto-Juvenil

Vera Campo¹ y Yolanda González¹



Vera Campo



Yolanda
González

Resumen

El interés por el W:M en población adulta y los estudios consecuentes con este (Campo y González, en prensa) nos llevó a plantearnos qué sucedería en población infanto-juvenil respecto a esta razón. Y de aquí que recogieramos una muestra de 98 niños (6-15 años) que acudieron a consulta por dificultades en su rendimiento académico, a pesar de tener un CI normal e incluso en algunos casos superior. En esta muestra encontramos que predomina el estilo omnipotente, que la X-% es elevada, que tienen bastantes M- así como protocolos con M=0, que la DQ+ es escasa y cuando aparece lo hace en D o Dd, y que los reflejos sólo están presentes a partir de los 9 años. Destaca el grupo de niños en que M es superior a W, dado que tienen más R, D y Dd, M y por tanto M-.

Palabras clave: Rorschach, W:M, omnipotentes, poco ambiciosos.

Abstract

The interest in the W:M ratio in adult population and the research about it (Campo & González, in press), led us to the study of this ratio in children. So we selected a sample of 98 children (6-15 years) who consulted for learning disabilities although having a normal or superior IQ. In this sample we found that the omnipotent style predominates, that X-% is elevated, that there are many M- as well as protocols with M=0, that DQ+ is scarce and when it does appear it is in D or Dd, and that reflections appear from 9 years on. Whereas the group of unambitious children stands out for having more R, more D and Dd, more M, and therefore more M-.

Key words: Rorschach, ratio W:M, omnipotent, unambitious.

¹ Doctoras en Psicología.

Introducción

En continuación con la investigación realizada sobre la razón W:M en nuestra muestra de Barcelona (2007), basada por tanto en población adulta, y tal como ya apuntamos en las conclusiones expuestas en el artículo correspondiente (Campo y González, en prensa), estudiamos dicha razón en población infanto-juvenil.

Nuestro punto de partida ha sido una muestra de niños y adolescentes (6-15 años, $n=98$) que consultaban por dificultades de aprendizaje (50 pertenecían a un estudio previo y 48 provenían de evaluaciones realizadas por un EAP) aunque tenían un CI medio e incluso en algunos casos alto ($N=7$), lo que hacía pensar en la existencia de problemas emocionales de base.

Se trata, como vemos, de una población de «pacientes» en lugar de una muestra normativa, niños que tienen problemas y que consultan por ello. No disponemos de una muestra normativa de referencia en nuestro ámbito formada por niños que funcionaran bien en todos los ámbitos, es decir, «no-pacientes».

Las variables de estudio fueron las mismas de la investigación con adultos: DQ+, número de M, M-, AP, W+ y Wo, X-% y Zf, así como la presencia de reflejos. En el caso de esta muestra infanto-juvenil añadimos asimismo el índice Lambda que solía ser alto en la gran mayoría de los casos.

La muestra se dividió en función de dos variables:

- a) la propia razón W:M: omnipotentes ($W3>M$, $N=50$), adecuados ($2W=M$, $N=26$), poco ambiciosos ($1/2W<M$, $N=9$) y muy poco ambiciosos ($M>W$, $N=13$)
- b) el nivel de edad: de 6 a 8 años ($N=20$), de 9 a 11 años ($N=47$) y de 12 a 15 años ($N=31$).

Y en base a esta división analizamos las diferencias en las variables de estudio, mediante el paquete estadístico SPSS para Windows (comparación de medias T Student para variables cuantitativas y prueba del Chi-cuadrado para las cualitativas).

Resultados

a) Datos normativos

Las medias de las variables de estudio en nuestros grupos de edad son similares a lo esperable, según los datos normativos publicados en el suplemento 1 del Journal of Personality Assessment del 2007. En cambio, en autores clásicos del

Rorschach infantil (Ford, 1946; Ames, 1957; Beizmann, 1961; Levitt y Trauumaa, 1972), las medias de las variables de estudio eran un poco más bajas que las de nuestro grupo de niños.

En la siguiente tabla veremos la comparación con algunas de las muestras normativas, concretamente con la portuguesa (Danilo y Silva, 2007) para niños de 6 a 11 años y con la japonesa (Matsumoto et al, 2007) e italiana (Lis et al., 2007) para los adolescentes de 12 a 15 años, destacando qué variables en nuestros niños quedan por encima y por debajo de las medias esperadas según edad.

Tal como vemos en la tabla 1, nuestros niños de 6 a 8 años dan más detalles inusuales y distorsionan más, especialmente en M, que los portugueses y los de 9 a 11 años también dan más detalles inusuales, menos respuestas en general y menos reflejos que estos.

Los niños de 12 a 15 años también dan más detalles inusuales, más respuestas y más M que los italianos y que los japoneses. Así mismo tienen menos respuestas W que éstos.

b) Comparación con niños con dificultades de aprendizaje

En el estudio previo (Adan et al, 2003-4), del que proceden gran parte de los niños de nuestra muestra, los resultados apuntaban, en consonancia con la bibliografía previa sobre las dificultades de aprendizaje y cómo éstas se plasman en el Rorschach, a una mayor distorsión en cuanto a la X-%, mayor disociación con L alto y más tendencia a utilizar D y Dd que W en niños que tienen este tipo de problemas en su rendimiento académico. Sería de esperar que los niños de nuestra muestra tuvieran también estos indicadores en sus resúmenes estructurales.

c) Datos descriptivos

En cuanto a la distribución por sexos, podemos observar un predominio de los niños en todos los grupos de edad, lo que concuerda con la observación clínica de mayor frecuencia de problemas de rendimiento y, por tanto, de consultas, en varones.

Teniendo en cuenta la razón W:M, pudimos constatar un predominio de los omnipotentes en todos los grupos de edad (65%, 42% y 55%, respectivamente), aunque en el grupo de 9 a 11 años un 36% de los niños pertenecían al grupo adecuado.

La omnipotencia como característica tendría que estar más presente en los niños de menor edad, pero se muestra incluso en adolescentes, en línea con lo que sucede en la población adulta (Campo y González, 2016).

Tabla 1. Comparación de nuestra muestra de niños con la muestra portuguesa de 6 a 11 años y con las muestras italianas y japonesas de 12 a 15 años

Años	Muestra de comparación	Nuestra muestra es superior en:	Nuestra muestra es inferior en:
6-8	Portuguesa (Danilo y Dias, 2007)	Dd, M-, X-%	D y DQo
9-11	Portuguesa (Danilo y Dias, 2007)	Dd	D, DQo, R, Fr
12-15	Italiana (Lis et al, 2007)	Dd, DQo, M, M-, R, X-%	DQ+, W, Zf
12-15	Japonesa (Matsumoto et al, 2007)	Dd, M, R	W, X-%

Curiosamente en ninguno de los 7 niños de CI alto el estilo omnipotente era el predominante, la mayoría de ellos (57%) tenían una razón W:M adecuada.

Otro de los datos que nos llamó la atención es la presencia de muchos protocolos con $M=0$, a diferencia de lo que sucede en población adulta, en todos los grupos de edad (30%, 28% y 16%, respectivamente). En estos casos es relativamente fácil que la razón W:M se desfase a favor de las globales, dando lugar a un falso estilo omnipotente.

No obstante, en total nuestra muestra da bastantes respuestas M, 257 en total, distribuidas entre los tres grupos de edad (33, 128 y 96, respectivamente), a pesar del alto Lambda que podemos ver en toda la muestra, con una media total de 1.90.

d) Datos inferenciales

d1) Grupos de edad

Pero no hubo diferencias significativas en la comparación de medias T de Student entre los tres grupos de edad en el número de respuestas M ni en las M- (35%, 28% y 55%, respectivamente), altas en los tres grupos.

La distorsión no se focalizaba sólo en las respuestas M sino que afectaba a otros determinantes: la X-% era superior a .29 en una mayoría de niños de los tres grupos de edad (80%, 68% y 64%, respectivamente), con lo que ya puntuaban en uno de los ítems del índice PTI.

Hubo diferencias significativas entre los tres grupos siendo los niños más pequeños los que más distorsionaban respecto a los otros dos grupos (p.007 y p.018, respectivamente).

Pocos niños tienen una DQ+ alta y cuando aparece no se da en W sino en otras localizaciones: de 6 a 8 años tan sólo un 20% tuvo DQ+ alto y de estos sólo un 10% lo tuvieron en W, de 9 a 11 años un 28% tenía DQ+ alto pero sólo un 15% en W, y de 12 a 15 años un 22% tenía un DQ+ alto pero sólo un 6% en W.

Esta tendencia se dio por igual en los tres grupos, sin que aparezcan diferencias significativas. Tampoco se diferenciaron en un mayor uso de W sobre las otras localizaciones, de manera que los tres grupos de edad fueron similares en su distribución.

Aunque la Zf alta es más frecuente en los niños más mayores (20%, 40% y 51%, respectivamente en los tres grupos de edad), así como la tendencia a utilizar la W frente a los otros determinantes (30%, 34% y 45%, respectivamente), no se encontraron diferencias estadísticas significativas entre las medias de los tres grupos de edad.

Respecto a la posible presencia de rasgos narcisistas, vemos que los reflejos sólo aparecen a partir de los 9 años (4% hasta los 11 años y 13% después de esta edad, en pleno proceso de adolescencia). No se trata de un dato demasiado destacable, dado que tampoco se encontraron diferencias significativas entre estos grupos de edad.

d2) Estilos W:M

Por lo que respecta a la comparativa entre los cuatro grupos de niños: omnipotentes (n=55), adecuados (n=15), poco ambiciosos (n=9) y muy poco ambiciosos (n=11), encontramos diferencias significativas en las siguientes variables, a favor de los muy poco ambiciosos: dan más M que el resto de los grupos (p.000), y, por tanto, más M- (p.016), dan más respuestas en general (p.019) y tienen más D y Dd que W (p. 000 y p.014, respectivamente), a diferencia de los omnipotentes que tienen más W (p.001).

En referencia a las respuestas W es de destacar que el grupo de adecuados es el que da significativamente más W+ que el resto de los grupos (p. 045).

Y los poco ambiciosos son los que dan Zf más bajas (p.025).

Comparando las diferencias entre los cuatro grupos de W:M, su distribución variaba según el grupo de edad, de manera que, aunque en todos predominan los omnipotentes, tan sólo algunos niños de 9-11 años dan una W:M adecuada y todos los que tienen un estilo poco ambicioso están en esa franja de edad (p.046).

En cuanto a la distribución de las otras variables sólo encontramos diferencias significativas en cuanto a mayor predominio de W en el grupo omnipotente frente a los otros grupos (p.001), con mayor frecuencia de Zf alta (p.001).

Discusión

Los datos del análisis estadístico nos permiten extraer diferentes conclusiones sobre cómo se manejan los niños con los recursos de que disponen al enfrentarse no sólo a las demandas del colegio sino a las del entorno social más amplio.

En primer lugar, predomina la tendencia a la omnipotencia en todos los grupos de edad, aunque es más remarcable en niños más pequeños (que son también los que pueden no dar M en sus protocolos), así como en adolescentes, basándose exclusivamente en un aumento de la W.

En el grupo de 9 a 11 años algunos niños se desmarcan de esta tendencia y muestran una razón W:M adecuada, lo que estaría en consonancia con una mayor «normatividad» en estas edades tal como puede verse en la propuesta teórica de Piaget sobre el desarrollo cognitivo (período de operaciones concretas) y de Kohlberg sobre el desarrollo moral (moral normativa).

Hemos comentado asimismo que los pocos niños que tienen un CI superior a la media (n=7) tienen también este tipo de relación, lo que hace pensar en una utilización más adecuada y optimizada de los recursos cognitivos.

En segundo lugar, a pesar del predominio del estilo omnipotente, la gran mayoría de niños no disponen de recursos cognitivos suficientes para pretender abarcarlo todo: la DQ+ es escasa y cuando aparece lo hace en otras localizaciones (D y Dd) antes que en W, y la Zf suele ser baja.

Son niños que quieren controlar el entorno, pero no tienen una buena capacidad de análisis-síntesis ni parecen especialmente motivados para hacer un esfuerzo en este sentido. De ahí que consideremos que son aspirantes a omnipotentes y/o falsos omnipotentes. Sólo los niños mayores disponen ya de recursos para sentirse motivados a ponerlos en funcionamiento, con Zf altas y predominio de W sobre D y Dd.

En tercer lugar, muchas de las M que aparecen son FQ-, especialmente en aquellos protocolos que tienen más de 3 M. Esta distorsión perceptiva no se ciñe a este tipo de respuesta, dado que el X-% suele ser alto en esta muestra.

A este respecto hemos de considerar el efecto que sobre la codificación de esta variable puede tener el hecho de utilizar las tablas de calidad formal de Exner,

creadas en base a una población muy distinta a la nuestra. En el estudio previo sobre W:M en adultos (Campo y González, en prensa) ya aparecía claramente esta tendencia a la distorsión.

En cuarto lugar, los reflejos aparecen a partir de los 9 años, consolidándose a partir de los 12. Son respuestas minoritarias, pero, cuando aparecen, deben ser tenidas en cuenta de cara a determinar su carácter estructural o defensivo.

Y, por último, se destaca, en línea a lo que sucedía en nuestra muestra de adultos de Barcelona (Campo y González, en prensa), el funcionamiento peculiar de los niños muy poco ambiciosos, es decir, aquellos en que M supera a W. Estos niños tienen no sólo más M y por tanto más M-, teniendo en cuenta que en general dan menos de 3 M, sino más respuestas en general con mayor utilización de D y Dd. Podríamos pensar que se trata de niños no interesados en el aprendizaje y en poner en funcionamiento sus recursos.

Para acabar, recordar que estamos hablando de una muestra de niños consultantes que están teniendo dificultades para atender y memorizar, para aprender en definitiva, y que pueden estar siendo bloqueados en la expresión de sus recursos (EB coartado, L alto) por problemas emocionales de base. Los resultados obtenidos se tendrían que interpretar a la luz de estos condicionantes.

Querriamos aprovechar para hacer un llamamiento a la recogida de protocolos de niños «sin patología aparente» de cara a tener una muestra normativa infantil de referencia.

Bibliografía

- Adan, P. et al (2003-2004). Patrones de respuesta en el Rorschach de niños con dificultades de aprendizaje. *Revista española de Rorschach y Métodos Proyectivos*, 16-17, 97-113.
- Beizmann, C. (1961). *Le Rorschach chez l'enfant de 3 a 10 ans*. Editions Delacraux&-Niestle.
- Campo, V. y González, Y. (en prensa). W:M, la razón olvidada, un intento de clarificar sus implicaciones. *Revista de la SERYMP*, 29.
- Campo, V. y Vilar, N. (2007). Rorschach Comprehensive System data for a sample of 517 adults from Spain (Barcelona). *Journal of Personality Assessment*, 89, supl. I., S149.
- Exner, J.E. (1997, 2003). *The Rorschach: A Comprehensive System. Vol. I (4th ed)*. New York: John Wiley
- Matsumoto, M. et al (2007). Rorschach comprehensive system data for a sample of 190 japanesenonpatient children at five ages. *Journal of Personality Assessment*, 89 (S1).
- Lis, A. et al (2007). Rorschach comprehensive system data fora sample of 116 preadolescent and 117 adolescent nonatpients from Italy. *Journal of Personality Assessment*, 89 (S1).
- Silva, D.R. y Dias, A.M. (2007). Rorschach comprehensive system data for a sample of 357 portuguese children at five ages. *Journal of Personality Assessment*, 89 (S1).
- Ames, L. B. et al (1957). *Child Rorschach responses developmental trends for two to ten years*. Paul B. Hoeber, Inc.
- Levitt, E.E. y Truumaa, A. (1972). *The Rorschach technique with children and adolescents. Application and norms*. Grune and Stratton, Inc.
- Ford, M. (1946). *The application of the Rorschach test to young children*. TheUniversity of Minnesota Press.

Indicadores de psicopatía mediante el Rorschach

Comparativa española entre valores normativos y población drogodependiente

Cristina Fernández-Belinchón¹, Lucía Halty Barrutieta², María Prieto-Usua²



*Cristina
Fernández-
Belinchón*



Lucía Halty



*María Prieto-
Usua*

Resumen

La psicopatía es un trastorno con características afectivas, interpersonales y conductuales, y el instrumento más empleado para su diagnóstico es la Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R). El test de Rorschach complementa la información aportada por el PCL-R y permite identificar características subyacentes al discurso manifiesto. El objetivo de la presente investigación será la comparación entre dos muestras españolas: una de población normativa no paciente y otras de población drogodependiente, en cinco indicadores Rorschach relacionados con la psicopatía. La muestra empleada fue de 84 participantes drogodependientes que se encontraban en tratamiento ambulatorio, y los instrumentos fueron la PCL-R y el test de Rorschach. Existen diferencias estadísticamente significativas en las variables de reflejo, sombreado difuso y textura, y no hay diferencias en el índice de egocentrismo y las respuestas personalizadas. Se discuten los resultados y se valora la aportación del Rorschach para complementar la información sobre psicopatía en España.

Palabras clave: *psicopatía, test Rorschach, PCL-R.*

¹Psicóloga Clínica y Doctora en Psicología. Universidad Francisco de Vitoria, Madrid
Autora correspondencia: dirección: C/Buenos Aires nº 6 B, Bloque 3,
Portal 2, 5ªA, 28822 Coslada (Madrid) e-mail: crisfeber@gmail.com

²Psicóloga Clínica y Doctora en Psicología. Universidad Francisco de Vitoria, Madrid

Abstract

Psychopathy is a disorder with affective, interpersonal and behavioral characteristics, and the Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) is the instrument most used for its diagnosis. The Rorschach Inkblot Test complements the information provided by the PCL-R and identify characteristics underlying the manifest speech. The objective of the present investigation will be the comparison between two Spanish samples: one of normative population non-patient and other of drug-dependent population, in five Rorschach indicators related to psychopathy. The sample used was 84 drug addict participants who were undergoing outpatient treatment, and the instruments were the PCL-R and the Rorschach Inkblot Test. There are statistically significant differences in the variables of reflection, diffuse shading and texture, and there are no differences in egocentrism index and personalized responses. The results are discussed and the contribution of the Rorschach is evaluated to complement the information on psychopathy in Spain.

Key words: *psychopathy, Rorschach Inkblot Test, PCL-R.*

Introducción

La psicopatía se entiende actualmente como un trastorno que incluye características interpersonales, afectivas y conductuales (Hare, 2003; Neumann, Hare y Pardini, 2015), lo que provoca heterogeneidad en su expresión (Drislane et al., 2015). El trastorno se ha relacionado con el consumo de sustancias (Gacono, Loving y Bodholdt, 2001; Patrick, Fowles y Krueger, 2009; Walsh, Allen y Kosson, 2007), y ambas patologías comparten la escasa conciencia de enfermedad e instrumentalización de las relaciones interpersonales, persiguiendo beneficios secundarios (Derefinko y Lynam, 2007; Walsh et al., 2007), y generando consecuencias sanitarias, familiares, sociales y legales.

En España, la Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas (DGPND, 2015) confirmó que la sustancia legal más consumida en 2013 fue el alcohol, seguido del tabaco, mientras que en dentro de las ilegales, en primer lugar se encontraba el cannabis, luego la cocaína y por último la heroína. Los datos apuntaron que el 42,1% de la población consumidora empleaba dos o más sustancias, lo que indica que en nuestro país existe una situación preocupante de policonsumo. Parece que había disminuido el riesgo percibido por el consumo y persistido la consideración del tabaco como la sustancia con consecuencias más peligrosas y dañinas que el consumo de cannabis (DGPND, 2015).

Respecto a la psicopatía, Hervey Cleckley fue uno de los pioneros en el estudio de las personalidades psicopáticas (Patrick et al., 2009) y el primero que

lo definió mediante 16 características. Para el autor, el individuo con psicopatía era una persona con afecto superficial y buena inteligencia, frío en sus reacciones afectivas y en la esfera sexual, mentirosa y poco fiable, egocéntrica e incapaz de amar. Raramente realizaba intentos autolíticos, y carecía de delirios, manifestaciones psiconeuróticas, culpa y remordimientos, así como de capacidad para generar insight. Además, mostraba dificultad para aprender de la experiencia y para seguir los planes programados, y tendía a manifestar conductas antisociales y un comportamiento poco atractivo bajo los efectos del alcohol y sin ellos (Cleckley, 1941). Su trabajo se convirtió en uno de los esfuerzos más influyentes en la conceptualización del trastorno (Lynam y Widiger, 2007) y un punto de referencia en la investigación contemporánea sobre el mismo (Hare y Neumann, 2008; Patrick, 2006).

Partiendo de las 16 características descritas por Cleckley, Robert Hare (2003) desarrolló su modelo teórico y la herramienta diagnóstica de manera paralela. Publicó la primera edición de la Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) en 1991 y la revisó en 2003 con nuevos datos y mejora de las propiedades psicométricas. Halló en la prueba una estructura factorial compuesta de dos Factores: Interpersonal/Afectivo y Desviación social, y cuatro Facetas: Comportamiento Interpersonal, Afectivo, Estilo de vida, y Conductas Antisociales. El Factor I incluye rasgos como la superficialidad, la ausencia de remordimientos, la insensibilidad afectiva, las mentiras o la incapacidad para aceptar la responsabilidad de las propias acciones. El Factor II hace referencia al estilo de vida parasitario, la impulsividad, la necesidad de estimulación, la delincuencia juvenil o la ausencia de metas realistas a largo plazo, entre otras características. En estos momentos es la prueba más empleada, fiable y válida para la valoración de la psicopatía (Gacono et al., 2001; Hare, 2003; Hare y Neumann, 2008; Patrick, Hicks, Nichol y Krueger, 2007).

Los rasgos descritos de la persona con psicopatía, especialmente aquellos que pertenecen al Factor I, pueden provocar que el sujeto manipule al entrevistador para obtener un beneficio, lo que puede limitar los resultados del PCL-R. Por ello, es importante completar la prueba con otras herramientas en las que se detecten aspectos subyacentes al discurso. Las pruebas proyectivas permiten hallar dichos aspectos, ya que cuanto menos estructurada sean las propiedades del estímulo de una técnica, habrá menos posibilidad de distorsión por parte del sujeto (Exner, 1994; Sendín, 2007). En concreto, se ha reconocido la importancia del test de Rorschach en poblaciones como las psicopáticas, cuyo limitado *insight* y tendencia a mentir puede comprometer la validez de los cuestionarios de

autoinforme (Loving y Russell, 2000). Por tanto, puede ser útil, como complemento del PCL-R, para valorar el trastorno (Gacono y Meloy, 1994).

La psicopatía no ha sido objeto de atención por parte de clínicos e investigadores en el test de Rorschach hasta finales del siglo XX. Han sido dos los autores que más han profundizado en la patología psicopática a través de la prueba: Carl B. Gacono y J. Reid Meloy. Ambos autores propusieron una serie de indicadores que se relacionan con el trastorno psicopático.

El primer indicador fue la respuesta de reflejo (Fr+rF), variable estable y no fácilmente modificable que muestra la exagerada preocupación por uno mismo y la sensación hipertrofiada de sobreestimación de la valía personal, representando los rasgos narcisistas dominantes que tiene la persona en relación a sí misma (Exner, 1994, 2005). Lo esperable es que no aparezca ningún reflejo en los protocolos. Con población antisocial y psicopática se ha encontrado un aumento de esta variable, y se ha interpretado como un aumento del autocentramiento, la autoestima y el narcisismo (Cunliffe et al., 2012; Gacono et al., 2001; Gacono y Meloy, 1994; Loving y Russell, 2000; Exner, 2005; Mihura, Meyer, Dumitrascu y Bombel., 2013).

El índice de egocentrismo [3r+(2)/R] fue la segunda variable, la cual es estable y representa la preocupación del sujeto por sí mismo y su autoestima, constituyendo una medida de la atención dirigida a sí mismo y una inusual preocupación por el propio self (Exner, 1994, 2005). Se ha mostrado que en los protocolos de personalidades psicopáticas existía un aumento de esta variable (Gacono et al., 2001; Gacono y Meloy, 1997). Junto a las respuestas de reflejo, muestran el narcisismo, la superioridad, la grandiosidad, el autocentramiento, el egocentrismo y la alta autoestima de estos individuos.

El tercer índice son las respuestas personalizadas (PER). Se ha comprobado que los individuos con altas puntuaciones en psicopatía mostraban dos o más PER en sus protocolos, lo cual indicaba la grandiosidad, la omnipotencia y el narcisismo de este tipo de personalidades (Cunliffe et al., 2012; Gacono et al., 2001; Gacono y Meloy, 1997; Mihura et al., 2013).

En cuarto lugar, se ha establecido el sombreado difuso (Y) como otro de los indicadores importantes del trastorno psicopático. Es una de las variables más inestables del test de Rorschach, y se ha relacionado con la ansiedad e indefensión que puede experimentar un sujeto frente a situaciones externas que le generan estrés (Exner, 2005). Su ausencia se ha encontrado en protocolos de personas con altas puntuaciones en psicopatía (Gacono y Meloy, 1994, 1997), y ha sido interpretado como un indicador de un menor o carente nivel de ansiedad, o de una sensación de indefensión (Franks et al., 2009).

Por último, las respuestas de textura (T) están relacionadas con el deseo de cercanía interpersonal, y su ausencia se ha encontrado en personas con trastorno antisocial y psicopático (Cunliffe et al., 2012; Franks et al., 2009; Gacono y Meloy, 1994, 1997), siendo interpretado como un distanciamiento o desapego emocional crónico y una incapacidad para establecer relaciones interpersonales cercanas y genuinas (Loving y Russel, 2000).

El Rorschach se ha empleado así para detectar indicadores de psicopatía, pero los datos actuales provienen principalmente de población norteamericana y canadiense, no existiendo en España investigaciones sobre ello.

El objetivo de la presente investigación será la comparación de las puntuaciones en las principales variables relacionadas con la psicopatía del test de Rorschach, establecidas por Gacono y Meloy (1994), entre el grupo de personas con psicopatía drogodependientes de nuestra muestra y los valores normativos poblacionales que Campo y Vilar (2007) establecieron para población española no paciente. Con ello, se intenta acercar los resultados a nuestra cultura y la muestra de referencia de España, ya que creemos que los datos y las conclusiones pueden variar respecto a otros países. Es además interesante estudiar sujetos que presenten comorbilidad entre el consumo de sustancias y la psicopatía, por las características que ambos trastornos comparten.

Se anticipa que la muestra de drogodependientes con altas puntuaciones en psicopatía del presente estudio tendrá una puntuación significativamente mayor que los valores normativos españoles en las variables de reflejo, el índice de egocentrismo y las respuestas personalizadas. Y que las puntuaciones serán significativamente menores en los indicadores de sombreado difuso y de textura.

Método

Participantes

La muestra inicial se compuso de 92 participantes, 68 varones y 24 mujeres, que se encontraban en tratamiento ambulatorio en un centro de drogodependencia de la Comunidad de Madrid, España.

Los criterios de inclusión fueron: que los participantes cumplieren criterios de dependencia a una o varias sustancias según el DSM-IV-TR (APA, 2003), se encontrasen en tratamiento ambulatorio en el centro y asistiesen a citas con su psicólogo, así como la participación voluntaria en la investigación. Los criterios

de exclusión fueron la existencia de un protocolo Rorschach no válido, esto es, con menos de 14 respuestas (Exner, 2005), que el analfabetismo de la persona impidiera la comprensión de la consigna del test de Rorschach, un nivel de inteligencia límite o bajo, el diagnóstico de un trastorno psicótico, y la intoxicación por cualquier tipo de sustancias en el momento de realizar la prueba.

Según estos criterios se descartaron 8 participantes, quedando la muestra final formada por 8 sujetos, 61 hombres (72.6%) y 23 mujeres (27.4%), con un rango de edades comprendidas entre los 17 y los 54 años ($M=34.71$ y $DT=9.61$). El 83.4 de la muestra no tenía una relación estable, y el 39.3% había cumplido condena en instituciones penitenciarias en algún momento de su vida. En relación al consumo de sustancias, la droga principal fue la cocaína, seguida por la heroína, el cannabis, y por último el alcohol.

Respecto al país de origen de los sujetos, existió heterogeneidad al respecto, siendo en su mayoría oriundos de España y Latinoamérica (el 97.8% de la muestra). Se han formado dos grupos: uno con aquellas personas nacidas en nuestro país y otro con sujetos nacidos fuera de España. Se compararon todas las variables Rorschach, en concreto 121, entre ambos grupos, no hallando diferencias estadísticamente significativas en 113 de ellas. Se ha considerado por tanto adecuado incluir en nuestra muestra todos los participantes sin tener en cuenta el país de origen puesto que los resultados analizados en nuestra investigación en la prueba no varían en función del mismo.

Instrumentos

Se empleó el PCL-R (Hare, 2003) para evaluar la psicopatía. La prueba se compone de 20 ítems que el evaluador puntúa entre cero, uno y dos mediante una entrevista semiestructurada, obteniendo una puntuación total entre cero y 40. El punto de corte de 30 empleado ha sido el propuesto por el autor, considerando como altas en psicopatía a aquellas personas con puntuaciones iguales o superiores a esa cifra. Se hallan dos Factores y cuatro Facetas como se ha mostrado anteriormente,

Las propiedades psicométricas del instrumento son adecuadas: los datos de fiabilidad interjueces han sido superiores a 0.75 (Hare, 2003; Patrick et al., 2007), y el coeficiente alfa de Cronbach para el total de la prueba se ha situado entre 0.80 y 0.87 (Hare, 2003; Patrick et al., 2007; Vitacco, Rogers, Neumann, Harrison y Vincent, 2005). La validez también fue adecuada, con correlaciones entre el PCL-R y otras pruebas (Hare, 2003). En nuestro estudio, se calculó la consistencia interna de los 20 ítems del PCL-R para la muestra mediante el alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0.88.

El segundo instrumento utilizado fue el test de Rorschach, codificado, corregido e interpretado según el Sistema Comprensivo (Exner, 2005). Su ambigüedad y falta de estructuración obliga al sujeto a realizar un proceso de atención, percepción, memoria, toma de decisiones y análisis lógico (Weiner, 2003). Sus propiedades psicométricas han demostrado ser buenas: los datos de fiabilidad test-retest aportado son superiores a 0.75, la fiabilidad interjueces entre 0.31 y 1.00 (Aschieri, 2013; Mattlar, 2004; Meyer, Hsiao, Viglione, Mihura y Abraham, 2013; Weiner, 2003), y la validez de constructo y convergente también han resultado adecuadas (Mattlar, 2004; Meyer et al., 2013). Se ha calculado en nuestro estudio la fiabilidad interjueces de las cinco variables estudiadas, y los resultados fueron buenos, con resultados de 0,77 para la variable de reflejo, 0,78 para el índice de egocentrismo, 0,91 en las respuestas personalizadas, 0,74 en el indicador de sombreado difuso, y 1,00 en el de textura.

Procedimiento

Se empleó un muestreo de conveniencia para la selección de los sujetos, entre aquellos que acudieron al centro de drogodependencia a solicitar tratamiento ambulatorio de manera voluntaria o como medida alternativa al ingreso en instituciones penitenciarias, y entre los pacientes que ya se encontraban en tratamiento.

Se valoró la inclusión de los participantes en el estudio y se firmó el correspondiente consentimiento informado con aquellos que aceptaron participar, garantizando la confidencialidad de los datos de acuerdo a la Ley Orgánica de Protección de Datos de Carácter Personal 15/1999. Ningún sujeto recibió remuneración económica por su participación.

Finalmente, la investigadora aplicó y corrigió el test de Rorschach, y completó el PCL-R con la información obtenida de entrevistas, la coordinación con otros profesionales que realizaban seguimiento a los pacientes, y el historial clínico y legal de los pacientes.

Análisis de datos

Las variables empleadas fueron las siguientes: por un lado, la variable independiente fue la psicopatía, estableciéndose dos grupos: uno con 15 participantes drogodependientes con psicopatía, y otro con 69 sujetos drogodependientes sin psicopatía. Y por otro lado, las variables dependientes fueron la respuesta de reflejo, el índice de egocentrismo, y las respuestas personalizadas, de sombreado difuso y de la referencia a variables dependientes e independientes no parece necesaria.

Para el análisis de datos, se empleó el paquete estadístico IBM SPSS versión 20, y la prueba no paramétrica usada fue la de Wilcoxon para una sola muestra. Los motivos para emplear esta prueba fueron el no cumplimiento de los requisitos de normalidad y homocedasticidad, la desigualdad en el tamaño de ambos grupos y la recomendación de distintos autores (Cunliffe et al., 2012).

Resultados

El objetivo planteado fue la comparación de los cinco indicadores Rorschach principales establecidos por Gacono y Meloy (1994) entre el grupo de 15 drogodependientes con altas puntuaciones en psicopatía y los valores hallados en población no paciente española (Campo y Vilar, 2007), ya que la muestra está recogida en nuestro país.

El método estadístico empleado fue la prueba de Wilcoxon para una sola muestra. Se ha dividido la significación bilateral entre dos puesto que en nuestras hipótesis existe una dirección para cada contraste. En concreto, se esperaba hallar resultados estadísticamente superiores en nuestra muestra de drogodependientes con psicopatía en las variables de respuesta de reflejo, índice de egocentrismo y respuesta personalizada; y resultados estadísticamente inferiores en las variables de sombreado difuso y de textura. Los resultados aparecen en la tabla 1.

Según la tabla 1, se han hallado diferencias estadísticamente significativas en las variables de reflejo, sombreado difuso y textura. En las variables textura (T) y sombreado difuso (Y), el resultado del grupo de drogodependientes con psicopatía es significativamente menor que en las tablas normativas, lo que indica que los primeros experimentan menos indefensión, desvalimiento, ansiedad y necesidad de vinculación emocional que la población no paciente. Este resultado coincide con la hipótesis planteada anteriormente.

Sin embargo, para la respuesta de reflejo ($Fr+rF$), la media de nuestros participantes es significativamente inferior a lo establecido por las autoras, lo que indica que la muestra de población no paciente manifiesta un mayor narcisismo y sobreestimación de la valía personal que el grupo de drogodependientes con psicopatía. Este resultado es contrario a lo esperado.

No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en las variables de índice de egocentrismo y de respuesta personalizada, lo que indica que no hay diferencias en el autocentramiento o el egocentrismo en la muestra de drogodependientes con psicopatía frente a la población no paciente española. Estos resultados van en contra de lo esperado.

Tabla 1. Comparación entre el grupo de drogodependientes con psicopatía y las tablas normativas de Campo y Vilar (2007)

	Media nuestro estudio (DT*)	Media Campo y Vilar (2007) (DT*)	Z	Sig. Bilateral	Sig. Unilateral
Fr+rF: respuesta de reflejo	0,20 (0,56)	0,44 (0,91)	-1,906	0,057	0,029
3r+(2)/R: índice de egocentrismo	0,40 (0,12)	0,40 (0,15)	-0,063	0,950	0,475
PER: respuesta personalizada	1,13 (1,36)	0,63 (1,02)	-0,862	0,389	0,195
Y: sombreado difuso	0,33 (0,72)	1,51 (1,66)	-3,443	0,001	0,001
T: textura	0,00 (0,00)	0,56 (0,88)	-3,873	0,000	0,000

*Desviación típica

Discusión

El objetivo planteado fue la comparación entre los valores normativos españoles y los obtenidos en nuestra muestra de drogodependientes con personalidad psicopática en las cinco variables Rorschach principales mostradas anteriormente: respuesta de reflejo, índice de egocentrismo, respuestas personalizadas, y respuestas de sombreado difuso y de textura, por ser aquellas expuestas por Gacono y Meloy (1994) y que mayor relación han mostrado tener con el trastorno.

Se han cumplido nuestras hipótesis en las respuestas de sombreado difuso y de textura: en ambas variables, los valores en el grupo de drogodependientes con psicopatía son significativamente inferiores a los hallados en una muestra poblacional española de no pacientes. En población no paciente, lo esperable es encontrar mayor nivel de ansiedad y estrés que en personalidades psicopáticas, así como unas adecuadas capacidades para establecer lazos emocionales (Exner, 1994; Campo y Vilar, 2007). Este dato coincide con nuestros resultados. Concluimos así que nuestra muestra de drogodependientes con altas puntuaciones en psicopatía experimenta menor ansiedad y manifiestan mayores dificultades en la vinculación emocional que la muestra empleada por Campo y Vilar (2007).

En tres de los indicadores no se han cumplido las hipótesis establecidas: que en el grupo de drogodependientes con psicopatía el número de respuestas de reflejo, el índice de egocentrismo y las respuestas personalizadas serían mayores que en la muestra española de no pacientes. Se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la respuesta de reflejo entre ambos grupos, pero en el sentido opuesto a lo esperado: la población no paciente muestra un mayor narcisismo que nuestra muestra de sujetos con psicopatía. Pensamos que este resultado puede tener relación con las diferentes muestras empleadas: de drogodependientes y de población no paciente. Esta última muestra puede presentar características narcisistas que no impidan una normalización de su vida y que por tanto no hayan acudido a tratamiento psicológico o psicoterapéutico.

La mayor limitación de nuestro estudio radica en la muestra empleada, de 84 participantes en total, y de 15 drogodependientes con psicopatía en particular, lo que no permite establecer conclusiones generalizables a otros grupos españoles de drogodependientes o de personas con psicopatía.

A pesar de esta limitación, el estudio es importante ya que en España no se tiene constancia de que se haya realizado un estudio en un centro de drogodependencias valorando la existencia de psicopatía en los pacientes, a través del PCL-R y el test de Rorschach. Por lo que esta investigación ha sido novedosa en nuestro país tanto por las herramientas empleadas con población drogodependiente, como por la valoración del objeto de estudio, la psicopatía, con una prueba proyectiva, que dificulta al sujeto la distorsión de los resultados (Exner, 1994; Sendín, 2007). Ha aportado interesantes hallazgos en relación a las características que muestran las personas con dependencia de sustancias y psicopatía en el centro de drogodependencias español empleado.

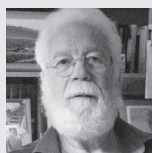
Bibliografía

- American Psychiatric Association (2003). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales Revisado: DSM-IV-TR. Breviario. Criterios Diagnósticos*. Barcelona: Masson.
- Aschieri, F. (2013). The conjoint Rorschach Comprehensive System: reliability and validity in clinical and nonclinical couples. *Journal of Personality Assessment, 95*(1), 46-53.
- Campo, V., & Vilar, N. (2007). Rorschach comprehensive system data for a sample of 517 adults from Spain (Barcelona). *Journal of Personality Assessment, 89*(S1), S149-S153.
- Cleckley, H. (1941). *The mask of sanity: an attempt to clarify some issues about the so-called psychopathic personality*. United States: Literary Licensing, LLC.
- Cunliffe, T.B., Gacono, C.B., Meloy, R., Smith, J.M., Taylor, E.E., & Landry, D. (2012). Psychopathy and the Rorschach: a response to Wood et al. (2010). *Archives of Assessment Psychology, 2*(1), 1-31.
- Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas (2015). *Encuesta sobre alcohol y drogas en España: EDADES*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Recuperado de <http://www.pnsd.msc.es/Categoria2/observa/pdf/EDA-DES2013.pdf>
- Derefinko, K.J., & Lynam, D.R. (2007). Using de FFM to conceptualize psychopathy: a test using a drug abusing sample. *Journal of Personality Disorders, 21*(6), 638-656.
- Drislane, L.E., Brislin, S.J., BA, Kendler, K.S., Andershed, H., Larsson, H., & Patrick, C.J. (2015). A triarchic model analysis of the Youth Psychopathic Traits Inventory. *Journal of Personality Disorders, 29*(1), 15-41.
- Exner, J. E., Jr. (1994). *El Rorschach, un Sistema Comprensivo. Volumen 1: fundamentos básicos. Tercera edición*. Madrid: Psimática.
- Exner, J.E., Jr. (2005). *Principios de interpretación del Rorschach. Un manual para el Sistema Comprensivo*. Madrid: Psimática.
- Franks, K.W., Sreenivasan, S., Spray, B.J., & Kirkish, P. (2009). The mangled butterfly: Rorschach results from 45 violent psychopaths. *Behavioral Sciences and the Law, 27*, 491-506.
- Gacono, C.B., Loving, J.M., & Bodholdt, R.H. (2001). The Rorschach and psychopathy: toward a more accurate understanding of the research findings. *Journal of Personality Assessment, 7*(1), 16-38.
- Gacono, C.B., & Meloy, J.R. (1994). *The Rorschach assessment of aggressive and psychopathic personalities*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Gacono, C.B., & Meloy, J.R. (1997). Rorschach research and the psychodiagnosis of antisocial and psychopathic personalities. *Rorschachiana, 22*(1), 130-148.
- Hare, R.D. (2003). *The Hare Psychopathy Checklist-Revised* (2nd ed.). Toronto: Multi-Health Systems.
- Hare, R.D., & Neumann, C.S. (2008). Psychopathy as a clinical and empirical construct. *Annual Review of Clinical Psychology, 4*, 217-246.
- Loving, J.L., & Russell, W.F. (2000). Selected Rorschach variables of psychopathic juvenile offenders. *Journal of Personality Assessment, 75*(1), 126-142.
- Lynam, D.R., & Widiger, T.A. (2007). Using a general model of personality to identify the basic elements of psychopathy. *Journal of Personality Disorders, 21*(2), 160-178.

- Mattlar, C.R. (2004). Rorschach Comprehensive System is reliable, valid and cost-effective. *Rorschachiana*, 26, 158-186.
- Meyer, G.J., Hsiao, W.C., Viglione, D.J., Mihura, J.L., & Abraham, L.M. (2013). Rorschach score in applied clinical practice: a survey of perceived validity by experienced clinicians. *Journal of Personality Assessment*, 95(4), 351-365.
- Mihura, J.L., Meyer, G.J., Dumitrascu, N., & Bombel, G. (2013). The validity of individual Rorschach variables: systematic reviews and meta-analyses of the Comprehensive System. *Psychological Bulletin*, 139(3), 548-605.
- Neumann, C.S., Hare, R.D., & Pardini, D.A. (2015). Antisociality and the construct of psychopathy: data from across the globe. *Journal of Personality*, 83(6), 678-692. doi: 10.1111/jopy.12127
- Patrick, C.J., Fowles, D.C., & Krueger, R.F. (2009). Triarchic conceptualization of psychopathy: developmental origins of disinhibition, boldness and meanness. *Development and Psychopathology*, 21(3), 913-938.
- Patrick, C.J., Hicks, B.M., Nichol, P.E., & Krueger, R.F. (2007). A bifactor approach to modeling the structure of the Psychopathy Checklist-Revised. *Journal of Personality Disorders*, 21(2), 118-141.
- Sendín, M.C. (2007). *Manual de interpretación del Rorschach para el Sistema Comprensivo* (3ª ed. rev.). Madrid: Psimática.
- Vitacco, M.J., Rogers, R., Neumann, C.S., Harrison, K.S., & Vincent, G. (2005). A comparison of factor models on the PCL-R with mentally disorders offenders. The development of a Four-Factor model. *Criminal Justice and Behavior*, 32(5), 526-545.
- Walsh, Z., Allen, L.C., & Kosson, D.V. (2007). Beyond social deviance: substance use disorders and the dimensions of psychopathy. *Journal of Personality Disorders*, 21(3), 273-288.
- Weiner, I. (2003). *Principles of Rorschach interpretation*. New York: Routledge.

Test del Dibujo Libre del Animal: estudio de un caso

Pere Barbosa Colomer¹ y Artur Sales Monegal²



Pere Barbosa
Colomer



Artur Sales
Monegal

Resumen

El objetivo de este trabajo es realizar una aportación al conocimiento, a la divulgación del Test del Dibujo Libre del Animal. Este Test Proyectivo Gráfico aporta informaciones muy válidas y fiables, en el campo del psicodiagnóstico. Nuestro deseo es que se amplíe su utilización dada la riqueza de sus resultados. Después de presentar la información teórica y técnica respecto el test, mostramos un caso clínico con los datos obtenidos en su aplicación, y los resultados de la interpretación de los mismos. Terminamos el trabajo comparando las conclusiones del test con los resultados de las entrevistas exponiendo la validez de la administración del test.

Palabras clave: Test proyectivos gráficos, proyección, entrevistas, psicodiagnóstico.

Abstract

The objective of this work is to make a contribution to the knowledge, to the publication of the Test of Free Drawing of the Animal. This Graphical Projective Test provides very valid and reliable information in the field of psychodiagnosis. Our desire is to expand its use given the richness of its results. After presenting the theoretical and technical information regarding the test, we show a clinical case with the data obtained in its application, and the results of the interpretation of the same. We finished the work comparing the conclusions of the test with the results of the interviews exposing the validity of the administration of the test.

Keywords: Graphic Projective Test, projection, interviews, psychodiagnosis.

¹ Psicólogo y Psicoterapeuta, Especialista en Psicología Clínica, Licenciado en Ciencias de la Educación, Diplomado en Psicología Escolar, Profesor de Métodos Proyectivos del I. en Salud Mental de la FVB. de la Universidad Ramon Llull, Miembro Fundador y Didacta de la ACPP y de la AEPP, Miembro de EFPP. Miembro Fundador de la SERYMP y SCRIMP. pbarbosa@copc.cat

² Psicólogo y Psicoterapeuta, Habilitación Psicólogo General Sanitario, Máster en Psicopatología Clínica de la FVB asales@copc.cat

Introducción

El objetivo de éste trabajo es fomentar la divulgación y el uso del Test del Dibujo Libre del Animal. En la primera parte, exponemos los antecedentes históricos del test, la administración y aplicación, material, consigna y criterios de evaluación de los datos obtenidos, así como premisas básicas de interpretación y el procedimiento o técnica de la misma. En la segunda parte se expone un caso clínico en el que a un sujeto se le aplica el test y se interpretan los resultados obtenidos; además, se muestra material clínico significativo de entrevistas clínicas realizadas a dicho sujeto; y finalmente comparamos los resultados obtenidos a través del test con las conclusiones provenientes de las entrevistas realizadas.

Los datos históricos del test son limitados. Nosotros utilizamos dos informaciones: Tal y como dicen Maganto C y Maganto J.M. en su libro (pág. 42) “El Test del Dibujo de un animal” lo presentaron los autores Schawrtz, A.G. y Rosemberg L.H. en su libro publicado en 1955, animados por la idea de que el dibujo de un animal podría enfocar más profusamente las proyecciones de sentimientos y actitudes que otros test gráficos. Ellos utilizaron simultáneamente éste test con el H-T-P de Buck y el dibujo de la persona de Machover. La técnica se llamó: “la casa, árbol, dos personas y animal”. Empezaron a trabajar en estos test en 1947-1949 y en 1951 tenían recogidos más de 800 casos de pacientes y no pacientes, de edades entre los 6 y 60 años. La segunda información, en el libro de Hammer, E.F. (1968), los autores Levy, S. y Levy, R. exponen (pág. 191) “En la sección siguiente presentaremos la *técnica del dibujo y de la historia de un animal de Levy (LADS)*, los datos normativos pertinentes, las tablas derivadas y el análisis correspondiente basado en 7.346 dibujos”; en 1958 publicaron un libro sobre el test.

Ha habido, a través de los años, diferentes consignas y diversas técnicas de aplicación. La utilizada por nosotros es la siguiente: Se emplean hojas DIN A 4, lápiz nº2 y goma de borrar blanda. La técnica de aplicación consta de diversos pasos. Primero, se le pregunta al sujeto “¿Qué animal le (te) gusta más?”, y después que dé una respuesta, se le pregunta “¿Por qué?”. Tercer paso, se le propone: “Por favor, dibújelo (dibújalo)”. Cuarto paso, finalizado el dibujo se le entrega otra hoja y se le dice: “Por favor, cuénteme (cuéntame) una historia de éste animal”.

La evaluación de los datos obtenidos en la prueba puede realizarse en base a tres criterios: Normativo, Formal y Simbólico. El normativo, consiste en comparar el animal escogido con baremos de frecuencias de diversas muestras. El formal se realiza valiéndose del análisis de los rasgos gráficos expresivos y de

Figura 1. Gata, mujer de 24 años

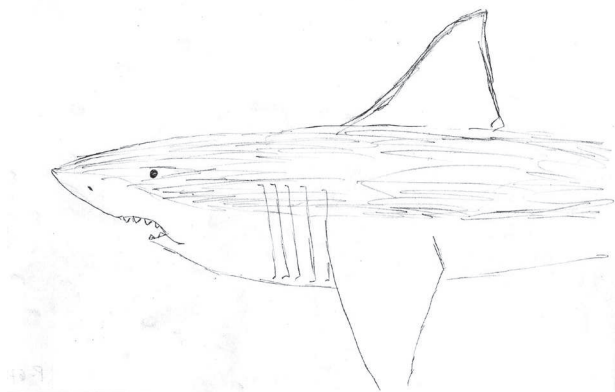


Historia 1: "Había una vez una gata que se llamaba Mexus, era una gata de color negro con los ojos verdosos. Vivía bajo la escalera de un bar. Su amo era un chico que se llamaba Jordi; Jordi siempre le daba comida después de tocar el piano que tenía en el bar. La Mexus salía cada noche, siempre volvía por las mañanas. Un día la Mexus no volvió y Jordi aprendió que la Mexus había marchado para siempre. Él siempre la añoraría"

contenido del dibujo realizado. El simbólico se apoya en los significados culturales y propios del sujeto, sobre el animal diseñado.

Para interpretar los resultados del Test, seguimos el siguiente Procedimiento: A-. Momento Analítico. Primero, se refiere básicamente a las primeras impresiones, y vivencias que se despiertan en el clínico, tras la inicial visión y contemplación del dibujo en su totalidad a continuación se interpretan dichas vivencias. Segundo, se realiza la Evaluación Normativa, frecuencia del animal elegido. Tercero, se presenta la Evaluación Formal, analizando e interpretando las características o variables gráficas expresivas y de contenido significativas. También se estudian la primera impresión, los sentimientos que movilizan los aspectos verbales y temáticos de la historia realizada e interpretan estos aspectos verbales más significativos. Cuarto, se presenta la Evaluación Simbólica, se estudian los significados y los simbolismos antropológicos culturales primero los aspectos generales y luego personales del sujeto que realizó el dibujo. Quinto, se investiga el conflicto latente. B-. Momento Sintético. Se presentan los resultados y las conclusiones logradas en los siguientes apartados: Estructura, Conflictiva, Dinámica y Conclusión.

Figura 2. Tiburón, chico de 12 años



Historia 2: “En una pequeña aldea de la cosa, vivía una serie de rudos hombres que dedicaban su vida al mar y a la pesca. Cierta día salieron al mar y de pronto éste se enfureció de tal manera que su bote naufragó. Todas aquellas personas se encontraron inmersas en las frías aguas. Aparecieron tiburones, estallaron gritos de angustia y desesperación, pero algo inesperado pasó. Los tiburones, por motivos nunca sabidos les condujeron a la cosa y estas personas quedaron agradecidas.”

Presentamos algunas premisas básicas para la interpretación de los test proyectivos gráficos. Primera: Conocerse. Al percibir y conocer nuestra personalidad, descubrimos aspectos sanos y aspectos patológicos de nosotros mismos, y así evitamos la proyección de nuestros aspectos ocultos e inconscientes en las otras personas. Los candidatos a ser psicólogos clínicos, deben previamente realizar un proceso psicoterapéutico personal. Segunda: Adaptarse al paciente. Al observar y estudiar un dibujo debemos hacerlo sin nuestras ideas preconcebidas; tenemos que aceptar el dibujo tal cual es y ver qué lugar ocupa en la vida del autor del mismo. Con esta actitud abierta y respetuosa podremos acercarnos a lo que el dibujo significa de modo específico y peculiar para su autor, no lo que significa para nosotros. Tercera: Una característica del clínico, es la posesión de una capacidad artística; el clínico debe ser un artista. Cuarta: Sintetizar. Para llegar a resultados y conclusiones hay que tener en cuenta una combinación de muchos elementos y características, hay que reunir e integrar: observaciones, informaciones del desarrollo, historial médico, otros instrumentos de evaluación, entrevistas, a veces, comunicaciones de la

familia, de la escuela... así se puede llegar a una síntesis conclusiva. Quinto. Saber escuchar al dibujo. Es bueno que el clínico tema y tolere el hecho de no saber, y en muchos casos sabe que no sabe. El que sabe es el dibujo y lo que uno debe hacer es “escucharlo”, como una representación plástica, visual, de las “voces interiores” del paciente. Sexta: Teorías, Recetas, Diccionarios. Los elementos del dibujo no ofrecen recetas sino que indican unas pistas, señalan una dirección. Son sugerencias que contribuyen a descifrar algunos contenidos inconscientes que se manifiestan a través de imágenes. Siguiendo a Jung, hay que aprender las teorías lo mejor que se puede, pero hay que dejarlas de lado cuando uno se acerca al alma viva del dibujo. Hay instrumentos que ayudan a la interpretación de las características del dibujo. Como son Diccionarios de símbolos, Manuales de interpretación. Debemos ser prudentes en su utilización a fin de lograr unas válidas conclusiones. Séptimo: Importancia de la primera impresión. Hay que prestar mucha atención a la impresión que nos despierta inicialmente el dibujo y la historia del mismo. Es la “Regla de oro” para conocer el dibujo y así conocer al que lo dibujó. No hay que comenzar interpretando, sino concentrarse en las primeras impresiones que el dibujo nos provoca. En una primera etapa hay que concentrarse en las emociones ante el dibujo, no en las interpretaciones. Koch en su libro “El test del árbol” nos explica el procedimiento para lograr captar estas vivencias producidas por el dibujo, nos dice: *“Contemplar los dibujos, mirarlos simplemente, de esta manera el mirar se convierte en ver. Se comienza a reconocer las diferencias; ya no se parecen iguales todos los dibujos y, se comienza a conocerse más íntimamente a las personas...”*.

Método

Para la administración de la prueba se utiliza el material y se sigue la consigna antes explicados en un paciente varón, de 25 años, que consulta por dificultades de relación. Una vez obtenidos material y datos del paciente, se interpretan y se formulan conclusiones de estos resultados; por otra parte se presentan una serie de informaciones acerca del individuo provenientes de entrevistas realizadas con él. Finalmente se comparan los resultados obtenidos en dichas entrevistas con las conclusiones sacadas de la interpretación del test.

Resultados obtenidos de la aplicación del test

A. Momento analítico

A. Datos obtenidos: el dibujo y la historia correspondiente.

Animal: El Camaleón. ¿Por qué?: “*Es que es muy feo. Es más perfecto que los otros, aunque es feo. Técnicamente muy bien hecho, pese a ser feo. Lo mejor su sistema de camuflaje*”.

B. Interpretación de los datos

1. Impresiones y vivencias suscitadas por el dibujo y su interpretación.

Bien hecho; no agradable, revulsivo; asqueroso; recelo; agresivo, peligroso, ataque, acecho; agarrado, sujetado inseguro; parado, expectante; frágil, vulnerable; pena, lástima; susto, temor, miedo; inseguridad.

Nos hace pensar en una persona que quiere mostrar una imagen positiva y válida de sí mismo; pero hace sentir una imagen más bien negativa, desagradable, desfavorable. Puede tener actitudes agresivas y violentas, con conductas de ataque traicioneras. No inspira confianza, más bien infunde reparo, cierto malestar e incluso temor. Moviliza rechazo, y repugnancia. Las personas evitarían el contacto y la comunicación con él. No obstante esta imagen fuerte, y agresiva es sentida como frágil, débil, poco consistente, insegura, solitaria. Necesita apoyo, ayuda. Este sujeto se muestra espantado, con temor, con miedo e inseguridad. Hay sufrimiento, provoca pena, compasión, ganas de cuidarle, de ayudarlo.

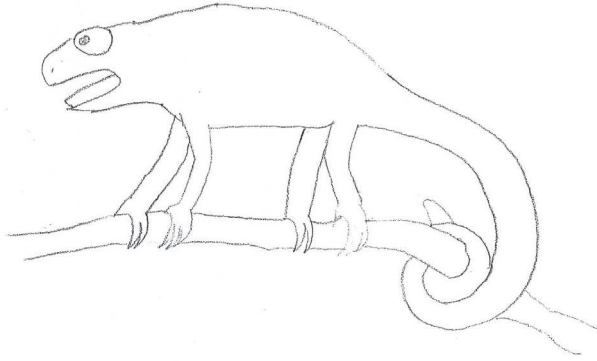
2. Evaluación normativa: frecuencia.

Frecuencia del dibujo de un Camaleón. Aparece 1 sola vez, en una lista de frecuencias de 204 sujetos (Barbosa- Sales, 2014), 0 veces en todas las listas siguientes: 7.346 sujetos de Levy-Levy (1958), 57 sujetos de Gómez (2016), 506 sujetos de Campo (1979), 80 sujetos de Liberal (1993), y 57 de Gómez (2016). Constatamos que el Camaleón es una respuesta muy original, así pues, su significado es muy peculiar y muy característico del sujeto, la elección de este animal le permite expresar de una manera muy directa y clara aspectos básicos de su personalidad.

3. Evaluación formal: variables gráficas y verbales significativas y su interpretación.

Variables Expresivas o formales. Posición de la hoja horizontal: quizá podríamos pensar que en el sujeto la figura paterna influye y puede condicionarle.

Figura 3. Camaleón, joven de 25 años



Historia: “En el jardín del Parlamento habían varios camaleones. Primero eran verdes, pero después se volvían pálidos o de tonos cenizas, o castaños, dependía de las ramas que frecuentaban. Todo el mundo decía que eran muy gandules, porque raramente se movían; Pero es que se lo pensaban mucho y actuaban con mucha prudencia. Se sabía que no dormían porque movían los ojos hacia todas partes y entonces miraban de lado lo que había a su espalda. Las mariposas y las marietas se confiaban demasiado y se acercaban al tallo de las flores. Entonces, con una hábil maniobra de la lengua, uno de los reptiles, las engullía por sorpresa, apenas sin moverse. Los diputados paseaban por el jardín cada día, respiraban el aire fresco, contemplaban a los animalitos y entraban en la cámara, más inspirados que nunca.”

Emplazamiento en el centro de la hoja: hay una duplicidad de actitudes, contrarias entre ellas, puede haber una movilidad inestable e imprevista de una a otra, presentamos diversos rasgos: regresión- progresión, volver al pasado- abierto al futuro, impulsividad- control, aislamiento- sociabilidad, introversión- extraversión, afectividad primitiva y poco elaborada- sentimientos desarrollados, inhibición- actividad, impulsividad- capacidad de espera, atrapado al pasado- proyectos futuros, dependencia de la madre- dependencia del padre. Hay una posición tendiendo hacia la izquierda: se acentúan los rasgos que ocupan el primer lugar, en la serie de rasgos binarios que acabamos de presentar. Predominio de líneas curvas en la forma, el tipo de los trazos: se trata de la presencia de un sujeto sensible, susceptible, afectado y condicionado por su mundo. Presión variable de los trazos: falta de constancia, poca estabilidad, duda e indecisión.

Variables gráficas de Contenido o materiales significativas y su interpretación.

Boca grande, abierta y carnosa: sujeto más bien inmaduro, dependiente, voraz en la búsqueda de valoración y calidez. Presencia de lengua: intensa oralidad y erotismo, búsqueda de placer y satisfacción afectiva y sexual. Ojo grande, enfatizado: vive en un estado de alerta, de desconfianza, su relación con el entorno es paranoide. Patas terminan con uñas afiladas y puntiagudas: persona hostil y agresiva. Patas y cola bien agarradas: gran inseguridad, falta de apoyo. Cola excesivamente grande: presencia de preocupaciones y malestar por el mundo sexual, sobrecompensación de sus incapacidades afectivas y sexuales.

Variables verbales y temáticas y su interpretación. Primeras impresiones y vivencias suscitadas ante los motivos de elección del animal y de la historia del mismo. Dramática conflictiva; violenta, agresiva, traicionera, crueldad intencional; paranoide, psicopática. Nos sugieren una personalidad psicopática, paranoidal, con fuerte agresividad y violencia, hay disimulo, engaño; debe sentirse muy perseguido y amenazado; es vivido como inquietante para los demás y peligroso, es temido. Percepción e interpretación de aspectos verbales significativos. *“Es muy feo... más perfecto... aunque es feo... muy bien hecho, pese ser feo”*: realmente tiene muy mala imagen de sí, en su aspecto físico y en su personalidad, pero lo compensa defensivamente con un narcisismo y una negación. *“Más perfecto que los otros”*; se considera más válido que los demás; *“técnicamente muy bien hecho”*: más válido en su aspecto técnico y profesional, que en sus aspectos afectivos y de relación. *“Lo mejor: su sistema de camuflaje”*: su característica más señalada, proteger su imagen, lograr que no lo conozcan, pero él puede ver, controlar tras su disfraz. *“En el jardín del Parlamento”*: lugar de poder, de prestigio, es su lugar deseado. *“Después se volvía... dependía de las ramas que frecuentaban”*: una adaptación falsa, y así pasar oculto, desapercibido. *“Todo el mundo decía... eran muy gandules”*: tienen mala imagen de él. *“Raramente se movían. Se lo pensaban mucho, no dormían”*: Describe su modo de actuar pasar desapercibido. *“Movían los ojos hacia todas partes. Miraban lo que había a su espalda”*: sus actitudes y sus rasgos de control, de desconfianza rasgos paranoicos. *“Las mariposas y las marietas se confiaban demasiado”*: quizá tiende a ser misógeno, pudiera no tener buenas relaciones con el mundo femenino. *“Hábil maniobra de la lengua. Las engullían por sorpresa”*: sus actitudes traicioneras, preconcebidas e intencionales. *“Paseaban por el jardín... respiraban el aire fresco contemplaban a los animalitos... más inspirados que nunca”*: aparecen defensas de tipo maniaco para compensar la ansiedad que se moviliza en una historia destructiva y dramática.

4. *Evaluación Simbólica: Significado simbólico*

Significado Simbólico General: El camaleón simboliza el ministro de los gobernantes, su aliado o confidente. Es amante de las peleas, de los disturbios y de las guerras que él mismo fomenta. Se traduce por un hombre astuto, y tornadizo, que está al servicio de la mala gente y que fomenta la discordia y el odio. El simbolismo y el significado de este animal corresponde a características de su personalidad: la violencia, la astucia, al servicio de la conflictiva, de la lucha. **Significado Simbólico Personal:** A la pregunta ¿Por qué este animal?, él respondió: *“Es que es muy feo. Es más perfecto que los otros, aunque es feo. Técnicamente muy bien hecho, pese ser feo. Lo mejor su sistema de camuflaje”*. Representa para él el símbolo de la perfección, una perfección basada en el significado de la técnica en contraposición a lo emocional y a lo relacional, compensado así una imagen negativa de sí mismo. Por otra parte le permite mostrar una característica muy definitoria de su personalidad: *“Lo mejor su sistema de camuflarse”*, en su dinámica disfrazar está esconder su imagen real, y así pasar desapercibido, no se siente controlado, y así puede, controlar y actuar su verdadera imagen, aislado y encerrado en sí mismo.

5. *Conflicto latente*

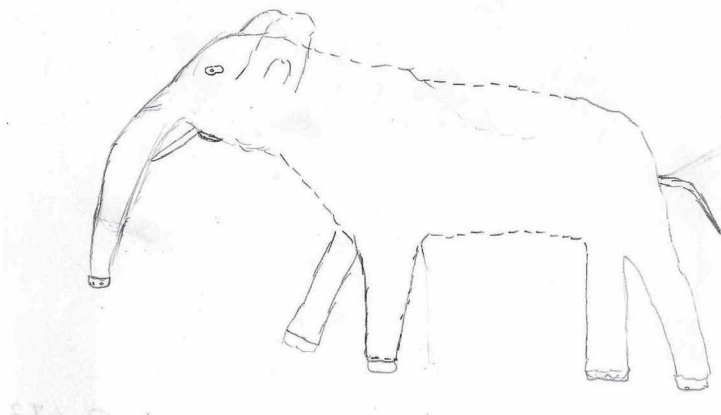
Es la vivencia de una intensa y total desvaloración, falta de atención, de calidez, y maltrato desde la más primitiva infancia, por parte de las personas significativas de su entorno, todo ello vivido como una importante agresión. Estas vivencias traen mala imagen y desvaloración de sí, desconfianza hacia los demás, soledad y aislamiento, ansiedad y sufrimiento. Su reacción es camuflar su imagen así se protege, y lleva adelante agresividad. Hay una dinámica paranoide. Su conflicto se sintetiza en “ocultar, atacar porque se siente atacado”.

B. *MOMENTO SINTÉTICO*

1. *Estructura (¿quién es? ¿Cómo es?)*

Este sujeto tiene una mala imagen de sí mismo. Se sabe poco adaptado y poco integrado en su entorno, conoce su fragilidad y vulnerabilidad; es consciente de sus dificultades en las relaciones personales, escasas y poco gratificantes, de sus fracasos en contactos con las figuras femeninas; de su conflictividad familiar; capta sus necesidades insatisfechas de afectos y sexuales. Tiene necesidades

Figura 4. Elefante, chico de 20 años



Historia 4: “El Elefante paseaba por un bosque y se pinchó con un cactus que había. ¡Ayuda! Gritaba; Los animales se reunieron a su alrededor y la tortuga habló por todos: No te sacaremos el pincho porque nos podrías aplastar con tu peso, y ninguno le quiso ayudar. Un día, un pastor de vacas, al verlo se compadeció de él, cogió unas tenazas y le quitó el pincho. El Elefante se lo agradeció mucho y se fue cada uno por su cuenta.”

muy primitivas y muy importantes no satisfechas. Es una persona introvertida, aislada, solitaria, centrada en sí mismo, con pocas relaciones sociales; narcisista, egocéntrico, inmaduro: desconfiado, vigilante, controlador, tienen a ser un paranoico.. Es poco comunicativo, no facilita el acceso a su persona. Fomenta discordias. Tiende a ser agresivo, violento, hay actitudes destructivas premeditadas e intencionales, muestra disimulo y encubrimiento en estos aspectos. Su imagen y su conducta son más bien desagradables, no inspira confianza, crea incluso temor. Es inteligente, sus producciones son buenas, muestra su riqueza verbal escrita; es consciente de su sufrimiento y de sus conflictos.

2. CONFLICTIVIDAD (¿qué le ocurre? ¿Qué problemas tiene?)

Tiene conflictos en el área familiar, dependencia de la figura materna condicionante y una figura paterna ausente, autoritaria y dominante. También presenta problemas en las relaciones interpersonales y con las figuras femeninas, le cuesta la relación con los demás, Tiene conflictos consigo mismo, mala imagen,

temores y ansiedades. Creemos que todos estos problemas tienen su origen en un importante conflicto latente, unas vivencias desde la más tierna infancia de desvaloración, de carencia, de falta de calidez, de no satisfacción de sus necesidades más básicas y primitiva por parte de las personas más significativas..

3. *DINÁMICA (¿Cómo reacciona? ¿Cómo actúa?)*

Preocupado por su mala imagen y porque los demás no conozcan como es realmente; mira de ocultar y no mostrar su modo de ser y de actuar. Adopta actitudes narcisistas, egocéntricas. Evita las relaciones interpersonales profundas, y la comunicación con los demás, se aísla. Tiene estilos agresivos y de ocultamiento- engaño, y con ello se defiende, se protege. Utiliza mecanismos de defensa muy primitivos: proyección, disociación, negación, regresión, obsesivos (inhibición emocional, racionalización), y maníacos.

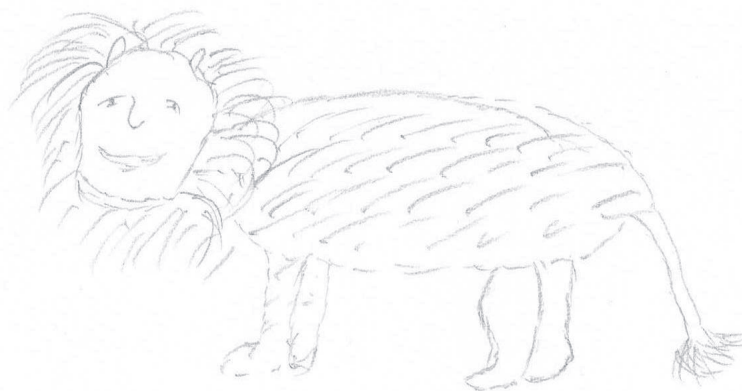
4. *CONCLUSIÓN*

Es una persona con dificultades mentales importantes. Tiene un sufrimiento fuerte y ansiedades intensas básicamente persecutorias. Sus defensas son muy primitivas, predominan las de carácter psicótico. Su personalidad es de tipo paranoide. Su historia personal está influida y marcada por una conflictiva muy seria desde su más primitiva infancia. El conflicto básico y fundamental es la vivencia de unas relaciones problemáticas con sus figuras parentales desde su primera infancia. Tiene una imagen negativa de sí mismo, desadaptada, no integrada en su entorno; con serias dificultades de diversas áreas: familiar, relacional, afectivo- sexual y consigo mismo. Sus características más fundamentales y definitorias de su personalidad son el camuflaje y la paranoia. Consideramos muy necesario que realice un tratamiento psicoterapéutico, aunque, actualmente, su pronóstico no es bueno; tratamiento que deberá irse adaptando a su evolución. Hay rasgos positivos, su buen nivel intelectual, la conciencia de su problemática de su sufrimiento y de sus ansiedades, muestra capacidad de introspección.

Datos obtenidos en las entrevistas

Nos parece oportuno realizar algunos comentarios previos. Respecto a la demanda, vino presionado por su madre. Se realizaron una serie de entrevistas y una aplicación de tests (Rorschach, HTP, DAL, Frases Incompletas, Desiderativo

Figura 5. León, hombre de 55 años



Historia 5: “El león es el rey de la selva y está atento a que sus vasallos estén bien. Para saber y atender todo lo que ocurre en su territorio, y para ayudar, está atento en su sitio de observación. Su nobleza es grande porque no atacará nunca si no le molestan o si no tiene hambre. Es noble, gallardo y fuerte y aquellos que descansan en su reinado confían plenamente en él.”

y Wartegg). El sujeto interrumpió finalizado el proceso diagnóstico. En las visitas diagnósticas, fue muy difícil realizar entrevistas debido a la gran dificultad de comunicación verbal oral; fue imprescindible aplicar una batería de test y, dada su facilidad de expresión por escrito, se le proporcionó un cuestionario de respuestas abiertas que debía rellenar. Dicho cuestionario consistía en una serie de temas relacionados con su propia historia.

Padre: Autoritario, pero al final comprensivo, muy tozudo en sus cosas. Madre: Organizadora, siempre mira de salvar las situaciones empeoradas por otros y siempre se enfada. Hermano: Elemento presumido y provocador del otro hermano. Es el encargado de discutir con el padre. Ambiente familiar: Lugar donde se celebran las discusiones. El tiempo compartido entre todos los miembros de la familia es escaso. Las relaciones no son siempre cordiales. Infancia: Cerrado en el piso, de donde salía a veces para ir a la escuela. Juegos tranquilos, normalmente de construcción. Estudios: No muy brillantes los escolares, los universitarios más entusiasmados. Pero por las calificaciones no he pasado nunca de una “áurea mediócritas”. Cómo soy: Una cuestión que es mejor dejar para los otros. Me interesa poco la realidad,

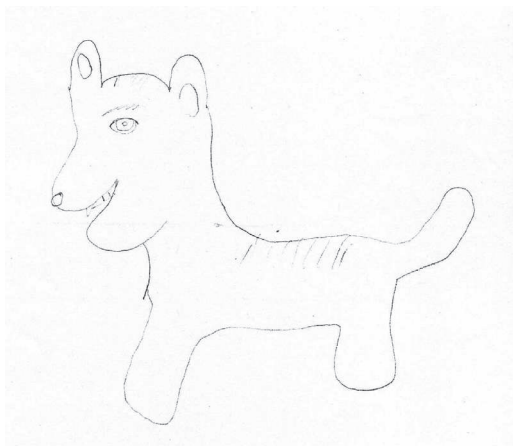
introvertido e idealista, por tanto, justo lo contrario de lo que se valora en sociedad. Amistades: Pocas, mucho menos de aquello que desearía, apenas conocidos, y con ellos pocas palabras, no duran tanto como yo desearía.

Hobbies: ¿Cómo puedo distinguirlos del trabajo? El principal es la literatura: leerla y aún más hacerla. Salud: Supongo que buena. Los principales problemas son el peso y del cual depende la forma física, claro. Difícilmente soporto las dietas y los medicamentos. Sueños: Los olvido bien pronto, por los que recuerdo sé que yo soy el protagonista, pero pienso que no provocho la acción. El último que recuerdo degradaba la realidad, pero era mucho más favorable que la realidad. Vida afectiva: En principio soy incapaz de odiar, esto no quiere decir que no tenga algunas antipatías. Mis ideas están bien formadas, pero miro de adaptarme a las del adversario. Para evitar un choque frontal no deseable. No me aclaro como soy, y así los otros pueden imaginarme como quieran. Vida sexual: Hacia el interior demasiado; hacia el exterior bien poca. La timidez me impide de manifestarme, como he dicho, y por eso solo puedo realizar fantasías con mujeres ideales. Esta mujer es, en todo, superior (la mujer suele serlo en este terreno); tendencias fetichistas dominantes. Futuro, ideal, ¿Qué espera?: Espero la realización de nobles ideales, que hace muy bonito decirlo. De hecho vivo muy fuera de la realidad, y siempre del presente. Me imagino siempre proyectos destinados al fracaso, por culpa mía y de mi carácter. La Providencia me ha hecho introvertido porque quería evitar una revolución (qué pretensiones...). De tanto que me preocupan mis ideales frecuentemente me los dejo en el tintero.

Comparación entre las conclusiones obtenidas en la aplicación e interpretación del test y, las informaciones conseguidas en las entrevistas

Presentamos varias razones por las que decidimos administrarle una batería de test: la dificultad que tenía para expresarse verbalmente de un modo oral, la escasa información que se obtenía en sus pobres entrevistas, y la percepción, por nuestra parte, de la gravedad del sujeto. Señalamos diversos puntos de coincidencia entre las informaciones de las entrevistas y los resultados del test. Presenta una personalidad con fuerte patología, hay un sufrimiento y una ansiedad. La conflictiva en el ambiente familiar, vivencia de un padre autoritario y una madre agobiadora, con relaciones familiares escasas y un clima poco cordial. Una imagen negativa de sí mismo, poco adaptado y escasamente integrado

Figura 6. Perro, chica de 22 años



Historia: "Erase una vez una perrita que se llamaba Senda, ella sólo tenía 3 meses y le gustaba correr, dormir y jugar".

en su entorno, encerrado en sí mismo; limitada percepción de la realidad; introvertido, idealista, fantasioso, pasivo, regresivo, dependiente, tímido, causa de sus fracasos, insuficiente control y esfuerzo. La incapacidad de llevar adelante, realizar sus planes. Insatisfactorias relaciones con los demás, pocas amistades, pobre comunicación, solitario, deseoso de tener amistad. Dificultades con las mujeres. Inteligente, buena introspección y el conocimiento y la comunicación de su situación. En la entrevista aporta su hobbies en el campo de la literatura, escritor. En las entrevistas hay una ligera tendencia a ironizar acerca de su vida, en ciertos momentos mira de minimizar su situación.

Los resultados del test profundizan en el conocimiento del sujeto; no se quedan en una descripción de su personalidad, sino que nos llevan a un conocer las causas, los por qué de sus conductas, Muestran una gravedad mayor, con ansiedades persecutorias y catastróficas; presentan sus mecanismos de defensa primitivos y prevalentemente psicóticos. Su trastorno mental es una paranoia. Expone más claramente su conflicto latente. Aparece un sufrimiento y unos temores más fuertes. Presentan las causas de su problemática familiar, la sensación de un maltrato, una desatención, desde la más primitiva infancia. Nos dan las causas últimas de sus insatisfactorias relaciones interpersonales: miedo, desconfianza, y necesidad de ocultar, de que no conozcan su negativa y real imagen. Dan con más

claridad la imagen negativa de sí mismo, su fragilidad y su vulnerabilidad. Se sintetizan mejor sus dos características más propias y específicas: Su ocultamiento (el camuflaje) y su agresividad (la paranoia). El dibujo del “camaleón” fue elegido de modo consciente e inconsciente porque era el mejor medio de expresión de su personalidad.

Conclusiones

Creemos que el objetivo que pretendía este trabajo se ha logrado, ya que se ha dado a conocer y se ha divulgado el Test del Dibujo Libre del Animal. Los resultados del caso presentado aparecen válidos y fiables, válidos porque el test es eficaz para obtener el conocimiento de la personalidad del sujeto; y es fiable porque al comparar las conclusiones del test con los resultados de las entrevistas hay una gran coincidencia. La aplicación del Test ha permitido un conocimiento más profundo de la persona al subministrar información acerca de la causa y motivación de las conductas y conflictos del sujeto. Expresamos el deseo de que la lectura de éste artículo despierte interés y utilización de este test.

Bibliografía

- Alcalde, N., Campo, V., Galán, F., Lapitz, I., López, J., Marsá, F., Massó, F., M. Poch, J., Riera, A., Soro, C. y Tubau, M. (1994). Estudio normativo de los test HTPP y DAT. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, 7, 28 - 34.
- Ballús, E. y Viel, S. (2014). Inmigración y Resiliencia. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, 22, 62- 74.
- Barbosa, P. y Sales, A. (2014). Test del Dibujo de un Animal. Evaluación normativa: distribución de frecuencias. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, 27, 48- 62.
- Barbosa, P. y Sales, A. (2015). Test del Dibujo de un animal. Evaluación formal. Distribución de variables expresivas. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, 28, 50- 66.
- Barbosa, P. y Sales, A. (2016). Paranoia y estados paranoides en el Test del Dibujo Libre del Animal. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*, 29, 24- 39.
- Campo, V. y Vilar, N. (1980). Utilidad clínica del test del animal. *Técnicas Proyectivas*, 1, 57-64.
- Chevalier, J. y Gheerbrant, A. (2012). *Diccionario de los símbolos*. Barcelona: Herder.
- Hammer, E. (1968). Los garabatos: una técnica proyectiva informal en Hammer, E., *Test proyectivos gráficos*. 343-354. Buenos Aires: Paidós.
- Levy, S. y Levy, R. (1968). El simbolismo en los test de dibujos animales en Hammer, E. *Test proyectivos gráficos* 189- 207. Buenos Aires: Paidós.
- Liberal, C. (1993). Algunas observaciones sobre el dibujo del test del animal. *Informaciones Psiquiátricas*, 133, 345-352.
- Maganto, C. y Maganto, J. M. (1990). *T.D.A. Test del dibujo de un animal*. Madrid: Seco Olea.
- Maganto, C. y Maganto, J.M. (1989). Análisis de casos a través de un estudio normativo con el test del dibujo del animal. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos* 2 ,43-50.
- Schwartz, A. G. y Rosenberg, I. J. (1955). Animal drawings. *American Journal of Orthopsychiatry*, 25, 729- 746.
- Zazzo, R. y Mathon, T. (1970). La prueba del bestiario. ZAZZO, R. y colb. *Manual para el examen psicológico del niño II* 709- 822. Madrid: Editorial Fundamentos.

El análisis de contenidos en el Test de Rorschach

Estudio comparativo sobre las temáticas preferentes aludidas por dos grupos de personas en situación o riesgo de exclusión social (ex reclusos y no ex reclusos)

María del Mar Muñoz-Alegre¹



María del Mar
Muñoz-Alegre

Resumen

El trabajo que presentamos a continuación tiene como finalidad promover y contribuir al avance en el estudio riguroso de la información cualitativa proporcionada por el Test de Rorschach (Sistema Comprensivo).

A través de una clasificación elaborada a partir de las propuestas de Schaffer (1954) y Sendín (2007), se analizan, ordenan y cotejan las temáticas aludidas en sus respuestas al Test de Rorschach por un grupo de 100 ex reclusos (grupo experimental) y otro de 50 personas que no han cumplido penas de prisión pero que se encuentran igualmente en situación o riesgo de exclusión social (grupo de comparación).

Los resultados revelan que el hecho de haber estado encarcelado guarda cierta relación con una mayor presencia de contenidos relativos al miedo y al amor. No obstante, ambas muestras son muy similares en cuanto a los temas referidos, llevándonos a la conclusión de que pertenecen, en realidad, a una misma población: aquella que sufre los rigores de la marginación.

Palabras clave: Test de Rorschach, Sistema Comprensivo, análisis de contenidos, información cualitativa, exclusión social, ex reclusos.

¹ Universidad Francisco de Vitoria. m.muoz.prof@ufv.es

Abstract

The purpose of the present study is to promote and contribute to the advancement of the rigorous study of qualitative information obtained through the Rorschach Test (Comprehensive System).

Through an specific classification based on the proposals of Schafer (1954) and Sendín (2007), this study analyzes, orders and compares alluded thematics in given responses to the Rorschach Test by a group of one hundred ex-recluses (experimental group) and another group of 50 people that have not served prison sentences, but are equally in a situation or risk of social exclusion (comparison group).

The results reveal that the fact of having been imprisoned has a certain relationship with a larger presence of contents related to fear and love. However, both samples are very similar as for the thematics they refer to, enabling us to conclude that they pertain, in fact, to a same population: that which suffers the rigor of marginalization.

Keywords: *Rorschach Test, Comprehensive System, content analysis, qualitative information, social exclusion, ex-recluses.*

Introducción

Todos los profesionales que manejamos el Test de Rorschach sabemos bien que constituye un procedimiento de evaluación tanto objetivo como subjetivo (Weiner, 2003). Por una parte, proporciona información *cuantitativa* acerca de la estructura y la dinámica de la personalidad del sujeto que queda recogida en el sumario estructural. Por otra, arroja datos *cualitativos* sobre su funcionamiento psicológico susceptibles de ser aprehendidos a través del análisis de la secuencia y del contenido de las respuestas. Y solamente estudiando en detalle e integrando la información estructural, secuencial y de contenido «se logra establecer una descripción razonablemente válida, amplia, matizada y realista de un sujeto» (Sendín, 2007, p.17).

Desde que en 1968 se creara la *Rorschach Research Foundation (Rorschach Workshop)* y naciera, en 1974, el Sistema Comprensivo (SC), miles de investigadores han centrado sus esfuerzos en proveer al Rorschach de un sólido respaldo empírico, enfocándose para ello, fundamentalmente, en aspectos cuantitativos. Gracias a su labor, rorschachistas (SC) de distintas partes del mundo administramos hoy el instrumento de la misma forma, codificamos las respuestas bajo los mismos criterios, obtenemos el sumario estructural de igual modo, disponemos de tablas normativas... Pero, ¿seguimos los mismos pasos a la hora de analizar lo que verbaliza el sujeto, los contenidos y las temáticas que se hallan detrás? Ciertamente no.

Numerosos expertos parecen haber llegado a algunos puntos de acuerdo en referencia a este tema (Sendín, 2007). En concreto: (1) Que no se debe interpretar ningún símbolo a la luz de una teoría específica ni establecer equivalencias simplistas

«tipo diccionario o recetario de cocina». (2) Que no todos los protocolos ofrecen la misma cantidad de material proyectivo. (3) Que siempre ha de integrarse la información derivada del análisis de los contenidos con la recogida a través de otras fuentes más objetivas.

No obstante, más allá de estas premisas, lo cierto es que el *modus operandi* varía de unos psicólogos/psiquiatras a otros y todavía se encuentra lejos de poseer la uniformidad y el soporte experimental que caracterizan a la obtención e interpretación de la información estructural.

Exner (2005) ha propuesto un procedimiento sistemático para el análisis de contenidos, que también recoge Sendín (2007) en su manual. Este procedimiento consta de dos fases:

1. La primera consiste en clasificar y revisar, por grupos, aquellas respuestas con mayor probabilidad de contener material proyectivo (es decir: aquellas que exceden la mera descripción del campo estimular): respuestas con calidad formal negativa (FQ-), respuestas con contenidos mórbidos (MOR), respuestas con determinantes de movimiento humano y contenidos humanos (M, H), respuestas con determinantes de movimiento animal y/o inanimado (FM, m), respuestas con movimientos agresivos y/o cooperativos (AG, COP), respuestas con códigos de buena y/o mala representación humana (GHR, PHR) y sobreelaboraciones verbales (atribuciones al objeto –cualidades, intenciones, etc.- que nada tienen que ver con los contornos de la mancha percibida).
2. La segunda implica una lectura detenida del protocolo (primero la fase de respuesta y después la fase de encuesta) con el fin de contextualizar las respuestas anteriormente estudiadas, obtener una visión global de la producción del sujeto y asegurarse de que ningún dato relevante ha quedado excluido.

Existen también, en la historia del Rorschach, dos intentos paradigmáticos de clasificar de manera precisa los contenidos o temáticas aludidos por los sujetos en sus respuestas al Test que pueden servirnos de orientación¹: el de Roy Schafer (1954) y el de M^a Concepción Sendín (2007).

¹ Cabe insistir en que, como señalan los propios autores, cualquier categorización es arbitraria y supone inevitablemente una simplificación de la realidad. Sin embargo, es susceptible de proporcionar al profesional una guía a la hora de analizar estos aspectos, cuya utilidad deberá ser probada a través de la práctica y la investigación.

Schafer (1954), en su obra *Psychoanalytic Interpretation in Rorschach Testing*, estableció 14 categorías principales²: (1) Oralidad/dependencia, (2) tendencias y preocupaciones anales, (3) sadomasoquismo, (4) orientación a la autoridad, (5) conflictos relacionados con el superyó, (6) debilidad y fuerza, (7) miedo y rechazo hacia lo masculino (en mujeres) e identificación con lo femenino (en hombres), (8) miedo y rechazo hacia lo femenino (en hombres) e identificación con lo masculino (en mujeres), (9) rechazo hacia el rol adulto/parental, (10) identidad negativa, (11) narcisismo y sensualidad, (12) preocupación por la producción y la reproducción, (13) preocupación en torno a la vejez y la muerte y (14) emociones y clima interpersonal.

Sendín (2007), por su parte, recoge los siguientes temas clave³: (1) contenidos agresivos, (2) contenidos amenazantes, (3) contenidos críticos, (4) contenidos fóbigenos, (5) contenidos ideográficos, (6) contenidos neutros -con escasa o nula carga afectiva-, (7) contenidos relativos al descontrol, (8) contenidos relativos a mecanismos de ocultación, (9) contenidos relativos a temores, (10) contenidos regresivo-dependientes, (11) contenidos sexuales, (12) énfasis en áreas sensoriales, (13) desvitalizaciones, (14) contenidos vocacionales.

Si realizamos un ejercicio de cotejo e integración de ambas categorizaciones (ver Tabla 1: *Temas comunes en Schafer (1954) y Sendín (2007)*) es posible identificar 11 temáticas básicas que podríamos denominar del siguiente modo:

1. La autoridad y el poder
2. El deber, el castigo y la culpa
3. Control-descontrol
4. La agresividad
5. El daño, la incapacidad y la muerte
6. El miedo
7. La alerta y la desconfianza
8. El ocultamiento y la autoprotección
9. La dependencia y la necesidad de protección
10. El aislamiento afectivo
11. El sexo

² Cada categoría contiene, a su vez, diferentes «subcategorías», que han sido omitidas por razones de espacio. Traducción efectuada por la autora de este artículo.

³ Síntesis-adaptación realizada por la autora del artículo.

Tabla 1. *Temas comunes en Schafer (1954) y Sendín (2007)*

Tema aludido	Clasificación de Schafer (1954)	Clasificación de Sendín (2007)
La autoridad y el poder	<ul style="list-style-type: none"> • «Orientación a la autoridad» • «Fuerza» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Figuras generadoras de temor o inferioridad ante su poder»
El deber, el castigo y la culpa	<ul style="list-style-type: none"> • «Masoquismo – Castigo» • «Conflictos relacionados con el Superyo» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Posibilidad de ser observado, señalado o acusado»
Control - descontrol	<ul style="list-style-type: none"> • «Tendencias y preocupaciones anales» • «Control» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Contenidos relativos a descontrol»
La agresividad	<ul style="list-style-type: none"> • «Orientación oral-agresiva: seres que devoran, seres devorando, agresiones verbales, etc.» • «Sadismo» • «Énfasis en lo fálico-agresivo» • «Caracterización hostil de la mujer» • «Pequeños devoradores» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Contenidos agresivos» • «Seres en actitud amenazante» • «Contenido de sangre» • «Respuestas agresivas»
El daño, la incapacidad y la muerte	<ul style="list-style-type: none"> • «Orientación oral-agresiva: seres devorados, seres u objetos que sufren privaciones, etc.» • «Masoquismo» • «Debilidad – Impotencia o deficiencias» • «Énfasis en la castración» • «Hombres castrados en sentido simbólico» • «Incapacidad en figuras maternas» • «Sentimientos de ser devorado» • «Identidad negativa» • «Preocupaciones en torno a la vejez y la muerte» • «Tristeza» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Respuestas mórbidas» • «Contenido de anatomía» • «Contenido de radiografía» • «Contenido de sangre» • «Objetos muertos»

Continúa...

El miedo	<ul style="list-style-type: none"> • «Debilidad – Miedo» • «Temor hacia lo masculino» • «Miedo y rechazo hacia lo femenino» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Figuras generadoras de temor o inferioridad ante su poder» • «Contenidos fóbigenos» • «Contenidos relativos a temores»
La alerta y la desconfianza	<ul style="list-style-type: none"> • «Precaución, timidez» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Posibilidad de ser engañado» • «Énfasis en áreas sensoriales»
El ocultamiento y la autoprotección	<ul style="list-style-type: none"> • «Protección y defensa» • «Protección frente a las intrusiones externas» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Contenidos relativos a mecanismos de ocultación»
La dependencia y la necesidad de protección	<ul style="list-style-type: none"> • «Orientación oral-receptiva» • «Debilidad – Necesidad de apoyo y guía» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Contenido de comida» • «Contenidos regresivo-dependientes» • «Contenidos relativos a mecanismos de ocultación»
El aislamiento afectivo	<ul style="list-style-type: none"> • «Frialdad» • «Soledad» • «Pasividad» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Contenidos neutros» • «Desvitalizaciones»
El sexo	<ul style="list-style-type: none"> • «Orientación oral-receptiva: erotismo oral» • «Identificación con lo femenino / masculino: asignación arbitraria, ambigua o dudosa de características sexuales; referencia a perversiones sexuales; contenidos sexuales en general, etc.» • «Preocupación por la reproducción» 	<ul style="list-style-type: none"> • «Contenidos sexuales»

Estas 11 categorías nos han servido de referencia para elaborar, como describiremos más adelante en el apartado «procedimiento», una **nueva clasificación** (conformada por 18 categorías) que nos ha permitido ordenar, de forma clara y exhaustiva, las temáticas aludidas en las respuestas al Test de Rorschach por los 150 participantes de nuestra investigación (100 ex reclusos y 50 no ex reclusos). Una investigación (de tipo correlacional, ex post facto) que pretende alentar y contribuir al avance en el estudio riguroso de la información cualitativa y que tiene como **objetivo** observar si el hecho de haber

estado recientemente en prisión guarda relación con el tipo de temáticas referidas con mayor asiduidad en las respuestas al Rorschach.

Dadas las características de la prisión: una «institución total», como la definió Goffman (1970), en la que sus «moradores» se ven obligados a realizar todas y cada una de las actividades diarias (trabajo, ocio, descanso, etc.) en un mismo espacio, a convivir de manera forzosa y permanente con los demás integrantes, a acatar un plan de organización y funcionamiento concebido expresamente para alcanzar determinados fines y a seguir una rutina impuesta «desde arriba» a través de un conjunto de normas explícitas aplicadas por un cuerpo de funcionarios; y dadas también las principales «constantes» de la vida en el interior de sus muros: la violencia, el control, el hastío, la soledad, la enfermedad y la drogadicción (Muñoz-Alegre, 2012), formulamos las siguientes **hipótesis de trabajo**: las personas que han cumplido recientemente (en el último año⁴) condenas de privación de libertad (grupo experimental) formularán en mayor medida respuestas concernientes a: «la vida en prisión», «el aislamiento», «el control y la autoridad», «la impotencia y la desesperanza», «la agresividad», «el miedo», «el estado de alerta», «el ocultamiento y la autoprotección», «el daño sufrido» y «la tristeza» que aquellos que no han estado encarcelados (grupo de comparación) pero que, al igual que los primeros, se encuentran en situación o riesgo de exclusión social.

Método

Participantes

Fueron 150 los hombres y mujeres que voluntariamente colaboraron en esta investigación. Aunque sus circunstancias vitales eran distintas, todos presentaban serias dificultades en, al menos, uno de estos tres ejes: el eje económico, el eje político y el eje social (Fundación FOESSA, 2008) y se encontraban en búsqueda de empleo a través de la *Fundación Integra*⁵.

⁴ Todos los sujetos del grupo experimental hacía menos de un año que se encontraban en régimen abierto (tercer grado penitenciario) o que habían adquirido la libertad tras el cumplimiento de la pena.

⁵ La Fundación Integra es una organización sin ánimo de lucro cuyo fin último es la integración socio-laboral de colectivos excluidos. Fue constituida en Madrid el 17 de mayo de 2001, al amparo de lo establecido en la Ley 30/1994, de 24 de noviembre, de Fundaciones y de Incentivos Fiscales a la Participación Privada en Actividades de Interés General. Tiene su domicilio en Madrid y opera en todo el territorio nacional.

De los 150 sujetos, 100 habían estado presos en cárceles españolas («grupo experimental») y 50 nunca habían cumplido condena en prisión («grupo de comparación»)⁶.

- El grupo experimental está integrado por 44 varones (44%) y 56 mujeres (56%), con una media de edad de 39 años (desviación típica = 10,54 años). El 46% son españoles mientras que el 54% restante procede principalmente de países Latinoamericanos. Con respecto a su nivel de estudios, el 79% había obtenido, al menos, el Graduado Escolar o título equivalente, mientras que el 21% restante apenas tenía formación académica. La mayoría de ellos habían sido condenados por *delitos contra la salud pública* (tráfico de drogas) (59%) o por *delitos contra el patrimonio y el orden socioeconómico* (24%).
- El grupo de comparación, por su parte, está compuesto por 24 varones (48%) y 26 mujeres (52%), con una media de edad de 37 años (desviación típica = 11,35). El 42% son españoles y el 58% restante originario, en su mayoría, de países Latinoamericanos. El 82% de los sujetos había obtenido, al menos, el Graduado Escolar o título equivalente, mientras que el 18% restante apenas tenía formación académica.

Procedimiento

Fue gracias a la *Fundación Integra* como logramos reclutar a los 150 participantes. Aprovechando su visita a la sede de esta entidad para ser entrevistados por sus profesionales, se les explicó, individualmente o en pequeño grupo, que estábamos realizando un estudio destinado a «conocer las características psicológicas de las personas que habían estado encarceladas, con el fin último de poder desarrollar, en el futuro, programas de intervención (o ayuda) más ajustados a sus necesidades y particularidades». Del mismo modo se les dejó claro que: (1) su colaboración o no colaboración no afectaría –ni positiva ni negativamente– a sus posibilidades de contratación, (2) que los datos extraídos de la prueba aplicada (el Test de Rorschach) serían manejados con absoluta confidencialidad, preservando su anonimato y (3) que tendrían la oportunidad de conocer sus resultados y ser informados – a través de una entrevista personal– de sus áreas de desarrollo y de mejora. Así pues, quienes dispusieron del tiempo y las ganas necesarias, acometieron la tarea de dar sentido a las diez manchas de tinta.

⁶ Para una descripción más detallada de la muestra consultar Muñoz-Alegre (2012).

Tanto la administración del Test de Rorschach como la posterior codificación de las respuestas se llevó a cabo siguiendo las directrices del Sistema Comprensivo. Para la obtención del sumario estructural se empleó el programa informático *Rorschach Interpretation Assistance Program: Versión 5 (RIAP5) – Forensic Edition*, desarrollado por Exner y Weiner (2004, 2005) y comercializado por *Psychological Assessment Resources, Inc. (PAR)*.

De cara a la clasificación de los contenidos/temáticas, se elaboró la categorización que exponemos a continuación. Fue una tarea ardua, que implicó la lectura reiterada de los 150 protocolos y la revisión de la literatura existente al respecto (a la que hemos hecho mención en la «introducción»).

1. *La vida en prisión*: referencias, directas o indirectas, al entorno penitenciario (p.ej: «yo he visto bichos así en la cárcel»).
2. *El aislamiento*: alusiones, directas o indirectas, a situaciones de retiro o soledad (p.ej: «un viejo ermitaño») y elementos que, por su propia naturaleza, se encuentran alejados de otros (p.ej: «una isla»).
3. *El control y la autoridad*: referencias, explícitas o implícitas, a la autoridad, el poder y su ejercicio correspondiente (p.ej: «el contorno de un capitán»).
4. *La impotencia y la desesperanza*: contenidos que reflejan diversas formas de indefensión. Así, por ejemplo: seres presos, inmovilizados, estancados («un animal aprisionado»), esfuerzos estériles («dos roedores que intentan subir por un palo, pero no pueden») o la falta de recursos («un vagabundo»).
5. *La agresividad*: manifestaciones de lo «tanático»: acciones claramente agresivas (como la lucha o el ataque), elementos con connotaciones violentas (como las armas), sentimientos hostiles (como la rabia) o seres capaces de infringir un daño (potencialmente agresivos y/o peligrosos).
6. *El miedo*: respuestas en las que el sujeto expresa claramente, bien a través de verbalizaciones directas (p.ej: «me dan muchísimo miedo»), bien a través de su lenguaje corporal (inquietud, rechazo hacia la lámina, etc.) que lo percibido le suscita temor y malestar. En todos los casos se produce una pérdida de distancia por parte de la persona evaluada con respecto a la tarea que se le encomienda.
7. *El estado de alerta*: contenidos que apuntan, explícita o implícitamente, a la vigilancia y/o a la recogida de información del exterior: seres en guardia (p.ej: «dos niñas muy atentas, cuidando su sitio»), áreas

- sensoriales (p.ej: «dos orejas») y objetos diseñados para sondear el medio circundante (p.ej: «una antena parabólica»).
8. *El ocultamiento y la autoprotección*: respuestas que reflejan, directa o indirectamente, intentos de pasar desapercibido, de resguardarse o de defenderse frente a posibles ataques. Así, por ejemplo: disfraces, máscaras o gafas de sol y/o seres invisibles, camuflados, escondidos o de espaldas.
 9. *El daño sufrido*: referencias, explícitas o implícitas, al perjuicio causado o padecido (que puede ser fruto de una agresión externa, de una enfermedad, de una discapacidad o del paso del tiempo). Son respuestas que, en su mayoría, llevan asociadas el código MOR, con algunas excepciones (p.ej: «una lápida»).
 10. *La tristeza*: respuestas en las que se atribuye al objeto percibido (personas o animales reales o de ficción) sentimientos de abatimiento (p.ej: «el rostro de una persona triste») y respuestas que refieren imágenes con claras connotaciones de nostalgia o desánimo (p.ej: «un sauce llorón»).
 11. *El refugio de la fantasía*: respuestas en las que el sujeto describe lugares idílicos e imaginarios (p.ej: «es como un mundo fantástico»).
 12. *La religión*: contenidos concernientes a creencias religiosas: objetos, símbolos, figuras, ritos, etc. (p.ej: «un cáliz con la hostia arriba»).
 13. *La esperanza*: contenidos que, de forma explícita o de manera simbólica, hacen referencia al anhelo o a la posibilidad de comenzar una nueva vida. Así, por ejemplo: entradas, puertas, horizontes, amaneceres, viajes, nacimientos, etc.
 14. *El esfuerzo, la competición y la superación personal*: respuestas que describen actividades que implican decisión y lucha (p.ej: «dos personas caminando sin descanso»).
 15. *El compañerismo y la amistad*: respuestas que reflejan comportamientos y actitudes de ayuda, colaboración, cuidado o afecto (p.ej: «como alguien que quisiera hacer algo por alguien»). Son respuestas que llevan asociadas el código COP.
 16. *El amor*: respuestas que refieren sentimientos y demostraciones de profundo cariño y/o pasión (p.ej: «dos personas bailando enamoradas»). Son respuestas que, en su mayoría, han sido codificadas como COP, con algunas excepciones (p.ej: «una pareja dentro de un corazón, representando su amor»).
 17. *La maternidad y la paternidad*: alusiones, directas o indirectas, a la fertilidad, la reproducción o la crianza de los hijos.

18. *Finales felices*: contenidos relacionados con el triunfo, la celebración, la alegría, la paz y la libertad (p.ej: «una victoria, como un trofeo»).

Sin ánimo de reducir la riqueza de las verbalizaciones de los participantes a un conjunto de cifras (transformando lo cualitativo en algo meramente cuantitativo), pero con el propósito de poder examinar y contrastar el número y el porcentaje de sujetos que, dentro de cada grupo (experimental y de comparación) hicieron referencia a las temáticas descritas, calculamos, utilizando el programa informático *Statistical Program for the Social Sciences (SPSS)*, las frecuencias y los porcentajes y realizamos la prueba Ji Cuadrado de Pearson para determinar si el hecho de haber estado preso recientemente guarda relación con la mayor o menor presencia de dichas temáticas.

Resultados

Los resultados revelan, en primer lugar, que no existe asociación significativa entre el hecho de haber estado encarcelado y ninguna de las 18 categorías temáticas acuñadas, tal y como habíamos hipotetizado.

La proporción de sujetos que, dentro de cada muestra, hace referencia a «el ocultamiento y la autoprotección» (52%) y a «la esperanza» (34%) es idéntica, y muy similar en lo que concierne a «el aislamiento» (4% en el grupo experimental y 6% en el grupo de comparación), «el control y la autoridad» (6% y 4% respectivamente), «la agresividad» (67% y 66%), «el daño sufrido» (44% y 48%), «el refugio de la fantasía» (4% y 2%) y «la maternidad y la paternidad» (18% y 20%).

Las mayores diferencias porcentuales se advierten en las siguientes categorías: «el amor» (25% y 12%), «el miedo» (19% y 8%), «el estado de alerta» (14% y 6%), «la tristeza» (7% y 14%) y «la vida en prisión» (5% y 0%), destacando fundamentalmente las dos primeras.

La probabilidad de que exista una relación positiva entre el hecho de haber estado encarcelado y los contenidos de «amor» ($p=0,064$) y «miedo» ($p=0,078$) no llega a ser significativa, pero se aproxima considerablemente.

Tabla 2. *Temas aludidos por el grupo experimental vs. grupo de comparación. Frecuencias, porcentajes y prueba Ji Cuadrado de Pearson*

Categoría temática	f SI (%)		f NO (%)		χ^2	p
	Experi- mental	Compa- ración	Experi- mental	Compara- ción		
1) La vida en prisión	5 (5%)	0 (0%)	95 (95%)	50 (100%)	1,267	0,170
2) El aislamiento	4 (4%)	3 (6%)	96 (96%)	47 (94%)	0,019	0,891
3) El control y la autoridad	6 (6%)	2 (4%)	94 (94%)	48 (96%)	0,017	0,898
4) La impotencia y la desesperanza	21 (21%)	13 (26%)	79 (79%)	37 (74%)	0,475	0,491
5) La agresividad	67 (67%)	33 (66%)	33 (33%)	17 (34%)	0,015	0,903
6) El miedo	19 (19%)	4 (8%)	81 (81%)	46 (92%)	3,107	0,078
7) El estado de alerta	14 (14%)	3 (6%)	86 (86%)	47 (94%)	2,123	0,145
8) El ocultamiento y la autoprotección	52 (52%)	26 (52%)	48 (48%)	24 (48%)	0,000	1,000
9) El daño sufrido	44 (44%)	24 (48%)	56 (56%)	26 (52%)	0,215	0,643
10) La tristeza	7 (7%)	7 (14%)	93 (93%)	43 (86%)	1,930	0,165
11) El refugio de la fantasía	4 (4%)	1 (2%)	96 (96%)	49 (98%)	0,026	0,872
12) La religión	28 (28%)	11 (22%)	72 (72%)	39 (78%)	0,624	0,430
13) La esperanza	34 (34%)	17 (34%)	66 (66%)	33 (66%)	0,000	1,000
14) El esfuerzo, la competición y la superación personal	45 (45%)	19 (38%)	55 (55%)	31 (62%)	0,668	0,414
15) El compañerismo y la amistad	42 (42%)	25 (50%)	58 (58%)	25 (50%)	0,863	0,353
16) El amor	25 (25%)	6 (12%)	75 (75%)	44 (88%)	3,436	0,064
17) La maternidad y la paternidad	18 (18%)	10 (20%)	82 (82%)	40 (80%)	0,088	0,767
18) Finales felices	18 (18%)	5 (10%)	82 (82%)	45 (90%)	1,643	0,200

Discusión y conclusiones

Es probable que los sujetos del grupo experimental y del grupo de comparación pertenezcan, en realidad, a un mismo colectivo (y no a dos diferentes): el que Tezanos (2001) denominó «los excluidos». Un colectivo que tiene gravemente limitado el acceso a una serie de bienes y de oportunidades vitales (como son el trabajo, el consumo, la participación política, la educación, la sanidad, la vivienda o las relaciones socio-familiares). Hayan pasado o no por prisión, todos se encuentran «presos» dentro de unos muros invisibles pero robustos: los muros de la marginación.

El pasado de nuestros 150 voluntarios es, ciertamente, muy diverso: algunos nacieron y crecieron en un ambiente familiar desestructurado y carencial, otros tuvieron que abandonar sus países de origen por motivos de seguridad, otros cayeron en las redes de la droga, otros entraron en el mundo de la delincuencia y/o de la prostitución, otros sufrieron los rigores de la enfermedad... Pero su presente, en el momento de ser evaluados, era muy similar: se hallaban en paro, precisaban del soporte de la *Fundación Integra* y llevaban a sus espaldas historias de rechazo y/o privación.

No es éste el lugar de disertar acerca de estas cuestiones, pero cabe apuntar que diversos investigadores han constatado que las cárceles españolas «se nutren», en buena parte, de personas provenientes de entornos socio-culturales desfavorecidos.

Radiografía del preso español: varón (90,4%), relativamente joven (36,81 años de edad media), sin trabajo fijo o con trabajo de muy escasa cualificación (56,2%), hijo, a su vez, de trabajador poco cualificado, con bajo nivel educativo y procedente de familia numerosa. Casi una tercera parte tiene o ha tenido familiares en prisión. Y un 35% son extranjeros, mitad por mitad en situación regular e irregular (Gallego, Cabrera, Ríos y Segovia, 2010, p.249).

A pesar de todo, tampoco podemos subestimar lo que implica y lo que significa estar encarcelado. Convivir diariamente (y especialmente si es durante un largo período de tiempo) con la violencia, la falta de intimidad, la vigilancia, el aburrimiento, el alejamiento de los seres queridos... es susceptible no sólo de alterar transitoriamente la forma de reaccionar y de comportarse de las personas, sino también de modificar su funcionamiento psicológico⁷.

⁷ No cabe duda de que es necesario, a pesar de la dificultad, llevar a cabo estudios que nos permitan conocer las posibles «secuelas» del encarcelamiento.

A la luz de nuestros resultados podemos afirmar que quienes han cumplido condenas de privación de libertad son más proclives a expresar temor o malestar ante lo percibido («el miedo») y a explicitar sentimientos o demostraciones de intenso cariño («el amor») pero la naturaleza de este estudio (ex post facto y de tipo correlacional) no nos permite hablar de causalidad.

Es factible pensar que las experiencias vividas (en las que quizás hayan visto o sentido amenazada su integridad física y/o hayan echado de menos relaciones de intimidad) se encuentren en la base de esa mayor alusión a las citadas temáticas, pero no cabe duda de que la investigación debe continuar.

Prospectiva

Tal y como mencionábamos en la «introducción», el análisis detallado de los contenidos es fundamental para lograr una comprensión amplia y cercana del funcionamiento psicológico de los sujetos. Lo que las personas expresan y cómo lo expresan revela aspectos esenciales sobre su forma de pensar, de sentir y de actuar. Y eso los rorschachistas lo sabemos bien.

Sin embargo, existen pocos trabajos acerca de esta cuestión.

¿Cuáles son, por ejemplo, las temáticas aludidas con más asiduidad por hombres y mujeres de diferentes edades, niveles educativos o entornos socio-culturales?. Poco sabemos sobre el tema. Y poder responder a esta pregunta sería de gran utilidad para conocer mejor (como colectivo, obviamente) sus circunstancias, sus temores, sus anhelos, sus intereses, sus preocupaciones... y poner en marcha (si fuera preciso) medidas o programas destinados a atender sus necesidades y a potenciar sus fortalezas.

Contamos con valiosas propuestas (Exner, 2005; Sendín, 2007) sobre el modo de proceder a la hora de analizar -cualitativamente- la producción de los sujetos y disponemos también de algunas clasificaciones sobre las temáticas preferenciales. Ahora sólo falta dedicar parte de nuestros esfuerzos investigadores a esta parte más «subjetiva» del Test de Rorschach.

¿Manos a la obra?

Referencias

- Exner, J.E. (2005). *Principios de Interpretación del Rorschach. Un Manual para el Sistema Comprehensivo*. Madrid: Editorial Psimática.
- Fundación FOESSA (2008). *VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2008*. Madrid: Fundación FOESSA.
- Gallego, M., Cabrera, P.J., Ríos, J.C., & Segovia, J.L. (2010). *Andar 1 Km en línea recta: la cárcel del siglo XXI que vive el preso*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Goffman, E. (1970). *Internados: ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Muñoz-Alegre, M. (2012). *Relación entre encarcelamiento y funcionamiento psicológico medido a través del Test de Rorschach* (Tesis Doctoral). Recuperada de: <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=34315>
- Schafer, R. (1954). *Psychoanalytic Interpretation in Rorschach Testing*. Nueva York, NY: Grune & Stratton.
- Sendín, M.C. (2007). *Manual de Interpretación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo* (3ª ed.) Madrid: Editorial Psimática.
- Tezanos, J.F. (2001). *La sociedad dividida. Estructuras de clases y desigualdades en las sociedades tecnológicas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Weiner, I.B. (2003). *Principles of Rorschach Interpretation* (2ª ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Impresiones generales del XXII Congreso de la IRS

París 2017

Vera Campo



Vera Campo

El lugar, universitario, en un convento antiguo, agradable debido al patio central rodeado de galerías lleno de plantas y algunos estanques donde se podía fumar (¡!).

El acceso, en mi caso muy complicado porque me alojé en casa de un familiar sin saber que vive en el extrarradio de París –barrio de Malakoff, precioso, gobernado desde siempre por los comunistas y lleno de flores y casas pequeñas– ¡¡a una hora y dos autobuses de viaje hasta el Congreso!! Las veces que me perdí...De paso, los asientos de los autobuses aunque recubiertos de tela son duros, al igual que los asientos universitarios en el Congreso, de modo que mis posaderas quedaron terriblemente achatadas y doloridas.

Aparte de la gran sala anfiteatro CON aire acondicionado, las demás –subir uno o dos pisos– eran pequeñas, calurosas y poco cómodas. Sí, porque el calor fue tremendo en los primeros días del Congreso (de Lunes –workshops, a los que no asistí– a Viernes) aflojando recién el Jueves.

Agrego un a continuación el comentario respecto del Congreso de **Helena Lunazzi**, Profesora de Psicodiagnóstico de todos conocida con el que coincido en general:

“Un congreso muy concurrido por 460 asistentes de muy diversos países y notable contribución de trabajos y posters a los cuales no se les impuso límites.; cada autor podía presentar la cantidad de trabajos que quisiera”.

La organización muy buena, cálida, con mucho soporte de colegas de todas las edades que asistían toda clase de

¹ Doctora en Psicología.

requerimientos; ofrecimiento de café, bebidas y pastelitos en los intervalos. Eficiente la tecnología y cordial todo...

*El lunes previo comenzaron los workshops y el martes empezó todo oficialmente con la Conferencia de Apertura iniciada por **Barton Evans** señalando que más o menos después de dos años de fallecido John Exner, se produjo una ola de intercambio y preocupación entre quienes trabajábamos con el Sistema Comprehensivo. La familia de Exner consideró que era una obra completa en sí misma y rechazó que los investigadores que trabajaban con John, como Viglione, Meyer, Erdberg, etc., siguieran revisando, introduciendo ajustes o cambios (cuestión que fue característica de Exner).*

Allí se produce la escisión que hace que los ex equipers de John armen lo que sería el R/PAS. Entonces yo envié a la red de intercambio mi e-mail (que es el que B. Evans leyó) donde en síntesis pedía dos cosas al incipiente grupo: “que los aplaudía por continuar con el espíritu investigador de John y que también pedía que preservaran su logro de haber terminado con la Torre de Babel entre los rorschachistas.”

*Luego **Catherine Chabert** [cabeza de la “Escuela Francesa” de Rorschach] expuso su conferencia, y sí, una vez más como lo hizo hace tres años en Estambul [Congreso XXI de la IRS], sin cambiar un ápice del enfoque que ellos llaman “SU” escuela. Freud es la férrea base, aunque a menudo muchos de ellos mencionan a Winnicott.*

***Lerner** un placer, el modelo claro de la sistematización de Kernberg de los niveles de desarrollo, defensas primitivas, etc. que enseñamos desde hace tiempo, tan vigente. Contrastó con el bla blaáaaa de **Chabert**.*

En las mesas de trabajos cosas novedosas, buenos trabajos, interesantes y de muy diversas cuestiones.

Mucho Rorschach, algo de gráficos, Wartegg y muy popular el TAT, mientras que el TRO¹ fue investigado por varios trabajos japoneses.

Respecto del Estudio de Caso, la representante de los franceses, como siempre muy abundante en términos y oscura. Muy preciso y coherente el estudio de Noriko Nakamura [actual presidenta de la IRS] con el Sistemaq Comprehensivo. Buena discusión desde el público y Zunilda Gavilán apuntó una observación muy indicada.”

Retomo mi hilo: Un Congreso con múltiples sesiones y temas y en vez de correr de una sesión a otra como en congresos anteriores, confieso que asistí a muy

¹ Test de Relaciones Objetuales de Phillipson

pocas. Entre estas el simposio: “*Diferencias transculturales en las muestras de referencia del Sistema Comprensivo Rorschach*” en el que **Kari Carstairs** -la nueva presidenta del grupo Inglés- presentó *el primer estudio normativo de ese país* (que pedí para nuestra Revista), junto con otro estudio *normativo* argelino de **D. Haddadi** y un interesante trabajo de **Andronikof** “**El test de Rorschach: emico o ético?**”; y el otro simposio: “**La ciencia del Rorschach**” con Barry Ritzler, Patrick Fontan y Anne Andronikof al frente, excelente. En este último se insistió en la influencia importante del Lambda, N° de R y los estilos (EB) en las variables Rorschach, y la importancia del tamaño de las muestras utilizadas. Si entendí bien, revisaron los trabajos del meta-análisis (Mihura y Meyer, creo) encontrando muchos fallos. Especialmente impactante, también desde un punto de vista visual, muy divertido y original, fue la revisión de las traducciones -del inglés a otros idiomas- de las tablas FQ del SC -de A. Luca y A. Ciliberti-, en las que los errores resultan mayúsculos; donde los hubo menos fue en las del CHESSS². Tal vez valdría la pena revisar la versión española... ¿Y quién cogió el micrófono primero en el período de comentarios y preguntas? Quién si no Greg Meyer para defender su causa (el R/PAS) y atacar el SC... Otro dato interesante recogido de una sesión con el tema del suicidio: “*Expresión de la agresividad en sujetos con intento autolítico a través de las respuestas de Agresión Ampliada en Rorschach*” de Ana Fernandez-Manchón, Margarita Izquierdo, Mariana Togneri, Natividad Briones, Antonio Carlos Martín y Liliam Ospina, es que el AgC (contenido agresivo) desaparece a lo largo del tiempo, pero avisa del peligro antes del intento, por lo que con vendría incluir este dato en el S-CON, ¿no?

Volviendo al segundo simposio más arriba mencionado, transcribo la presentación de Fontan y Andronikof, sobre las dimensiones del Rorschach:

² Introduzco un comentario mío (Coeditor Jaime Fúster) con el que Vera Campo se manifiesta de acuerdo: Insisto en que los Rorschach deben ser codificados siguiendo las normas del SC, pero desde el criterio del *psicólogo que corrige*, sin listas (esto defendía Klopfer). Afirmo, tras muchos años de experimentar y comprobar, que de esa forma sus resultados son muchísimo mejores que usando la tabla A de Exner (quiero decir: explican mejor los rasgos de personalidad del entrevistado). Si se dispone de tablas propias, como las españolas de la revista 6 de la SERYMP, pueden ser ayuda para el codificador, pero solo ayuda. Los resultados de codificar desde la Tabla A de Exner, **para población no estadounidense** siempre son MALOS (estadísticamente todos sabemos la razón). Además la enorme divergencia entre las tablas de Exner y la de Shaffer ambas de origen estadounidense (publicadas en el Supplement 2007), resulta sorprendente. Shaffer se aproxima más a las de las otras poblaciones que Exner-

1. Kinestesia humana (empatía-reciprocidad): M a y p, H y (H), COP, DQ+, Cg, par, Zf opuestos a DQo, F.
2. Modalidad perceptiva: Z, W, Zf opuestos a D, DQo, par, F, R8, 9, 10.
3. Perturbación emocional masiva: FQsin, Cpura, DQv, AB, Hx, Bl, Art.
4. Sentimiento de alienación social (narcisismo, aislamiento y sentimiento de sufrimiento o de impotencia): Fr+rF, DQv/+, Cl, Y+YF, Ma, Ls, opuesto a DQo.
5. Infantil (necesidades primarias): FM, A, AG, FAB1, DQ+, par.
6. Explosividad (tensión interna): m, Fi, Sc, Ex, CF (pero no Cpura!j).
7. Complejo de inteligencia (mostrarse intelectual sin los medios): FQ-, An, Sx, Ge [curioso,¿no?] Nota: Tal vez se debería denominar *complejo de intelectualidad* más bien...
8. Duelo y melancolía (pérdida, culpa, indignidad, como ingredientes de la melancolía): Vista, textura, Blends, opuesto a F.
9. Objeto persecutorio (fragmentos...con Mp = proyección típica, HVI): Hd, Ad, Dd, (Hd), S, FQx+, Mp.
10. Control emocional: FC, FC', FY, Art, Ad, (Hd), Blend.
11. Convencionalidad: FQxo, P opuesto a Dd, FQxu.
12. Incomodidad y digresión (irritación y/o disforia, ruptura de la conciencia de interpretación): PER, DR1 y 2, C'+C'F, opuesto a Hh.

Un trabajo que Andronikof calificó como tranquilizador, intrigante y sorprendente, que confirma viejas intuiciones sobre M/FM o la relación EB. Este modelo dimensional –y no me pidan que aclare cómo se estructuró estadísticamente– solo rinde cuentas del 43% de la varianza.

Meyer preguntó dónde estaba R en todo esto y la respuesta fue: R no es de la misma naturaleza dimensional...³

Nuestra presentación (junto con **Yolanda Gonzalez**) “*Las M- y la razón W:M: cuando la distorsión aparece en los recursos*”, tuvo lugar como simposio el Viernes, afortunadamente en la sala grande: “*Actualización de investigaciones iberoamericanas en el Rorschach Sistema Comprensivo*”, organizada por **Helena Lunazzi**. Por orden alfabético tuve que presentar primera– y sin experiencia con el powerpoint, así que creo que a penas coincidía lo que yo leía con las

³ (Jaime Fúster, coeditor) Considero acertada y necesaria la pregunta de Meyer sobre la R: Desde el punto de vista interpretativo, piensesé en la diferencia del significado de cualquiera de las variables enumeradas, según la R del protocolo estudiado, por ejemplo, entre uno con R = 15 u otro con R = 40.

imágenes proyectadas-; seguida por **Regina Nascimento**: “*Comparación de los resultados de CDI en muestras equiparadas de Brasil y Argentina*”; seguida por **Matilde Ráez**: “*Afán de logro en adolescentes: ¿qué significa la W/M?*”.

Las pausas café excelentes y así también un simpático almuerzo organizado por Benoit Verdun, el ajetreado presidente de este congreso, para, creo, “personas importantes” –Ritzler, Finn, Carstairs, Haddadi, Sadegh Nashat (el editor de Rorschachiana), un japonés, Noriko Nakamura, la presidenta turca, Emiliano Muzio de Finlandia, varios argentinos y etc.

Y otro comentario sobre el Congreso, el de **Fernando Silberstein**, que me pareció muy interesante:

“Algunas de las conferencias que yo escuché fueron de muy bajo nivel. Las de apertura, primero la de Barton Evans charlando como si estuviera en el café de la SPA [Society for Personality Assessment], criticando de un modo para mí fuera de lugar al R/PAS de Meyer e imaginando que lo que sucede en EEUU es igual a lo que sucede en el mundo, me resultó muy decepcionante.

Luego Chabert diciendo, una vez más y al igual que sus libros, lo mismo que todo el mundo sabe desde la facultad sobre depresiones, fue igualmente descorazonante.

Luego la de Françoise Neau sobre estados límites igualmente superficial; siempre lo mismo dicho como si estuviera mostrando al mundo por primera vez, a dónde se ha llegado. Paris V [el barrio] sigue igual a lo que era. En cambio, la respuesta de Lerner a esta señora, dicha con toda clase de cortesías a ella, me pareció infinitamente mejor; más viva, mejor dicha y con algunas pautas interesantes. Paris V imaginó a este Congreso como un diálogo (“del mundo”) de ellos con EEUU, como con frecuencia se han pensado, pero diría, por lo que charlé con algunos estadounidenses, que estos por lo bajo, bostezaron y yo con ellos. Escuché muchas veces más de lo mismo y más de lo mismo y más de lo mismo, aunque todo con una clara intencionalidad política: SC versus R/PAS; ¡muerte al que desafia!).

Francia primer y único país en la historia en hacer un Rorschach psicoanalítico –tienen esta fantasía ingenua desde hace unos años que se sostiene solamente en la ignorancia. Cómo será que extrañé muchísimo a Nina Rausch de Traubenberg [ex-presidenta de la IRS] que sabía y estaba informada infinitamente más que todo este grupo.

Escuché algunas cositas puntuales interesantes en mesas alejadas del centro, como una mesa de gráficos de colegas africanos que busqué infructuosamente por horas sin poder encontrar el aula donde tenía lugar de tan alejada y

periférica que estaba. Parece que no fue buena según me dijo alguien de la SPA por lo sexista que eran las hipótesis que planteó. De todos modos anoté la deriva tan obvia de la ubicación de este grupo. Desde el punto de vista social fue lindísimo.

*Charlé en las cuatro lenguas que conozco en la cena en el Bateau Mouche y ahí festejamos el **cumpleaños de Vera** que está perfecta y tan llena de espíritu e inteligencias como siempre [¡Muchas gracias Fernando!].*

Las psicólogas jóvenes que estaban en la organización y que mantienen (aún) su fe crédula en Paris V eran monísimas lo que siempre mejora y alegra el ambiente.”

Y vuelvo a mi rollo: Como siempre, lo más importante para mí de estos congresos de la IRS, el reencuentro con colegas, amigos, conocidos rorschachistas, y muchos otros. Entre estos me apesadumbró ver muy envejecido a **Philip Erdberg**, siempre cariñoso y atento.

De esa reunión solamente me llegó que el próximo congreso será dentro de cuatro años –y no de tres como ha sido habitual– o sea en 2021 en Suiza en honor de los 100 años de existencia del Psicodiagnóstico. ¿Berna? **Noriko** me comentó que ella lo tendría que organizar –allí me dejaré la piel, dijo–, dado que la Sociedad Suiza (si entendí bien tiene solo ocho miembros) se ve incapaz de hacerlo y su presidente (¿**Hugo Lüscher**?) se considera poco fiable. Espero llegar a ese magno evento...

Lo más “sabroso” del congreso, la cena, riquísima, en el **Bateau Mouche** sobre el Sena, donde, instigados por mi amiga **Helena Lunazzi**, ¡me cantaron el cumpleaños feliz!, para mis 90.

Me perdí la sesión de clausura (por acompañar y escuchar los problemas de una amiga) y una cena organizada por Andronikof debido al simple hecho que no llevo ordenador conmigo–descubrí los mensajes en mi PC al volver a casa-.

Al repensar estas mis “Impresiones” tiendo a coincidir con **Fernando Silberstein** en el sentido que este Congreso me interesó menos que otros; ¿será efecto de la edad?

Es que no me he perdido ninguno desde mi primero, Londres 1968...A ver si llego hasta 2021...

Un caso grave de violencia infantil y sus mecanismos de defensa

(Estudio mediante los tests proyectivos del árbol y de la familia)

Francesc Rovira Toda¹ y Mariona Dalmau Montalà²



*Francesc
Rovira Toda*



*Mariona
Dalmau
Montalà*

Resumen

En este artículo presentamos el caso de un niño de ocho años con síntomas negativos muy alarmantes: grave y persistente agresividad con sus compañeros y un carácter excesivamente perfeccionista. El diagnóstico y el seguimiento del proceso terapéutico se ha realizado a través de dos técnicas proyectivas gráficas: el Dibujo del Árbol y el de la Familia, técnicas que se complementaron y precisaron el diagnóstico. Se constató que sus intensos celos no habían desaparecido, sino que habían sido reprimidos y transformados en lo contrario, siendo la causa de sus síntomas. Este trabajo se enmarca en el descubrimiento de S. Freud sobre el inconsciente y sus mecanismos de defensa. Hemos dedicado el último apartado a este autor, que se adelantó en más de cien años a los descubrimientos científicos de la Neurociencia, que han avalado los hallazgos de aquel gran pensador.

Palabras clave: *Tests proyectivos del Árbol y de la Familia; se complementan y precisan el diagnóstico; síntomas y causas; aportaciones de Freud.*

¹Francesc Rovira Toda. Doctor en Psicología. Catedrático de Psicología de la Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte Blanquerna. Universidad Ramon Llull. E-mail: francescrovt@blanquerna.url.edu

²Mariona Dalmau Montalà. Doctora en Psicología. Profesora Titular. Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte Blanquerna. Universidad Ramon Llull. E-mail: marionadm@blanquerna.url.edu

Abstract

This article presents the case of an eight-year old child who has some alarmingly negative symptoms: severe and persistent aggressiveness with his peers and an excessively perfectionist character. The diagnosis and follow-up of the therapeutic process has involved two projective drawing techniques: the drawing of a tree and of the child's family: these techniques enabled the child to be diagnosed. It was found that his intense jealousy had not disappeared, but had been repressed and transformed into its opposite, which caused his symptoms. This work is framed in the discoveries of S. Freud on the unconscious and its defence mechanisms. We dedicated the last section of the article to this great thinker, whose findings have been endorsed by the scientific discoveries of neuroscience a hundred years later.

Keywords: *Projective drawing; Symptoms; Causes; Freud's contributions.*

Introducción

Carlos es un niño de 8 años con muchos y graves problemas de violencia y agresividad en la escuela y por su carácter muy exigente, perfeccionista y controlador.

Los padres están preocupados y buscan una ayuda profesional que les pueda orientar debidamente. Exponen lo siguiente:

Cuando Carlos tenía 4 años ya acudieron a un psicólogo por su poca tolerancia a frustraciones mínimas y por estar casi siempre tenso y angustiado.

En esta época, la madre tenía mucha presión en el trabajo y sus condiciones laborales no eran buenas. Además, y sobre todo, sufrió dos abortos que la angustiaron mucho. Estuvo largo tiempo triste y deprimida.

La madre refiere: Si esta situación a mi me afectó tanto, seguro que también afectó mucho a mi hijo. Yo muy a menudo me enfadaba con él. Mi estado de tensión, malestar y nerviosismo eran casi constantes.

Cuando Carlos tenía 6 años, al fin tuve mi segundo hijo, Jordi, que me causó una gran alegría. Quizás sin darme cuenta del todo, me volqué muy intensamente con el pequeño. A partir de este momento, Carlos desarrolló unos celos muy intensos. No podía dejarle solo con su hermano: le daba golpes, le zarandeaba... Yo temía que le hiciera daño. Le reñía muy a menudo, le castigaba. Llegué a decirle que, si seguía así, no le iba a querer. Me di cuenta de que mi relación con Carlos no era cómoda ni satisfactoria. Él debía captar que yo me distanciaba afectivamente de él.

Figura 1. Un árbol (19-12-2007)



Tamaño real proporcional a A4

A partir de los 7 años, más o menos, Carlos fue cambiando poco a poco su conducta celosa y agresiva con su hermano. Ya no le pegaba como antes, más bien le protegía, le ayudaba a levantarse si se caía, etc. Yo me tranquilicé mucho.

Pero, poco a poco también su carácter cambió. Ya no estaba tenso y angustiado, pero se volvió muy violento y agresivo con sus compañeros del colegio. De vez en cuando, tenía unos imprevistos ataques de rabia tanto en casa como en la escuela. Noté que ya no expresaba sus sentimientos. Antes podía decirme: *“Tu a mi no me quieres, sólo quieres a Jordi”*. A parte de sus ataques de rabia y agresividad, fue apareciendo un rasgo de carácter que me preocupa mucho. Se ha vuelto muy perfeccionista y exigente. Todo ha de estar muy controlado, no puede fallar. Muy poco espontáneo. Le cuesta mucho relacionarse bien con sus compañeros. Todo lo cual me hace sufrir mucho.

Mi autoestima es muy baja. Ahora mismo me siento culpable. Tengo la sensación de no hacer las cosas bien. Me duele mucho que algunas madres me digan que Carlos es muy agresivo con sus hijos.

Tuvimos una entrevista con su tutora (tercer curso). Nos dijo que Carlos es muy inteligente. Muy exigente y perfeccionista. No acepta equivocarse y que tampoco se equivoquen sus compañeros. Cuando esto ocurre se enfada mucho con ellos y les culpa. Le cuesta ceder y aceptar las ideas de los demás. Les dice que él sabe mucho y sus compañeros se frustran.

Convenimos con los padres que haríamos a Carlos unas pruebas para definir y concretar la causa de sus síntomas, ciertamente tan preocupantes.

Vimos varias veces a Carlos. Vino muy motivado y realizó todas las pruebas con mucha atención e interés.

Basaremos el diagnóstico en las técnicas gráficas proyectivas. En concreto los dibujos de Una familia y de Su familia, además del dibujo del árbol.

Interpretación

En el dibujo de un árbol, sólo dibuja una rama en la que destaca la presencia de un nido muy bien elaborado. La madre alimenta a sus hijos, dos precisamente, en presencia del padre.

Para Carlos lo más importante es el nido, el árbol entero es totalmente secundario. Es la primera vez que un niño nos dibuja solo una rama del árbol.

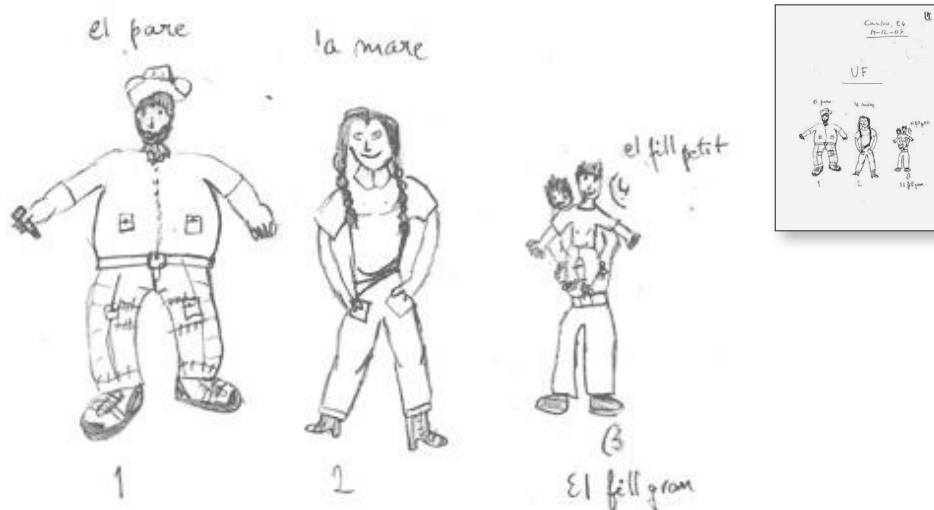
Carlos está proyectando claramente la necesidad de crear con su madre una cálida vinculación afectiva. Es ésta su asignatura pendiente y probablemente la causa más importante de sus preocupantes síntomas.

Sabemos que los tres primeros años son esenciales para crear vínculos afectivos sólidos y duraderos con los padres, básicamente con la madre. Para ello, la madre se ha de encontrar emocionalmente bien para poder interactuar con su hijo. Es decir, para dar a su hijo las atenciones que necesita y para recibir y responder a las acciones que su hijo espontáneamente realiza hacia ella. Ese DAR y ese RECIBIR recíprocos y satisfactorios constituyen la base esencial para la formación de vínculos afectivos. (Bowlby, 1993; López, et al., 1999; Rovira, 2000).

Por lo que nos ha dicho antes la madre, su situación emocional, en los primeros años de Carlos, era muy negativa: triste, deprimida, decepcionada por sus dos abortos. Se enfadaba mucho con su hijo. No pudo crear con él un vínculo afectivo satisfactorio.

En el trabajo realizado por Miralles (2010) sobre *La representación del apego a través del Dibujo del Nido*, podemos leer: “El dibujo del Nido, tanto en menores como en sus madres, es un buen instrumento para facilitar la representación gráfica de la relación y estilo de apego que han podido desarrollar con la experiencia vivida” (pág.29).

Figura 2. Una Familia (19-12-2007)



Interpretación

En el dibujo de Una Familia que, según la consigna, ha de ser totalmente inventada y que no conozca de nada, Carlos proyecta en ella la familia Ideal, la que él desea tener.

Valoración del padre y de la madre

Primero dibuja al padre con un tamaño mayor que el de la madre. Representa al padre que quisiera tener. Un padre más directivo y no tan a remolque de la madre, que por cierto, la dibuja muy femenina, con una expresión tranquila, relajada y sonriente. Es la madre que Carlos quisiera tener.

El hijo mayor y el hermano pequeño

Un poco más separado dibuja al hijo mayor y a su hermano pequeño en sus brazos, totalmente pegado a él. Por la madre sabemos que Carlos tuvo unos celos muy intensos de su hermano. Pero, aquí, en el dibujo de Una Familia Ideal, no

aparecen estos celos tan intensos. No los expresa, no es consciente que los tenga. Los tuvo que reprimir inconscientemente para no perder el amor de su madre, que le amenazó de no quererle si seguía agrediendo a su hermano pequeño.

Ante tal amenaza, para que el cambio de actitud con su hermano fuese total y permanente, Carlos pasó inconscientemente de una simple represión a una formación reactiva, a una transformación en lo contrario. Es decir, del odio al amor exagerado, cuyas consecuencias son emocionalmente devastadoras. Los sentimientos no sólo se hallan reprimidos, sino que son reactivos.

Este sentimiento reactivo está tan integrado en Carlos que necesita expresarlo en su familia ideal. Está claro que los celos intensos hacia su hermano no han desaparecido, pero Carlos necesita reprimirlos intensamente para que no aparezcan en su vida real. Viendo el dibujo, nadie diría que su sentimiento auténtico, el real, es de rabia y odio hacia su hermano. Todo lo contrario: lo tiene en brazos como protegiéndolo.

Su madre nos lo manifestó claramente. Después de decirle que si seguía así con su hermano no le iba a querer, Carlos fue cambiando poco a poco. En lugar de moderar su conducta, que hubiese sido lo normal, apareció una protección y cuidados excesivos.

El inconsciente reprimido

Sabemos que el inconsciente, por muy reprimido que esté, tiende a expresarse. La cara del hijo pequeño en brazos parece tener más años que la cara del mayor que está asomando por detrás y le sostiene. Es decir, Carlos, en la pregunta inducida, se identificó con el hermano mayor, pero inconscientemente lo dibujó con una cara más infantil. En realidad, esta cara correspondería más al hermano pequeño. Los sentimientos reprimidos aparecieron en el dibujo.

¿Cómo podría haber sido el dibujo de Carlos, si no hubiese reprimido tan intensamente los celos hacia su hermano? Que estos celos apareciesen en el dibujo de Una familia desconocida, la que él quisiera tener, la ideal. ¿Cómo? De varias maneras. Por ejemplo: podría dibujar una familia con dos hermanos. Uno pequeño y otro mayor y él identificarse con el pequeño o dibujar una familia con un solo hijo, etc.

En el dibujo de Una Familia, él se identifica con el mayor, pero su cara le traiciona. Su cara es más propia del hermano pequeño, que es lo que en el fondo quisiera ser: el hijo pequeño en Una familia desconocida, la ideal.

Figura 3. Su Familia (19-12-2007)



Interpretación

En el dibujo de Su Familia veremos lo que Carlos sinceramente siente de su familia, la real.

La madre está en el centro, de mayor tamaño, poco femenina, muy impositiva, con un rotulador y un bloc de notas para mandar. Es lo que ocurre en el día a día de esta familia. Carlos se siente muy agobiado por su madre.

El padre aparece más distante, más pequeño, menos importante que su madre. Es así: su padre dedica mucho tiempo al trabajo y deja en manos de su mujer la responsabilidad educativa. Lo vemos en el dibujo: la madre forma un conjunto con sus dos hijos.

Pero, la sobreactuación de su esposa le genera mucha tensión. Por ejemplo, en sus manos, especialmente la derecha, aparece un gesto de agarrar con fuerza. Es intensa la presencia de sombreado, señal de ansiedad, en todas las personas.

Carlos con su hermano. Carlos está cerca de su hermano, dándole la mano. Nadie diría que siente tantos celos, todo lo contrario, los tiene bien reprimidos y controlados. Observemos un detalle en el centro de la cremallera: x x x x.

Sabemos que esta señal significa: tachar, prohibir, controlar los impulsos. Carlos prohíbe intensamente sus sentimientos, pero le están pasando factura.

Devolución a los padres

Se les comentó que los síntomas tan perturbadores de Carlos, básicamente la violencia y agresividad con sus compañeros y su carácter tan perfeccionista y exigente consigo mismo y con los demás, tenían una causa: la severa represión inconsciente de sus celos, los sentimientos de agresividad hacia su hermano se habían desplazado inconscientemente hacia sus compañeros de clase, dado que los sentimientos reprimidos no desaparecen, sino que se transforman en síntomas neuróticos.

Además, estos sentimientos intensamente reprimidos, más aún, reactivos, para no perder el amor de su madre, se tenían que controlar a fondo. En consecuencia, fueron generando poco a poco un carácter exigente y controlador, que iba más allá de la relación con su hermano. Iban creando *su carácter* excesivamente exigente y perfeccionista en un niño de 8 años.

Por tanto, era muy importante una ayuda profesional para que Carlos madurase lo suficiente para poder expresar sus propios sentimientos de manera consciente y, así, eliminar sus síntomas neuróticos debidos a la represión y a la formación reactiva. En esta ayuda profesional tendrían que implicarse los padres, especialmente la madre. Por nuestra parte, mantendríamos una reunión con la psicóloga que se encargaría del proceso terapéutico de Carlos para explicarle con detalle la conclusión diagnóstica correspondiente.

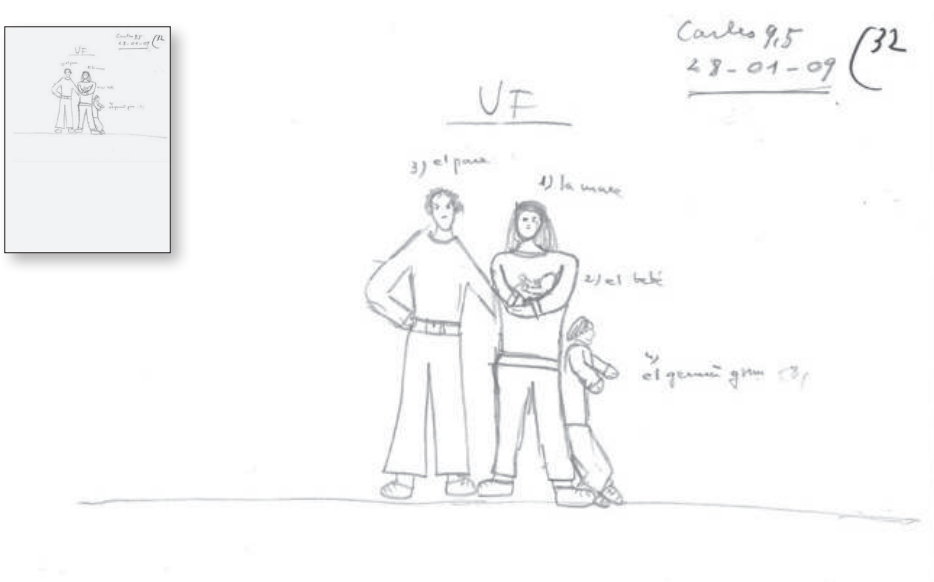
Seguimiento

Al cabo de un año, se le volvieron a pasar a Carlos, entre otras pruebas, el dibujo de un árbol y los de Una familia y el de la Suya.

Interpretación

Antes de entrar en la interpretación del dibujo, hemos de contemplarlo tranquilamente. Si lo comparamos con el dibujo de Una Familia (19-12-2007),

Figura 4. Una familia (28- 01- 2009)



algo más de un año antes, la primera impresión es que en el segundo dibujo hay más armonía, más cercanía afectiva, más paz y tranquilidad en las personas.

Los padres juntos

El cambio es notorio. El padre y la madre están juntos, del mismo tamaño. El padre coge a la madre. Se nota la eficacia de la terapia seguida. La psicóloga consiguió que los dos, padre y madre, trabajaran conjuntamente en la educación de Carlos. Se consiguió que la madre aumentara su autoestima y no se sintiese tan culpable por la conducta de su hijo.

La secuencia

Es interesante ver la secuencia en que Carlos dibuja Una Familia. Primero la madre con un bebé entre sus brazos. Sabemos que es importante

saber a quien se dibuja primero. Suele ser la persona más importante en este momento, en la que piensas primero. La madre tiene un bebé entre sus brazos. Carlos dibuja Una familia ideal, la que él quisiera tener, situarse entre los brazos de la madre, bien arropado y cogido por ella. Esta proyección de calidez y ternura madre-hijo es en lo que Carlos sueña primero, aunque después se identifique con el hermano mayor.

Después dibuja al padre junto a la madre, cogiéndola, no distante ni de mayor tamaño, como lo había dibujado en Una Familia, el año anterior (2007).

El hermano mayor

Finalmente dibuja al hermano mayor. Varios aspectos positivos:

— Ya no tiene el hermano pequeño en brazos, no tiene la necesidad inconsciente de protegerle. Ya se ha rebajado la necesidad compulsiva de demostrarse que quiere mucho a su hermano, cuando en el fondo le odia. Se desprende de él.

— Dibuja al hermano mayor apoyándose en la madre, tocándola. La cercanía física, el contacto físico, demuestran una proximidad emocional, que se ha ido consiguiendo a través de la terapia.

— Pero está de espaldas. Creemos que está expresando un sentimiento: no me gusta que la madre cuide así al bebé. Entendemos que Carlos está expresando un claro sentimiento de celos. En concreto, al cabo de un año, con una ayuda profesional, Carlos ya es más capaz de expresar lo que realmente siente, lo cual es profundamente terapéutico.

Preguntas Inducidas

A ver, Carlos, de las personas que has dibujado, ¿cuál crees que es la persona?:

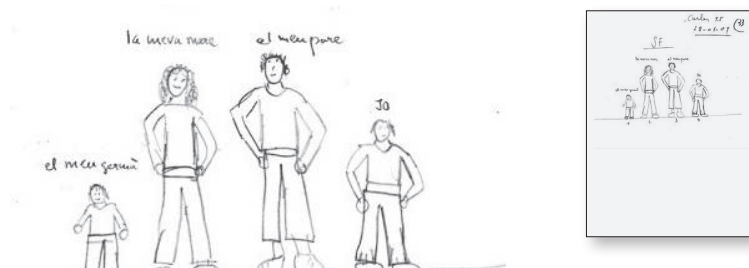
— Más feliz: Señala al bebé. ¿Por qué?: No ha de ir al colegio, no tiene deberes, no tiene que trabajar y siempre está con la madre.

— Menos feliz: el padre. (P): Siempre ha de ir a trabajar. Tiene mucho trabajo y, a veces, no tiene tiempo de comer ni de cenar y va a dormir muy tarde.

— Más buena: la madre. (P): Lava los platos, *nos* hace la comida y *nos* cuenta cuentos antes de ir a dormir.

— Menos buena: Señala al hermano mayor. (P): Se porta mal, no deja las cosas a los demás y no hace los deberes.

Figura 5. Su Familia (28-01-2009)



Aunque se trata de una familia desconocida, las respuestas de Carlos se refieren claramente a la suya. Es una verdadera proyección.

Interpretación

El dibujo de Su Familia es muy satisfactorio. La primera impresión es de tranquilidad, proporción y equilibrio. Sin sombreados especiales. Si comparamos los dibujos de Una familia y de Su familia del año anterior, con intensos sombreados (ansiedad, tensión) la diferencia es muy clara y esperanzadora

Carlos y Jordi distanciados

En los dibujos del año anterior, en que el hermano mayor tenía al pequeño en brazos (Una Familia) o le daba la mano (Su familia), ahora, en el dibujo de Su familia Carlos dibuja al hermano pequeño totalmente distanciados, en el otro extremo.

La primera interpretación es que ha superado no sólo la formación reactiva, sino incluso la represión inconsciente. ¿Por qué? Porque Carlos ya es capaz de expresar sus celos: se dibuja distanciados de su hermano, como lo podría dibujar cualquier niño celoso y que lo expresa en su dibujo. Dibuja a su hermano en primer lugar, porque es en lo que piensa primero y le preocupa. Es frecuente también en niños celosos.

FIGURA 6. UN ÁRBOL (28-01-2009)



Pregunta inducida

Cuando se le pregunta: a ver Carlos, vamos a hacer un juego de imaginación: si tú durante unos días no pudieses ser tú y tuvieras que escoger de ser una de estas tres personas, ¿quién te gustaría ser?: Jordi, el hermano pequeño. Siente que lo tratan mejor, tiene celos de él y los expresa.

Interpretación

Por lo que acabamos de comentar sobre los dibujos de Una familia y de Su familia, cuyos progresos son claros en relación con los del año pasado, podríamos informar a los padres que el objetivo terapéutico propuesto ya estaba muy conseguido y que, por tanto, se podría dejar o ir aplazando la terapia.

No obstante, el dibujo proyectivo del árbol nos advierte claramente que a Carlos aún le falta mucho por conseguir la madurez emocional de un niño de 9 años.

Según Hammer (1978), en el dibujo del árbol se proyectan los sentimientos más profundos, antiguos, inconscientes y duraderos de la persona. En concreto: *“Los sentimientos más profundos o prohibidos se proyectan en el árbol más que en la persona”* -DFH- (pág. 119). Además, tiene un notable valor terapéutico, dado que, a través del dibujo del árbol se han podido expresar

sentimientos e impulsos reprimidos que, de una manera u otra, generan conflictos interiores a la persona. Lo veremos seguidamente en el caso de Carlos.

El desarrollo del árbol desde las raíces hasta la copa es paralelo al desarrollo psicológico de la persona desde su nacimiento hasta el momento presente (Koch, 1962; Abad, 1985; Cid, 2002). Por esto, cuanto más bajas estén ciertas heridas en el tronco (agujeros, cicatrices, protuberancias, etc.) más tempranas han sido las experiencias traumáticas. En el árbol de Carlos, existen tres ramas en el tronco. Ramas en punta de lanza, agresivas, aunque algodonzadas, es decir, no expresadas, reprimidas.

El tronco representa la fuerza del yo, la energía psíquica (impulsos, sentimientos, emociones...). En Neurociencia equivale a la amígdala (sistema límbico) y representa el cerebro emocional. Y en Psicoanálisis, equivale al Ello (Id).

La copa representa el mundo de los valores, la reflexión, el control. En Neurociencia, equivale al lóbulo frontal (cerebro racional). Y al Super Yo psicoanalítico.

Por tanto, la maduración de un niño se medirá por la relación tronco-copa, sentimientos (emociones-reflexión) y control.

Proceso madurativo de Carlos

El estudio estadístico de Abad (1985) tiene el mérito de situar la normalidad evolutiva, año por año, desde los 6 hasta los 40 años. Es decir, cuando se deberían controlar los impulsos (sentimientos y emociones) según la edad de la persona.

En el caso concreto de Carlos, tenemos:

Árbol normativo a los 9 años: Tronco: 8 cm. y Copa 6,6 cm.

Árbol de Carlos: Tronco 7,03 cm y Copa 5,7 cm.

Es decir, el árbol de Carlos se situaría, tanto en el tronco como en la copa, a 1 cm. por debajo de lo normativo.

Las Ramas representan el contacto con los demás, los recursos que la persona tiene para obtener satisfacción en las relaciones interpersonales.

Carlos dibuja diez ramas, tres en el tronco y siete en la copa. Todas dibujadas en punta de lanza, agresivas. Así siente Carlos sus relaciones con los demás.

Gracias a la terapia que ha seguido durante este año, ha conseguido controlar sus conductas agresivas. Ese control Carlos lo ha proyectado algodonzando las ramas. Dibujarlas con círculos de nubes, como en una almohadilla

de algodón, significa que los sentimientos agresivos no se descargan, no se expresan, se reprimen. Lo cual aún le causan tensión y ansiedad. Un claro objetivo terapéutico para el próximo año es el de ir eliminando los sentimientos agresivos, incluso en su interior.

Tres de las ramas, agresivas y algodonzadas, se hallan en el mismo tronco, es decir, están condicionando la fuerza y energía del Yo, que representa el tronco.

En resumen, aunque es notorio el cambio realizado por Carlos durante el año de terapia, sabemos, gracias al dibujo del árbol, que necesita aún mucha ayuda terapéutica para conseguir un mejor equilibrio emocional.

Reconocimiento a S. Freud, (1856-1937).

Introducción

Hemos podido precisar el diagnóstico de Carlos a través de técnicas proyectivas gráficas gracias al descubrimiento del inconsciente y de los mecanismos de defensa que de él se derivan y hemos observado en los dibujos de Carlos: proyección, represión, formación reactiva y desplazamiento.

Es por ello que queremos valorar la gran trascendencia histórica que supuso el descubrimiento del Psicoanálisis por parte de Sigmund Freud. Fue realmente un genio. Se adelantó más de 100 años a los recientes trabajos científicos. La Neurociencia, el estudio del cerebro, los avala.

La curación de Ana O. representó una revolución en el campo de la enfermedad mental. Ana tenía el brazo totalmente paralizado. La visitaron los mejores especialistas. Según ellos, el brazo estaba perfecto, pero no funcionaba.

La llevaron a Freud, quien diagnosticó que el problema no estaba en su brazo, sino en su interior. Tenía un conflicto emocional interno, reprimido inconscientemente, que provocaba la parálisis. Si no se descubría este conflicto, el brazo no se curaría.

El concepto de represión inconsciente no fue bien recibido

Freud comprendió estas dudas y críticas hacia la represión inconsciente. A parte de que las resistencias y el rechazo de sus contemporáneos podían venir también al tener que admitir que el ser humano no siempre es autoconsciente, que no siempre es dueño de sus actos y de su voluntad. Esto no se podía digerir ni admitir fácilmente.

Por eso Freud quiso penetrar en el estudio de la mente. S. Tubert (2000) nos informa del interés que el joven Freud tenía por la Neurología. De los 20 a los 26 años permaneció en el Instituto Brücke donde realizó brillantes trabajos de investigación sobre la histología del sistema nervioso. En 1895, a sus 39 años, escribió *Un proyecto de una psicología para neurólogos* que nunca publicó. Se encontró póstumamente junto con la correspondencia enviada a su amigo Fliess.

Según Tubert (2000), “Freud nunca perdió la esperanza de que algún día se pudieran tender puentes entre la neurología y la psicología” (pág. 20). Es decir que lo que él iba descubriendo en la práctica terapéutica, llegaría un día que el estudio científico del cerebro lo confirmaría.

Una esperanza que se ha cumplido

Introducción

Los primeros pasos para que la esperanza de Freud se cumpliera fueron los descubrimientos científicos de la Neurociencia: en el cerebro existen dos zonas que se complementan. Hay una zona que es la sede de los sentimientos y emociones (sistema límbico-amígdala). Es el cerebro emocional-inconsciente.

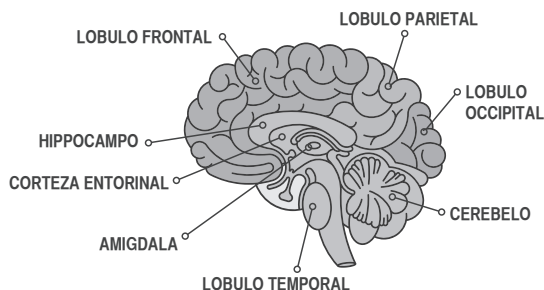
Y hay otra zona, el lóbulo frontal, cuyas funciones son las de reflexionar, controlar y concienciar, es decir, tomar conciencia de aquellos sentimientos y emociones: se trata del cerebro racional-consciente.

Estos dos cerebros están neurológicamente conectados en un camino de ida y vuelta: los sentimientos de la amígdala llegan al lóbulo frontal. Entonces somos conscientes de que los tenemos y, además, esta zona cerebral racional envía un mensaje de reflexión y control sobre aquellos sentimientos (amígdala) y nos hace capaces de tomar decisiones adecuadas.

A. Damasio descubrió la desconexión entre los dos cerebros

Los trabajos del neurólogo A. Damasio (1994) han demostrado que estas dos zonas pueden estar separadas, desconectadas. Por tanto, según lo escrito más arriba, ya no seríamos conscientes de nuestros sentimientos ni éstos

Figura 7. El cerebro humano



podrían ser reconducidos por la reflexión y el control del cerebro racional (lóbulo frontal).

Damasio es un neurólogo portugués, probablemente el neurólogo más influyente en los últimos 20 años. Autor de *El error de Descartes*, un *best seller* en el campo de la neurología. Él mismo se define como un psiconeurólogo experimentalista.

Damasio se ha especializado en el estudio y tratamiento de pacientes con lesiones cerebrales. Uno de ellos y quizás el que más ha influido en sus investigaciones futuras es el caso de Elliot.

Elliot, un abogado de prestigio, fue sometido a una operación de un tumor en el cerebro. La operación fue un éxito. Pero, muy pronto, a sus familiares y conocidos les resultaba difícil reconocer que se trataba de la misma persona. Intelectualmente seguía siendo tan brillante como siempre. Los tests no parecían encontrar nada extraño en sus facultades mentales.

Pero, sus actitudes emocionales habían cambiado por completo, con graves consecuencias: perdió su trabajo, su esposa terminó por abandonarle, dilapidó todos sus ahorros en inversiones improductivas. Incapaz de tomar decisiones adecuadas.

Totalmente desconcertado, Elliot consultó al neurólogo A. Damasio. Según él la operación del tumor no había lesionado el lóbulo frontal y, por tanto, podía razonar bien y ser brillante en los tests de inteligencia.

En cambio, lo que sí afectó la operación fue la conexión entre la amígdala y el lóbulo frontal. Se había roto esta conexión: no era consciente de sus

sentimientos y emociones, totalmente incapaz de comprender a los demás y, por tanto, incapaz de tomar decisiones acertadas.

El mismo autor infirió que esta desconexión podría producirse también por causas psicológicas, como podría ser la represión inconsciente descubierta por Freud.

En definitiva, que la ciencia neurológica avalaría la existencia de un inconsciente, confirmando así la esperanza de Freud más de 100 años atrás.

La intuición de Freud

Freud seguramente ya lo intuía. Podría haber una causa neurológica que desconectara también la amígdala del lóbulo frontal. En Elliot la desconexión fue por una operación. En Freud, podría ser una represión inconsciente de determinados sentimientos, que la conciencia no podía admitir. Una especie de barrera entre los dos cerebros, el racional y el emocional.

Freud descubrió que una manera de levantar aquella barrera y hacer consciente el inconsciente era a través de las palabras, a través de la asociación libre. Según él, las palabras son el instrumento esencial del tratamiento psíquico.

La Neurología confirma muchas ideas de S. Freud.

Afirmación contundente de A. Damasio. El periodista J. Corbella lo entrevistó para la *Vanguardia* (Congreso para el estudio de la violencia. Valencia, 16-12-2002). Lo presentó como el pionero de las investigaciones sobre el cerebro emocional. Corbella introduce así la entrevista: “Freud vuelve. No desde el diván del psicoanálisis, sino contra todo pronóstico, desde los laboratorios de la neurobiología, donde el método científico es el rey y donde los investigadores diseccionan, con modernas técnicas de imagen, qué ocurre en los abismos del cerebro” (pág. 33).

¿En qué tenía razón Freud?

La idea de que nuestras emociones pueden actuar por debajo del umbral de la conciencia y que guían nuestros conocimientos conscientes es muy buena desde el punto de las neurociencias modernas. Las investigaciones que hemos hecho en los últimos diez años han demostrado precisamente que tenemos una actividad emocional inconsciente y que, sin ella, no podríamos tomar decisiones racionales correctas.

¿En qué más acertó Freud?

Pienso que, a medida que pasen los años y acumulemos más datos sobre el funcionamiento del cerebro, la gente cada vez se dará más cuenta de que la neurología confirma muchas de las ideas de Freud.

¿Cree que Freud emergerá de nuevo como una figura respetada?

Es frecuente que cuando una idea tiene un gran éxito, como ocurrió en las ideas de Freud, también aparezca un gran rechazo. Freud tenía razón en muchos puntos y debería tener más reconocimiento del que tiene hoy día.

Validación científica de la represión inconsciente

La revista Science publicó un artículo que causó un gran interés e impacto. Daba a conocer un trabajo de Michael Anderson (2004), profesor de psicología de la Universidad de Oregón, junto con otros investigadores, también profesores de psicología, de la Universidad de Stanford.

Según estos investigadores, la teoría de Freud sobre la represión inconsciente se ha validado por las técnicas de imagen cerebral (escáner, resonancia magnética). El cerebro cuenta con un mecanismo neurológico para reprimir espontáneamente sentimientos o recuerdos no deseados.

Han encontrado los mecanismos neurológicos que la mente pone en marcha de manera espontánea e inconsciente para reprimir y bloquear ciertos sentimientos o recuerdos que, de hacerse conscientes, podrían desequilibrar profundamente a la persona.

En nuestro caso, Carlos tuvo que reprimir inconscientemente sus intensos celos hacia su hermano para evitar el rechazo emocional de su madre.

Por eso, ciertas víctimas de abusos sexuales, para su bien y equilibrio emocional, no consiguen recordar lo ocurrido.

Bibliografía

- Abad, F. (1985). *Empleo práctico del test del árbol en niños y adolescentes*. Zaragoza: Secretariado de Publicaciones de la Universidad.
- Anderson, M. (2004). Neural Systems Underlyins the supression of Unwanted Memories. *Science*, 303, 235-238.
- Bowlby, J. (1993). *El vínculo afectivo*. Barcelona: Paidós. Cid, J. M. (2002). *Las técnicas proyectivas gráficas: “el test del árbol” en el medio docente e investigador*. Granada: Distribuciones Reprográficas. Granada.
- Corbella, J. (2002). Entrevista a Antonio Damasio: *La neurología confirma muchas ideas de Freud*. Barcelona: La Vanguardia (16-12-2002).
- Corman, L. (1961). *El test del dibujo de la familia*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Damasio, A.R. (1994). *El error de Descartes*. Barcelona: Crítica.
- Di Caprio, N.S. (1985). *La teoría psicoanalítica de los seres humanos*. Buenos Aires:Paidós.
- Ferrer, R. (2004). Psicoanálisi i psicoterapia psicoanalítica. *Aloma*.14, 31-39.
- Freud, A. (1976). *El yo y los mecanismos de defensa*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.
- Hammer, E. F. (1978). *Tests proyectivos gráficos*. Buenos Aires: Paidós.
- López, F. et al. (1999). *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Pirámide.
- Lluís, J. M. (2006). *Test de la familia*. Barcelona: Oikos-tau.
- Miralles, F. (2010). Representación del apego a través del Dibujo del Nido y el Dibujo Kinético de la Familia. *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos proyectivos*. 23, 29-44.
- Mora, F. (2013). *Neuroeducación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ortiz, T. (2009). *Neurociencia y Educación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Koch, K. (1962). *El test del árbol*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Rovira, F. (2000). Els vincles afectius. *Aloma*,7,41-65.
- Rovira, F. y Dalmau, M. (2009). El test de la Familia en trastornos infantiles. Diagnóstico, pronóstico, terapia y seguimiento. *Revista de la Sociedad española del Rorschach y Métodos Proyectivos*. 22, 52-61.
- Rovira, F. y Dalmau, M. (2011). El test proyectivo de la familia en un caso de peritaje. *Revista de la Sociedad española del Rorschach y Métodos proyectivos*. 24, 59-71.
- Rovira, F. y Dalmau, M. (2016). Un caso de celotipia en un hijo con padres separados. Estudio mediante el test proyectivo de la familia. *Revista de la Sociedad española del Rorschach y Métodos proyectivos*. 29, 54-73.
- Tubert, S. (2000). *Sigmund Freud. Fundamentos del Psicoanálisis*. Madrid: EDAF
- Zenequelli, E. (1982). *Test de la familia*. Buenos Aires: ediciones tres tiempos.

Reseña:

“RORSCHACH ASSESSMENT OF ADOLESCENTS. THEORY, RESEARCH AND PRACTICE”

TIBON-CZOPP, S. y WEINER, I.B. (2012, Ed. Springer)

Yolanda González¹



*Yolanda
González*

Este estupendo libro de Tibon-Czopp y Weiner sobre cómo evaluar a los adolescentes con el Rorschach no deja de ser un sentido homenaje a este instrumento de evaluación. En la interpretación que hacen de este utilizan no sólo las consideraciones estructurales derivadas del sistema comprensivo sino las aportaciones psicodinámicas para entender los contenidos ofrecidos por los adolescentes, vinculados con sus posibles dificultades en su vida cotidiana.

El primer apartado de consideraciones básicas incluye una aproximación histórica al desarrollo del test, lo que se acercan a su interpretación desde el modelo propuesto por el propio Weiner y que implica considerar no sólo variables estructurales, sino los contenidos y la secuencia de éstos.

A continuación consideran qué aspectos del desarrollo será relevante tener en cuenta para evaluar a los adolescentes. Definen dos grandes modelos psicodinámicos que permiten integrar estos aspectos: el de la psicología del ego, más centrado en el análisis de la adaptación a la realidad externa, y el del desarrollo orto-genético, en que se enfatiza el proceso de individuación y diferenciación que realiza el adolescente para poder adaptarse no sólo a la realidad externa sino también a la interna.

Destaca las ventajas que tiene el Rorschach frente a otros instrumentos para evaluar esta franja de edad: permite que el adolescente coopere no sólo durante la aplicación de la prueba

¹ Doctora en Psicología.

sino posteriormente en la interpretación de las inferencias derivadas de esta. El Rorschach nos ofrece información sobre la estructura y la dinámica de personalidad, indicando qué continuidades y qué cambios podemos esperar en la vida adulta.

Las respuestas del Rorschach que nos dan los adolescentes se ubican en el espacio transicional entre realidad y fantasía, y de aquí que podamos detectar en ellas los fallos en las representaciones objetales subyacentes que podrían generar patologías en la vida adulta.

Enfatizan la necesidad de considerar siempre no sólo los datos normativos referentes a la edad sino también la influencia del contexto cultural y de evaluación, dado que la adolescencia es la etapa vital en que somos más reactivos a lo que nos rodea.

Tras este apartado introductorio en que nos presentan a los dos protagonistas del libro “El Rorschach y el adolescente”, comienza un segundo apartado dedicado específicamente a la teoría, la investigación y la práctica del Rorschach.

Respecto a la teoría sobre el Rorschach, definen a éste como una tarea perceptiva, asociativa, de toma de decisiones y de resolución de problemas, ubicada siempre en un contexto interpersonal de “subjetividad irreductible”, concepto este último aportado por el psicoanálisis relacional.

En cuanto a la investigación, aparte de revisar los datos sobre fiabilidad y validez y de ofrecer tablas de datos normativos, se dedican a perfilar los diferentes indicadores en las variables del sistema comprensivo que pueden indicar dificultades en los adolescentes. Enfatizan así mismo que ajustarse a lo estadístico no significa ser normal, al igual que ser diferente a lo normativo no supone automáticamente tener una patología subyacente.

Por último, en cuanto a la práctica del Rorschach, ofrecen unas tablas con las variables y valores de referencia que nos indican desajustes en cuanto al funcionamiento cognitivo, la experiencia afectiva, las relaciones interpersonales y la autopercepción; y definen las cinco variables del resumen estructural que nos permiten captar el estilo de personalidad del adolescente: el número de R, el de R complejas, las razones a:p y Ma:Mp y el EB.

A continuación se abre un tercer apartado, dedicado a las aplicaciones diagnósticas: el Rorschach no es un test diagnóstico sino una medida de la estructura y de la dinámica de la personalidad, adecuado para captar las características de personalidad no observables y para distinguir entre un funcionamiento sano y psicopatológico de la personalidad; que nos permitirá perfilar si existen trastornos afectivos o psicóticos, así como diferenciar entre patrones de síntomas externalizados e internalizados.

Van a ser de especial importancia en los adolescentes las M-, presentes en los trastornos psicóticos: estos jóvenes se interesan en las otras personas pero no entienden sus conductas e intenciones, lo que genera problemas en el juicio social y en las relaciones interpersonales.

En ocasiones las M- son “estropeadas”, de manera que el percepto humano está bien visto pero es FQ- por los elementos que lo acompañan. Este tipo de respuestas implican que se tiene un conocimiento adecuado del contexto interpersonal pero, al detectar amenazas en éste, se activan defensas, que son las que producen la distorsión en la respuesta.

En referencia a los trastornos afectivos, destacan la interpretación de los espacios blancos de relleno de las láminas II, III, VII y IX como negación de ansiedades de separación o de las deficiencias emocionales.

En cuanto a los patrones de síntomas internalizados, destacan la importancia de los recursos disponibles (EA), de manera que, para que el adolescente disponga de capacidades de afrontamiento adecuadas, debe disponer de 2 M y de una suma de 2 en WSumC. Comentan asimismo otros indicadores como puede ser el índice de constricción, diferenciándolo del Afr o de los *reflejos* y el *egocentrismo*, que sería alto en esta etapa de la vida. Incluyen en este apartado a los adolescentes que somatizan y los vinculan al concepto de alexitimia que implica dificultades en la identificación y expresión de los afectos.

Comparan los trastornos psicósomáticos con los trastornos psicóticos: así como en los últimos el pensamiento expresa el malestar a través de los delirios, en los primeros es el cuerpo el que lo acaba expresando a través del síntoma orgánico.

En los patrones de síntomas externalizados, comentan el funcionamiento de adolescentes con niveles borderline de personalidad, así como el de los que se sienten deprimidos o los que tienen trastornos de conducta alimentaria.

En cada uno de estos apartados de aplicación diagnóstica presentan un par de casos clínicos, que serán analizados tanto desde el punto de vista cuantitativo del resumen estructural como de una perspectiva más cualitativa considerando los contenidos desde el abordaje psicodinámico de estos.

En el siguiente apartado comentan las aplicaciones forenses del Rorschach, especialmente en cuanto a la competencia para declarar en el juicio y a la capacidad de control y nivel de conciencia durante la comisión del delito.

El penúltimo apartado se dedica a las aplicaciones terapéuticas de los resultados del Rorschach y a cómo analizar con el adolescente las inferencias derivadas de éste; lo cual puede abrirnos la puerta a un abordaje terapéutico también

colaborador, aspecto este especialmente relevante en estas edades de difícil adherencia a los tratamientos propuestos.

El libro acaba con la propuesta de un modelo diagnóstico que integra los resultados del Rorschach con los conceptos psicoanalíticos: el RPSP, siglas de modelo de práctica y ciencia psicoanalítica del Rorschach, aproximación que considera las aportaciones más recientes de la neurociencia y de la psicología del desarrollo. Enfatizando asimismo la importancia de considerar siempre los aspectos culturales que puedan contribuir a la desviación respecto a los datos normativos basados en la edad.

Un libro altamente recomendable, y no sólo para los que trabajan con adolescentes, sino para todos los que consideramos al Rorschach como nuestra mejor herramienta de trabajo.

Revista de Revistas y de Libros

Vera Campo¹



Vera Campo

Continuando con la revisión de este *Journal*, el Vol.98, (5) no presenta trabajos vinculados al Rorschach o a otras técnicas proyectivas. ¡Frustración! Y lo que es peor, en el siguiente y último número de este volumen (98,6) ocurre lo mismo. ¡¡Más frustración!!

El *Journal of Personality Assessment*, Vol.99, (1), 2017 ¡no contiene más que cuestionarios! ¡¡¡Ya triple frustración!!!...

Lo mismo sucede con el volumen siguiente, Vol.99 (2), 2017, dedicado enteramente a trabajos sobre la enseñanza, formación y supervisión en la evaluación psicológica, además de algunas referencias al DSM-5. Temas interesantes, pero...

Revista de Libros

Se me pidió opine acerca de «*Essentials of Rorschach Testing, Comprehensive System and R/PAS*» de **Jessica R. Gurley** (Wiley, 2017) con miras a su publicación.

¡Pocas veces lo he pasado tan bien! Porque como usuaria del Sistema Comprensivo (SC) desde hace mucho tiempo, celebro la posible publicación de este admirable esfuerzo no solo de presentar los dos sistemas actualmente más usados –¿sobre todo en los Estados Unidos?–, sino además **compararlos**; acompañado de una rica bibliografía.

A continuación traduciré la mayor parte de mi opinión –realizada en Inglés– dado que Jaime Fúster, el coeditor, pidió una revisión más amplia que la habitual dado el interés que suscita cualquier buen libro sobre el Rorschach.

¹Doctora en Psicología.

Los cuatro primeros capítulos constituyen un ejemplo de claridad, utilidad, concisión, y descripción inteligentemente detallada de la administración, encuesta y codificación de la mayor parte de las variables del sistema, con muchos buenos ejemplos; yo diría que mejores que los de Exner. ¡Así cualquiera ya puede empezar a aplicarlo y codificarlo!

El quinto capítulo presenta el caso, la codificación y su interpretación; caso que luego será presentado, codificado e interpretado mediante el sistema R/PAS. Aquí me topé con una cuestión importante, no aclarada: ¿¿Cómo se hizo para obtener estas dos versiones??

Aparte de mis preguntas y comentarios acerca de codificaciones que no transcribiré, la autora propone, para la administración, pedir más respuestas en **todas** las Láminas con una sola R. También maneja la situación de menos de 14 R de modo algo diferente del SC: No desechar la primera versión demasiado corta sino incluirla junto con las nuevas dadas en esa segunda administración.

Después de leer los siguientes capítulos dedicados al R/PAS solo diré que no es más simple que el SC, que no se explica como se calcula la complejidad, y que lo único que me impresionó bien fue que en la interpretación del caso se combinan el *coping* y el funcionamiento emocional, o sea, más integración que siguiendo los *clusters* del SC.

Más en detalle: Capítulo 6 sobre la administración. En el comienzo la autora menciona que la administración R/PASD es «no directiva». Se debe tratar de un error dado que las instrucciones R/PASD son muy diferentes del SC al pedir dos o tres respuestas más por Lámina y retirarlas después de la cuarta R.; sin embargo, la descripción de estas instrucciones es muy clara. Cambios: En el R/PAS se necesitan 16 R –frente a las 14 del SC–; la influencia de estos manejos sobre el protocolo no es explicado. Un aspecto positivo y muy diferente del SC es el pedir respuestas adicionales cuando sea necesario. De nuevo, la fase de la encuesta resulta muy clara; pero la aplicación de la «convergencia color» parece arriesgada (codificar color cuando éste coincide con el color del precepto). Ejemplo: «esto verde es pasto» en IX = convergencia; a diferencia de «esto azul son arañas» en X = no convergencia).

Capítulo 7, sobre codificación: No estoy de acuerdo con que la diferencia entre los dos sistemas es «sutil» y tampoco con el abandono del R/PAS de variables poco investigadas, evidentemente necesitadas de más investigación. Nuevamente, las instrucciones dadas son muy claras, y los conceptos de SI y SR (S incluida y S integrada; ejemplo: I «Cara de monstruo, ojos y boca = WS = SI; VII invertida «Cara de Napoleón y su sombrero» WS = SR) son interesantes. En

cuanto a la Calidad Formal: Soy una defensora de una lista «A» para cada país en que existen estudios normativos; si no existen se debería comparar la del SC con las tablas FQ del R/PAS derivadas internacionalmente hasta que existan las SUYAS PROPIAS (es de tener en cuenta que las actuales proceden de protocolos SC «modelizados», es decir, ajustados al R/PAS). No puedo discutir las diferencias en la codificación de las FM debido a la falta de una argumentación coherente en AMBOS sistemas (me refiero a, por ejemplo, «serpiente volando» en el SC = M y en R/PAS = FM). Respecto de los determinantes SH (claroscuro), pienso que la simplificación del R/PAS (solo se codifica C', T, V o Y) puede llevar a confusión; yo hubiera sido partidaria de diferenciar entre determinantes con y sin forma –dejando de lado el estadio intermedio a menudo difícil de distinguir– dada la gran importancia del control formal. No veo problemas con los Códigos Especiales del R/PAS, todos claramente expuestos, junto con los nuevos, interesantes (como el contenido agresivo de Gacono & Meloy = AgC, la inclusión de los conceptos de Urist sobre los vínculos, la oralidad de Bornstein, el EII de Perry, etc.

Capítulo 8, sobre interpretación: El concepto y manejo –cálculo– de la Complejidad permanece oscuro. Las notas acerca del giro de Láminas están bien. ¡Pero, la existencia de los datos de la Página 1 y la Página 2 (resúmenes estructurales) complican y mucho la existencia del rorschachista!

Capítulo 9, el Caso: ¿Fue re-administrado el protocolo? Este aspecto fundamental no queda claro.

Capítulo 10, y último, de la comparación de sistemas: Conuerdo con la autora acerca de la necesidad de normas adecuadas como también con su opinión sobre la validez; pero tengo dudas sobre la idea que más «estructura» en la administración da fuerza al R/PAS; SOLAMENTE CAMBIA al Rorschach. Ambas son difíciles. Pero el Manual del R/PAS es muy bueno (para los que lean inglés). El argumento de la p. 324 sobre interpretación es convincente, pero de nuevo depende de «buenas normas», si aún no han sido «estandarizadas», como en el R/PAS. Ninguna de las dos interpretaciones tiene colorido dinámico, pero llegan a una descripción coincidente del caso. De paso, pienso que seguir los clusters del SC ciega o fielmente tampoco resulta siempre satisfactorio... Ninguno de los dos sistemas profundiza en el estudio e importancia de la secuencia...

En conjunto este es un libro muy importante tanto para los usuarios del SC como del R/PAS y por lo mismo para todo rorschachista. Claro, bien sintetizado, bibliográficamente rico. ¡Muy recomendable! ¿La versión SC más para rorschachistas «verdaderos»? ¿El R/PAS para usuarios más «empíricos»?

DIPLOMAS DE LAS SERYMP - 2017

Profesora: Marina Bueno Belloch

PSICODIAGNÓSTICO CLÍNICO CON TÉCNICAS PROYECTIVAS

(2014-17) 150 horas

Nombre y apellidos	Estudios	Documento
Mariana Riemann Novelo	Terapeuta*	5.654.081**
Patricia López de Frutos	Psicóloga	53.493.679-A
Zoraida Lorenzo Vázquez	Psicóloga	53.660.279-Z

* Título de Méjico, equivalente a Psicóloga

** “Célula Profesional” en Méjico, equivalente a Colegiado

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS

1. Los trabajos deben ser *inéditos* y no estar pendientes de publicación en otras revistas. Versarán sobre los objetivos de esta Sociedad y cumpliendo los requisitos establecidos a continuación, ser considerados aceptables y de interés por el equipo editor y, en su caso, por los Consultores de la revista. Esta no se responsabilizará de las afirmaciones u opiniones que los autores de los trabajos hagan en ellos.
2. Extensión máxima por trabajo 16 páginas, tipo plantilla.
3. En la primera página figurará, exclusivamente: Título. Nombre completo de los autores. *Entidad* en que se ha realizado. *Dirección* del primer autor, incluyendo *correo electrónico*. En caso de ser una primera colaboración se deberá unir aval de la titularidad profesional (fotocopia o certificado del título oficial expedido por el correspondiente ministerio de todos los autores que colaboran por primera vez en la Revista).
4. A partir de la segunda página: el *Artículo* (presentado de la misma forma en que se desea que aparezca en la revista) incluyendo: *Título* (corto de 3-4 palabras), *Autores*, *s/orden deseado*, *Resumen*, en español e inglés (máx. 150 palabras). *Palabras clave* (en ambos idiomas), *Texto y Bibliografía*.
5. Los trabajos, se enviarán a uno de los editores, en archivo informático, en *Word*, *Times New Roman*, tamaño 12, márgenes de 2 cm. e *interlineado* simple. Es preferible usar la **Plantilla SERYMP**, que lleva las medidas, tipo y estilo de la revista. Solicitarla a los editores. Al volcar en ella el texto original (con: *Word / Edición / Copiar / Pegado Especial / Texto sin formato*) lo transformará a los *tipos*, *puntos*, *interlineado* y *páginas* adecuados a la revista. Se puede también, escribir directamente en la plantilla usando los formatos convenidos.
6. Las **tablas** deberán incluirse en el texto como tablas de Word.
Los **gráficos estadísticos** deben ser incluidos, como archivo Excell, sin modificaciones, salvo la reducción de tamaño, en el lugar del texto que el autor considere.
Los **gráficos de dibujos o fotografías** se incluirán sin modificaciones del original, salvo reducción de tamaño en el lugar del texto que le corresponda.
Todos los gráficos –tanto estadísticos como dibujos (TPG) o fotografías–, **además** deberán ser enviados aparte como archivos JPG o similares, sin modificación alguna, tal como han sido fotografiados o escaneados del original. Y en el texto deberá añadirse entre paréntesis la referencia de cada gráfico allí donde el autor considere que corresponde. Por ejemplo: “*El niño realizó el Dibujo de la Una Familia (gráfico nº 2), en el que podemos observar...*”
7. Cuando haya que incluir números, del cero al diez deben ir escritos en letra; desde 11 en adelante, en número (se exceptúan los números que vayan formando parte de fórmulas matemáticas, que siempre van en número, y los números romanos). El símbolo % debe ir en letra, salvo en las fórmulas matemáticas.
Se usará letra **cursiva** (*s/Libro de Estilo Intereuropeo*): para lo destacable, diálogos, citas literales (reseñando en nota a pie de página autor, obra, página y año de publicación), voces extranjeras no aceptadas por la RAE, locuciones latinas, nombres científicos de animales o plantas, nombres de obras de arte, etc.
No usar nunca TODO MAYÚSCULAS, ni en contenidos ni títulos y sólo de forma muy excepcional **negrita** o **subrayados**.
8. **Bibliografía** s/normas APA: autores por orden alfabético y cronológico, si hay más de una cita del mismo autor.
En la Bibliografía usar también tipos menores (8 a 10 puntos) según el espacio disponible.
 - a) *Publicaciones Periódicas*: Diarios, revistas, boletines...: Autor, A.A. (Año de publicación). Título del artículo. *Título de la Revista*, xx, xxx-xxx. Si varios autores, separados por comas, antes del último “y”, o, en su caso, &.
 - b) *Publicaciones electrónicas periódicas*: Autor, A.A. (Año de publicación). *Título del artículo*. Título de la Publicación periódica, xx, xxx-xxx. Recuperado día, mes y año.
 - c) *Documento electrónico*: Autor, A.A. (Año de publicación). *Título del trabajo*. Recuperado día, mes y año.
 - d) *Publicaciones no Periódicas*: Libros, informes, folletos, monografías, manuales, medios audiovisuales: Autor, A.A. (Año de publicación). *Título del trabajo*. Localidad: Editorial (Si varios autores: Como en a).
 - e) *Capítulos de Libros*: Autor, A.A. (año de publicación) “en” Autores, *Título del Libro* (páginas xxx-xxx). Ciudad: Editorial.

Si no dispone de correo electrónico, se puede enviar por correo ordinario un CD acompañado de su correspondiente prueba impresa a la dirección de la SERYMP, con la anotación: “Para la Revista de la SERYMP”

Editorial	4
<i>Jaime Fúster Pérez</i>	
Desde la SERYMP 2017	6
<i>Ana Fernández-Manchón</i>	
El “Diagnóstico” y el Rorschach	8
<i>Vera Campo</i>	
El Síntoma de usar Tablas Normativas Extranjeras. ¿Observancia, infracción o transgresión?	20
<i>Helena Ana Lunazzi</i>	
XA%: Una Variable dos veces Trascendente	35
<i>Jaime Fúster Pérez</i>	
Evaluación de psicoterapias con el Rorschach. Análisis de cambios y toma de decisiones en un caso clínico.....	47
<i>Ana Fernández-Manchón García</i>	
La Razón W:M. En Población Infanto-Juvenil.....	60
<i>Vera Campo y Yolanda González</i>	
Indicadores de psicopatía mediante el Rorschach. Comparativa española entre valores normativos y población drogodependiente.....	68
<i>Cristina Fernández-Belinchón, Lucía Halty Barrutieta, María Prieto-Usua</i>	
Test del Dibujo Libre del Animal: estudio de un caso.....	80
<i>Pere Barbosa Colomer y Artur Sales Monega</i>	
El análisis de contenidos en el Test de Rorschach. Estudio comparativo sobre las temáticas preferentes aludidas por dos grupos de personas en situación o riesgo de exclusión social (ex reclusos y no ex reclusos)	96
<i>María del Mar Muñoz-Alegre</i>	
Impresiones generales del XXII Congreso de la IRS. París 2017.....	111
<i>Vera Campo</i>	
Un caso grave de violencia infantil y sus mecanismos de defensa. (Estudio mediante los tests proyectivos del árbol y de la familia)	117
<i>Francesc Rovira Toda y Mariona Dalmau Montalà</i>	
“Rorschach assessment of adolescents. Theory, research and practice”	136
Tibon-czopp, s. Y weiner, i.B. (2012, Ed. Springer)	
<i>Yolanda González</i>	
Revista de Revistas y de Libros.....	140
<i>Vera Campo</i>	
Docencia	143